

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Diagnostika neodpérováných hmot vozidla
Autor práce: **Petr Tomiška**
Vedoucí práce: Ing. Petr Jilek

Bakalářská práce „DIAGNOSTIKA NEODPÉROVANÝCH HMOT VOZIDLA“ se zabývá řešením problematiky spojené s problematikou bezdemontážního a nedestruktivního zjišťování technického stavu neodpérováných hmot silničních vozidel. V první kapitole bakalář pojednává o vysvětlení, co to jsou neodpérované hmoty a jejich vliv na chování vozidla. Současně jsou zde rozebrány jednotlivé konstrukční skupiny, z nichž jsou neodpérované hmoty tvořeny.

V následující kapitole je zpracována diagnostika jednotlivých konstrukčních skupin neodpérováných hmot společně s objasněním, jakým způsobem se poruchy projevují. Kapitola čtvrtá shrnuje možnosti oprav jednotlivých závad. Vlastní popis oprav je vhodně zařazen do přílohy.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (dále jen BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po rozboru problematiky se mu podařilo práci přehledně zpracovat.

b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně

S řešením práce začal autor včas a s nadšením. Bakalář při své práci pracoval zcela samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Současně také správně reagoval na doporučení vedoucího.

c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Úkol řešený v rámci této BP měl částečně teoretický a částečně praktický charakter. Pro jeho řešení bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti diagnostiky ale i z teorie a konstrukce silničních vozidel.

Při řešení problematiky BP student vyšel z poznatků získaných během studia, které si do větší hloubky musel rozšířit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. Práce je doplněna obrázky, které jsou z velké části vytvořeny autorem. Převzaté obrázky jsou jen v nezbytně nutné míře.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená práce je na odpovídající odborné úrovni. Při prvním seznámení práce působí spíše rešeršním dojmem. Při podrobnějším seznámení je z práce patrný přínos autora. Práce je celkově pojata jako souhrn poznatků z dané oblasti s mnoha názornými obrázky z reálného užívání dopravního prostředku.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

Bakalář splnil předepsané zásady pro vypracování práce. Využití by mohlo být třeba v oblasti výuky.

f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně a neobsahuje závažné chyby. Připomínku bych měl ke zřídka se vyskytujícím překlepům a drobným nesrovnalostem (např. str. 20 číslování odrážek, chybějící číslování příloh, ...). Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce.

g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„výborně minus“ (1,5).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. V práci postrádám vysvětlení pojmu diagnostika. Tedy prosím o vysvětlení co je to diagnostika?
2. Na str. 16 píšete, cituji: „ Minimální hloubka dezénu je 1,6 mm, poté již není možné pneumatiku používat.“. Proč právě 1,6 mm, co se stává s pneumatikou, když je dezén menší jak zmiňovaná hodnota?