

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití bazální stimulace v praxi
Autor práce: Aneta Václavková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-praktická
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Splnění cílů práce	
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Aneta Václavková zpracovala teoreticko-praktickou práci se zaměřením na využití bazální stimulace v praxi. Odborný přínos této práce hodnotím jako dostatečný. Stanovené cíle práce studentka splnila a prokázala, že umí pracovat metodou ošetrovatelského procesu na úrovni bakalářského stupně studia.

V teoretické části se věnuje relevantním tématům, majícím vztah k vybrané problematice a cituje více jak 10 aktuálních literárních zdrojů. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen.

V praktické části studentka uvádí případové studie dvou pacientů z neurologického oddělení po CMP, u nichž byl aplikován koncept bazální stimulace. V metodice práce postrádám bližší popis oddělení, na kterém bylo sledování prováděno (např. zda se jednalo o jednotku intenzivní péče, jak dlouho se na tomto oddělení koncept využívá, zda ho využívají všichni členové zdravotnického týmu, kolik sester má na tomto oddělení kurz BAS a jakého stupně, atd.) nebo popis, jakým byly získávány údaje o aplikovaných metodách BAS u vybraných klientů v době studentčiny nepřítomnosti. U jednotlivých případových studií by bylo vhodné doplnit například informace týkající se věku pacientů, ukázky informačních materiálů využitých u edukace rodinných příslušníků nebo blíže specifikovat iatrogenní vlivy, které mohly ovlivnit průběh BAS (např. informace o medikačním tlumení pacienta v první kazuistice - zde není ze začátku zcela jasné, zda jde o kontinuální aplikaci či jednorázovou.) Informace prezentované v kazuistikách jsou v některých případech nedostatečně rozpracovány a popsány, což ovšem nebylo cílem práce a na jejich konečné splnění to nemělo vliv. V závěru práce studentka využívá přílišného zobecnění závěru svého krátkého pozorování u dvou pacientů, což z metodického pohledu není zcela správné. Ostatní doporučení stran formálního zpracování dle směrnice UPa studentka převážně splnila.

Celkově je možné říci, že studentka prokázala porozumění zpracovávané problematice a práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:


- Jaké edukační metody byly využity při seznamování rodinných příslušníků s konceptem BAS? Domníváte se, že kvalita a použité metody edukace mohou mít vliv na splnění Vámi stanoveného cíle týkajícího se zjištění přístupu rodiny k péči o svého blízkého dle konceptu BAS?
- Bylo by možné porovnat výsledky Vašeho pozorování se zahraničními pracemi podobného rozsahu jakým byl ten Váš?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27.5.2011


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte