

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Prevence dopravních úrazů
Autor práce: Martin Smolík
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R 021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Renata Ptáčková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Martin Smolík se ve své bakalářské práci zabývá problematikou „Prevence dopravních úrazů.“ Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Teoretická část odpovídá tématu práce a je zpracována přehledně. Zabývá se nejčastějšími příčinami dopravních úrazů zapříčiněnými dětmi i dospělými, prevencí dopravních úrazů se zaměřením na dětskou populaci. V práci je přehled statistických údajů týkající se nehod na českých silnicích a počet smrtelných úrazů dětí na českých silnicích. Popisuje prevenci dopravních úrazů, podíl rodičů na dopravní výchově, výuku v mateřských a základních školách a také bezpečnostní prvky. Práce mohla být zaměřena více na prevenci.

Výzkumná část byla zaměřena na dodržování bezpečnosti silničního provozu a na znalosti v oblasti dopravní výchovy. Praktická část byla provedena formou nestandardizovaného dotazníku. Byl proveden pilotní výzkum, po němž byl dotazník upraven. Ve výzkumném souboru žáků 9. tříd student uvádí počet 42 žáků, ale ve statistickém zpracování v grafech a tabulkách udává počet 41.

Při psaní práce nedodržel veškerou formální úpravu podle metodického manuálu Upa (např. špatné označení všech grafů – viz Obr. 1 Počet žáků 6. a 9. tříd), dále bych vytkla popis grafu pouze v absolutní četnosti, což snižuje jeho přehlednost. Student se mohl více zamýšlet nad danými výsledky. V práci se vyskytuje větší množství gramatických a stylistických chyb, což snižuje kvalitu práce. Cíle práce, které si student stanovil, byly splněny.

V diskusi student mohl více vyjádřit vlastní myšlenky. V závěru je přehledné shrnutí výzkumem zjištěných skutečností.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2011



Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte