

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Jan LANGER  
**Název práce:** Porovnání Pardubického a Královéhradeckého kraje pomocí multikriteriálního rozhodování

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>		x				
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>		x				
3. <b>Splnění cílů práce</b>		x				
4. <b>Odborný přínos (podíl) autora/rky</b>			x			
5. Logický postup řešení		x				
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení		x				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení		x				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová		x				
10. Průběžná citace použité literatury		x				
11. Formální úprava textu		x				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			x			
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>		x				

### Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Jako pozitivní hodnotím formulování, návrh a řešení modelů vícekriteriálního rozhodování, které jsou zachyceny na s. 33, obr. 5 (Analýza v oblasti ekonomické a demograficko-sociální dle AHP) a s. 42, obr. 6 (AHP analýza potřeb seniorů). Autor svoje znalosti a dovednosti prokázal při sestavení modelu, použití metody analytického hierarchického procesu návrhem vlastního řešení v MATLAB-u a MS Excel-u.

Připomínky:

Autor měl být při matematickém popisu preciznější, je nestandardní nepoužívat indexy pro popis proměnných. Je to však v celé práci (mimo s. 16,  $s_{ij}$ ) a akceptuji to.

V textu jsou drobné nepřesnosti, např. na s. 2 používá odlišné formátování odstavců, s. 31 vyjádření „netriviální“ hierarchie atd.

### Práci doporučuji k obhajobě

**Hodnocení práce známkou:** **V ý b o r n ě m í n u s**

Na pana bakalanta mám při obhajobě jeho bakalářské práce následující otázky:

#### **Otázky k obhajobě**

1. Uvedte rozdíl mezi metodami kvalitativního a kvantitativního rozhodování.
2. Jaký vliv mají maximalizační a minimalizační metody (s. 31<sub>4-3</sub>) na sestavení Saatyho matice?
3. Vysvětlete pojem „přepočtový“ ukazatel (s. 36, graf 3).

V Pardubicích, dne 26. května 2011

Vedoucí závěrečné práce doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.