

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Daniel Števanek
Téma práce	Vývoj regionálních disparit na úrovni České republiky
Jméno oponenta	Mgr. Michael Pondělíček
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka PhD.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti			X
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	např. průměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy				X
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

V práci se vyskytují překlepy nebo velmi malé chyby (čárky ve větě). Přes všechnu snahu o vytvoření materiálu DP se jedná z největší části celkem 87 stran textů o kompilační práci a převzaté údaje a na jejich základě provedené výpočty v praktické rovině. V textech a vlastních výsledcích pak jsou poztráceny indicie proč autor vybral z mnoha indikátorů disparit zrovna tyto a co ho motivovalo, kromě dobré dostupnosti, k jejich zjišťování. Tragédií průzkumných prací je podle mého názoru právě vynechání dat demografických a dat environmentálních. V tak ostře vymezeném území by bylo možno zkoumat souvztažnost mezi nízkou kvalitou života v jednotlivých částech a stavem obyvatel i finančním zdravím. To nebylo využito. Podobně nebylo využito možnosti odhadnout alespoň rámcově stav zeleně v daném území, což by situaci zpřehlednilo. Pokud je závěr práce jasný pak nedošlo ke zkoumání disparit na úrovni ČR jak zní název práce, ani nebyl naplněn deklarovaný cíl, tedy hledání indikátorů disparit v ČR. Je důvodné domnívat se, že v zásadě disparitním regionu Ostravska hledat uvnitř dílčí disparity je nevhodná úloha. Ostravsko jako celek je jedním z výrazně disparitních regionů a to zejména v sociální a environmentální oblasti a tyto disparity přerůstají i do oblasti ekonomické.

1. V práci není uvedeno proč nebylo vytvořeno alespoň okrajové vyhodnocení kvalit ŽP v daném sledovaném území a proto jsou výsledky sledování indikátorů určitým způsobem mimo celkový kontext, proč tomu tak z hlediska udržitelného rozvoje je?

2. Zajímal jste se i o jiná hodnocení a indikátory v regionu Ostravska z hlediska udržitelného rozvoje? Jsou tam zapojeny další obce do nějakých projektů k rozvoji udržitelného rozvoje v místě?

Práce JE - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Michael Pondělíček

Podpis:



V Pardubicích dne 14.5.2011