



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Martin Carda

Téma práce: Návrh a implementace aplikace pro správu syndikovaného obsahu

Diplomová práce je zaměřena na problematiku syndikování webového obsahu. Cílem práce bylo vytvořit systém pro správu takového obsahu, který by byl postaven na konkrétním frameworku Zend a využíval by databázový server MySQL.

Práce je rozdělena na čtyři hlavní kapitoly s celkovým rozsahem čtyřicet stran, přičemž vlastní tvůrčí práce autora je uvedena pouze v poslední kapitole, která čítá patnáct stran. Navíc v těchto patnácti stranách je cca polovina obsahu vyplněna UML diagramy a ukázkami zdrojových kódů. Zbytek práce je čistě rešeršního charakteru.

Celkový rozsah textové části diplomové práce považuji za zcela nedostatečný. Takovýto rozsah odpovídá spíše rozsahu bakalářské práce. Taktéž poměr mezi rešeršní částí a vlastní tvůrčí částí by měl být opačný. Další nedostatek ve struktuře práce vidím v nevyváženosti jednotlivých kapitol. Například celá druhá kapitola je uvedena na celkem čtyřech stranách! Nutno podotknout, že z těchto čtyř stran je na jedné straně uvedena „Přehledová matice RSS čteček“, což je také jediná stránka z celé rešerše, na které je uvedeno vlastní zhodnocení autora. S nadsázkou proto mohu říci, že si této kapitoly velice cením. V rešeršní části taktéž postrádám jakoukoliv formulaci teoretických východisek, které by byly užity při zpracování tvůrčí části diplomové práce. Po stylistické stránce s prací nejsem spokojen. I přes to, že se jedná o odborný technický text, tak frekvence, s jakou se vyskytují v práci odrážkové seznamy, je, mírně řečeno, nadměrná. Sporadicky naleznete v textu stránku, na které by nebyl uveden zmiňovaný odrážkový seznam.

Osobně mám problém se samotným zadáním diplomové práce. Z pohledu náročnosti se mi téma jeví spíše na bakalářské úrovni, či jako závěrečná práce na VOŠ. V práci nejsou složitější pasáže analytického ani algoritmického charakteru. Student tak neměl dostatečný prostor prokázat, že je schopen v praxi aplikovat znalost, které nabyl během svého magisterského studia. Tato poznámka směřuje k vedoucímu práce, student je v tomto ohledu v situaci zcela nevinně. Obecně lze říci, že aplikaci obdobného charakteru a rozsahu zvládne zkušený programátor za víkend.

Analytická část práce je zpracována na odpovídající úrovni za použití metody Unified Process. Ze zdrojových kódů je patrné, že se autor práce snažil držet štábní kulturu frameworku Zend, což velice chválím. Z tohoto důvodu bylo i pro mě, znalého frameworku Zend, velice snadné se dopodrobna seznámit s vlastní aplikační logikou softwarového díla. Z aplikace je zřejmé, že autor není doposud seznámen s celým frameworkem. Především v oblasti routování, používání helperu, šablon atd., bych doporučoval ještě prostudovat dokumentaci.

Např. při používání technologie AJAX bych doporučoval si napsat helper na obsluhu XmlHttp dotazů, nebo jednoduše v controlleru vypnout renderování do view (viz níže).

```
$this->_helper->layout()->disableLayout();  
$this->_helper->viewRenderer->setNoRender();  
if ($this->getRequest()->isXmlHttpRequest()) {  
    $model = new Model_Dp();  
    $this->getResponse()  
        ->setHeader('Content-Type', 'application/x-json')  
        ->appendBody($model->getContent($this->getParam('id')));  
}
```

Tuto skutečnost však nepovažuji za jakkoliv negativní, jde pouze o programátorskou nevyzrálou, kterou student ve svém profesním životě velice rychle překoná. Naopak chválím, že se student v rámci možností obstojně popral s frameworkem Zend, který se na FEI nevyučuje. Taktéž chválím obsluhu výjimek, což studenti ve svých pracích s oblibou opomíjejí.

Použitelnost výsledku diplomové práce považuji za diskutabilní. Na trhu se vyskytuje řada obdobných RSS čteček, a proto mi není jasná samotná motivace tvořit vlastní novou čtečku. V rámci závěrečné diskuze obhajoby práce proto očekávám od diplomanta objasnění, v čem spočívá přidaná hodnota jeho systému, kterou konkurenční systémy na trhu nenabízí. Taktéž očekávám charakteristiku uživatelské skupiny, tedy, pro koho je RSS čtečka určena.

I přes to, že mám k práci značné výhrady, musím konstatovat, že diplomant v rámci zadání cíl splnil. Všechny požadavky na systém dané zadáním byly autorem aplikace naprogramovány, a proto **doporučuji** práci k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň

dobře.

V Pardubicích 9.6. 2011

Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.