

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Martin Kocian**

Téma práce: **Světlostálost vodou ředitelných pigmentových inkoustů**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	5
samostatnost, invence	5
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	4
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	5
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	4
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	4
citace literatury	5
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *výborně*

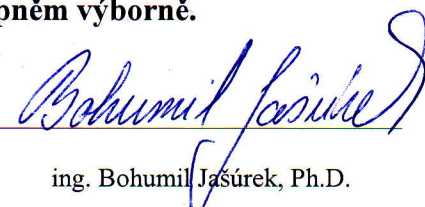
Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Autor splnil všechny body zadání bakalářské práce a na zadaném tématu pracoval iniciativně. Závěrečná práce v rozsahu 57 stran a 57 stran příloh má dobrou úroveň a je zpracována přehledně. Z pozitiv bych vyzdvihl velké množství měření, které autor pečlivě provedl. Co se týká výtek, v práci bych uvítal lépe zpracovanou analýzu naměřených dat. Autor se snažil o podrobnější diskuzi výsledků, ale zřejmě díky velkému množství dat se mu to ne vždy zcela vhodně povedlo.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Martina Kociana splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.**

V Pardubicích dne 29. července 2010

  
ing. Bohumil Jašůrek, Ph.D.