

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Pády u nemocných s Parkinsonovou nemocí

Autor práce: Bc. Kristína Štrbavá

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí práce: doc. MUDr. Edvard Ehler, CSc.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Jedná se již o posudek přepracované diplomové práce.

Na podkladě připomínek z minulého hodnocení se studentka snažila lépe definovat cíle práce, stanovit hypotézy, ty rozpracovat, získaná čísla nejen zapsat, ale také statisticky posoudit.

Na rozdíl od minulého textu práce došlo tedy k lepší formulaci hypotéz, uvedla různé škály hodnotící pády, přidala statistické hodnocení, rozpracovala diskusi (ze 2 na 5 stránek, přitom se pokusila udat více literárních údajů i srovnat svá čísla a výsledky).

Při srovnání s minulou prací zůstal stejně dlouhý teoretický úvod (41 stran). Zůstala celá řada gramatických i jinak jazykových chyb a nepřesností.

Jsou tam i některé chybné údaje – např. dehydrataci zjistím suchostí bukalní sliznice a axiální jamky (není zmínka o řasení kůže a dalších příznacích); nebo: snížený obvod ramen znamená atrofii svalů (přitom citlivějším ukazatelem je atrofie svalů krku – najednou je límeček košile příliš velký – či atrofie drobných svalů ruky).

V práci testovala 6 hypotéz. Mnohé byly velmi komplikované s několika úrovněmi rozpracování. A statistické vyhodnocení často nemělo jasný smysl.

Nicméně, práce se přepracování vylepšila. Je nutno ocenit snahu studentky i její spolupráci s dalšími odborníky (jak statistikem, tak lékaři zabývajícími se extrapyramidovými chorobami). Proto hodnotím známkou 2

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře minus
--	------------------------------

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 2010-09-09

doc. MUDr. Edvard Ehler, CSc.
Podpis vedoucího práce