

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Jméno diplomanta | Bc. Michaela Sukdoláková |
| Téma práce | Ekologická stopa a její význam pro hodnocení fungování a rozvoje města |
| Vedoucí diplomové práce | Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D. |
| Konzultant diplomové práce: | |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | X | |
| praktické zkušenosti | | | X |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | X | |

| kritéria hodnocení práce | Úroveň | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | | X | |
| samostatnost při zpracování tématu | X | | | |
| logická stavba práce | | X | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | | X | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | X | |
| adekvátnost použitých metod | | X | | |
| hloubka provedené analýzy | | | X | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | | | X |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | | X | |
| stylistická úroveň | | | X | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| | | X | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | | | X | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | | X | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | | X | |
| Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: | | | x | |

Práce je významně poznamenána tím, že zpracovatelka byla ve významné časové tísní a proto nedostudovala podkladové materiály, nedotáhla jazykovou úpravu práce, ani grafickou úpravu tak, aby práce byla na vyšší úrovni k obhajobě.

V práci je řada textových chyb vzniklých jednak převody textů odjinud (spojená nebo rozdělená slova na řádku) a také překlepy, které jsou bolestivé zejména v letopočtech v úvodu. Např. letopočty 19964 a 20005 u publikací zarazí a i po opravení letopočtu nejsou uvedeny pravdivé údaje, protože první publikace o ES byly v ČJ vydány již v roce 1998 v gesci MŽP a posléze i další. Vlivem úprav textu dochází v práci na mnoha místech v rámci „Newspeaku“ k ukončení shody podmětu s přísudkem a k rozvolnění větné skladby. Perlou češtiny jsou závěrečné pasáže práce, kdy autorka hodnotí města a vyjadřuje se v hovorové řeči, navíc často poněkud vaří z vody (např. kontaktování pracovníků TIMURu proběhlo jedenkrát vágním e-mailem a bez zjevného pokusu o osobní nebo telefonický kontakt, což je pozoruhodné, vzhledem k tomu, že jde o jedinou organizaci, která má na ES v ČR licenci a kontinuálně se jí zabývá, tedy by měla být situace s ní jakkoliv konzultována).

Bohužel ani obrázky se v dokladové části u vlastní práce autorky příliš nedařily (aktualizace ES ve městech neproběhla jak se autorka domnívá 15.6.2008, ale pouze aktualizace www stránek TIMUR), mimo jiné protože popis o ES města Orlová je obsažen u pěti diagramů v textech zcela jiných měst (Praha, Vel.Mez., atd.). Závěr svědčí o tom, že se autorce podařilo samostatně načerpat celkem dostatek podkladového materiálu, ze kterého se ovšem nepodařilo „vyrazit“ slušné závěry DP a je otázkou jestli je to pouze nedostatkem času při zpracování tématu...

Připomínky a otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby reagujte na následující otázky:

1. Myslíte, že jste oslovila zdrojové instituce u nás i v zahraničí oslovila adekvátním a na adekvátní úrovni? Proč jste vynechala mezi autoritami centrálu Global Footprint Network v Oaklandu u Berkeley, Ca, USA poskytující licence a informace?
2. Jste opravdu přesvědčena o všech tvrzeních, které v úvodu a dalších popisných částech o ŽP používáte (podotázka kde jste zjistila, že lesů a dalších obnovitelných zdrojů v ČR ubývá a proč tomu tak není)?
3. Jaké jsou skutečné zdroje dat pro strategické plánování měst a obcí?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Dobře -

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Konzultant diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Michael Pondělíček

V Pardubicích dne 31.8.2010

