

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Klasická versus laparoskopická hernioplastika tříselné kýly

**Autor práce:** Bc. Michaela Ernestová

**Studijní program:** N5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** T003 Ošetřovatelství

**Akademický rok:** 2009/2010

**Oponent práce:** MUDr. Lukáš Sákra, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Michaela Ernestová se ve své diplomové práci pokusila zpracovat velice zajímavé téma porovnání různých typů operací tříselné kýly. Pracovala s pacienty Krajské nemocnice Pardubice a.s., kteří byli operováni pro tříselnou kýlu klasickou otevřenou metodou nebo laparoskopickou metodou s použitím implantátu. Studentka soubor zpracovávala retrospektivně, což považuji za hlavní nedostatek práce. Měla dostatek času a prostoru zpracovat soubor prospektivně. Tento postup by jistě přinesl přesnější a věrohodnější výsledky. Zaměření sledovaných parametrů v souboru je voleno dobře, výsledky jsou z hlediska klinického velmi zajímavé. Grafické i statistické zpracování je velmi dobré. V diskusi zcela chybí vlastní postoj nebo komentář dosažených výsledků. Další nedostatek práce je absolutní chybění zahraničních literárních zdrojů.

Navzdory vytknutým nedostatkům práce uspokojivě retrospektivně zpracovává dané téma, výsledky jsou klinicky zajímavé, poučné. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jak poznáte v pooperačním období poranění močového měchýře?
2. Lze pro laparoskopickou hernioplastiku použít spinální anestézii?
3. Proč je procentuální vyšší výskyt komplikací ve Vašem souboru po klasické hernioplastice? Čím si to vysvětlujete?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

2
---

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 9.5.2010

.....  
Podpis oponenta práce