

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Základní registry veřejné správy.**
Autor práce: **Lenka Remešová**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Hlavním cílem této práce bylo podat ucelený přehled o vývoji předpisů upravujících oblast registrů VS včetně problematiky připravovaných základních registrů veřejné správy. Tato práce by měla být koncipována tak, aby mohla sloužit jako studijní materiál pro studenty předmětů, jejichž náplní také je elektronizace veřejné správy.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka práce nerozdělila striktně obsahové zpracování na teoretickou a praktickou část. V jednotlivých kapitolách se vždy věnuje teoretickým podkladům a zároveň pak popisuje své zjištěné zkušenosti na konzultacích a osobních pohovorů s vybranými pracovníky veřejné správy.

V první části práce přehledně shrnula základní pojmy a související legislativu a vybrala stěžejní části zákona eGovernment Act. V další části popisuje stávající stav v oblasti registrů, rejstříků a agendových systémů. Zde se také autorka pokusila přehledně do tabulky uspořádat jejich obsah a správce – editora. Stejný systém popisu použila autorka i pro nové Základní registry VS, kde v tabulce má obsah, správce a editora rozšířený o části jednotlivých registrů a jejich náplně.

Zbylé kapitoly jsou věnovány podrobnějšímu popisu jednotlivých registrů a realizaci tohoto stěžejního projektu eGovernment Act včetně zajištění bezpečnosti dat v registrech.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce o rozsahu asi 45 stran textu a příloh nemá z formálního hlediska a z hlediska úpravy žádné závažné nedostatky. Jen bych autorce vytkla místy špatný sloh, který trochu komplikuje pochopení popisované myšlenky a nejednotné psaní velkých a malých písmen u názvů jednotlivých rejstříků a agend.

5. Hodnocení

Autorka splnila v plném rozsahu zadání bakalářské práce. Práce je vypracována zodpovědně a s přehledem. Jen na straně 15 se dopustila drobné chyby, protože zde nepíše, že datová schránka může sloužit i ke vzájemné komunikaci mezi dvěma právníckými osobami.

Zvláště kladně hodnotím samostatný a aktivní přístup autorky, která se během zpracovávání práce musela vypořádat s ne vždy vstřícným přístupem oslovených pracovníků a se stále přetrvávajícími nejasnostmi a chaoticky uspořádanými informacemi v této oblasti.

Vzhledem k tomu, že autorka průběžně vše konzultovala, nemám žádné doplňující otázky.

Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **Výborně**
Pardubice, 14. května 2010

Ing. Hana Jonášová, Ph.D.