



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jaroslav Šafář
Téma práce: Protokol LDAP a možnosti jeho využití
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvoření modelu pro práci s LDAP protokolem a ověření jeho funkčnosti na konkrétním případě.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl práce byl naplněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou na dobré úrovni. Rešeršní část práce je vypracována v dostatečném stránkovém rozsahu a tématicky relevantní k zadání BP. Postrádám však vlastní zhodnocení předkládaných technologií a produktů v rešeršní části a důslednější formulaci teoretických východisek pro vlastní zpracování aplikační části BP.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořená aplikace je provozována v produkční fázi a má veliký předpoklad k úspěšnému nasazení i v dalším obdobném komerčním prostředí. Výsledek BP není přímo přenositelný jako kompletní řešení (specifické mapování na konkrétní potřeby firmy), ale lze ho použít jako metodický podklad.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Některé ukázky zdrojových kódů a příkazů jsou uvedeny zbytečně (jedná se o základy v dané problematice). Kvituji ověření výsledků práce na případové studii nasazení LDAP pro potřeby systému Mantis.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	Nevhodná práce převážně s internetovými zdroji (nelze považovat za důvěryhodné). V seznamu literatury se vyskytuje pouze jedna tištěná kniha.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	V adekvátním rozsahu k tématu práce. Bez vlastního zhodnocení a porovnání.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	Nasazeno v produkčním prostředí.
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Ve SWOT analýze nemáte vyplněné hrozby (str. 23). Opravdu neshledáváte žádné hrozby implementace produktu OpenLDAP?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 8. 6. 2010

Podpis: