

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Optimalizace postupů pro distribuci nebezpečných věcí a kontrola přepravy jejich obalů silniční dopravou
<b>Autor práce:</b> Bc. Libor Budina
<b>Oponent:</b> Ing. Jiří Kokeš

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Autor diplomové práce Bc. Libor Budina přistoupil k řešení zadaného úkolu velice poctivě a svědomitě. Bylo vybráno aktuální téma, které se v tak velkém a podrobném rozsahu ještě nepublikovalo. Správně byla v úvodu zvolena analýza současného stavu nejen legislativy, ale i odesílání nebezpečných věcí pro komerční účely. V návaznosti na analýzu byly provedeny návrhy dílčích částí distribuce a přepravy. Byl zvolen vhodný postup řešení.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

I když je řešená oblast poměrně specifická, mohou být výsledky práce dobře uplatněny v praxi. Nejen že autor navrhl přehledný integrovaný diagram k technicko organizačním postupům pro distribuci nebezpečných věcí, ale nezapomněl na návrh opatření související celkově s přepravou, jako je například plnění obalů, správné zajištění nákladu v návaznosti na silniční kontroly. Odesílatelé i dopravci nebezpečných věcí mohou využívat výsledky práce a v konečném důsledku může být lépe chráněno lidské zdraví, majetek a životní prostředí, protože se budou nebezpečné věci přepravovat bezpečněji.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Formální a jazyková stránka předkládané diplomové práce je standardní a vyhovuje zákonným ustanovením a předpisům. Autor se však nevyvaroval menším jazykovým a formálním nepřesnostem, což ale nemá zásadní vliv na úroveň diplomové práce.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Diplomová práce je po formální stránce na dobré úrovni. Je členěna v přehledné posloupnosti do několika kapitol, které jsou doplněny vhodně obrázky a tabulkami v odpovídající kvalitě.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

Ale rád bych zde zdůraznil návrhy změn do Metodického postupu pro silniční kontroly přepravy nebezpečných věcí.

**Připomínky a dotazy k práci:**

1) V diplomové práci bylo pojednáváno o odběru vzorku nebezpečných látek. Autor nedoporučuje odebírat vzorek nákladu při silničních kontrolách. Dal by se přesto vytvořit metodický postup pro odběr vorků v závislosti na typu nákladu a dopravní jednotky s přihlédnutím na bezpečnost pracovníků provádějící silniční kontroly?

2) Autor si vybral dvě distribuční společnosti k analýze odesílání nebezpečných věcí. Z popisu vyplývá, že to jsou velké firmy, kde jsou poměrně dobře zpracovány technicko organizační postupy. Má autor zkušenosti s menšími společnostmi? Jsou zde dodržovány legislativní předpisy na podobné úrovni?

Celkově je diplomová práce zpracována na dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně minus (1-)

V Praze dne 3.6.2010 .



.....  
Ing. Jiří Kokeš  
DEKRA Automobil a.s.