

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Obezita dospělých – nemoc a rizikový faktor

Autor práce: Bc. Kateřina ŠUBRTOVÁ

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2009/2010

Oponent práce: ing. Hana STRÍTECKÁ, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka se zabývá otázkou obezity jako samotného onemocnění, ale i jako rizikového faktoru vzniku dalších tzv. civilizačních onemocnění. V teoretické části uvádí přehled aktuálního stavu výskytu obezity v České republice. Dále definuje obezitu jako nemoc a předkládá přehled rozdělení typů obezity, etiopatogeneze klinický obraz, diagnostiku a současné možnosti terapie obezity. Kvalitu práce bohužel snižuje jazyková úroveň (špatně užitě čárky a některé ne zcela srozumitelně formulované věty). V praktické části se autorka zaměřila na porovnání získaných dat o stravovacích návycích, pohybové aktivitě, osobní a rodinné anamnéze ve dvou skupinách a to osob s normální hmotností (BMI do 25) a osob s nadváhou a obezitou (BMI nad 25). Autorka bohužel skupinu BMI nad 25 již více nerozdělila na obézní a pouze s nadváhou. V diskuzi u otázky 3 a 4 by bylo vhodnější a názornější porovnávat již přímo spočtenou hodnotu BMI a ne průměrnou hmotnost, protože jak autorka nakonec sama uvádí, průměrná hmotnost českého muže je sice vyšší než evropského, ale zároveň je vyšší i jeho výška. Dále autorka užívá rozdělení normostenik a obézní, ale jako hodnotící hranici kritéria BMI má 25, což je hranice nadváhy, nikoli obezity.

Práci hodnotím, i přes některé formální i praktické nedostatky, celkovou známkou velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Proč autorka rozdělila škálu hodnot BMI po 1 dílku (19-20, 20-21) do hodnoty BMI 26 a nad tuto hodnotu pak už pouze po 5ti dílcích?
2. Proč autorka nezohlednila v rozdělení hodnot obvodu pasu hraniční kritéria rizikivosti vzniku metabolického syndromu (Ž 88 cm/ M 102 cm)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji /~~nedoporučuji~~ diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 13. května 2010

.....
Podpis oponenta práce