

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Chronická bolest v domácím prostředí a v agenturách domácí péče  
**Autor práce:** Drahoslava Víšková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Drahoslava Víšková vypracovala bakalářskou práci na téma „Chronická bolest v domácím prostředí a v agenturách domácí péče.“ V teoretické části práce se studentka zabývá chronickou bolestí a jejím řešením u klientů ošetřovaných v agenturách domácí péče.

Výzkumnou část práce studentka prováděla rozhovorem na základě vytvořeného dotazníku. Součástí dotazníku byla standardizovaná škála Interference bolesti s denními aktivitami, pomocí které porovnávala intenzitu bolesti při denních aktivitách u pacientů v domácí péči (ze svého souboru respondentů) a ve zdravotnických zařízeních z bakalářské práce Jaroslavy Burdychové, 2009. Studentka vyjadřuje vlastní myšlenky a závěry.

Poměr teoretické a výzkumné části práce je vyvážený. Teoretická část souvisí se stanovenými výzkumnými otázkami. Stanovené cíle byly splněny.

V rámci formální a stylistické úpravy práce jsou drobné chyby v tabulkách, které jsou nestojně velké a na stranách 29, 37 a 38 jsou graficky neuspořádané názvy řádku. Na začátku některých odstavců není odsazení a chybí seznam příloh. Jinak je práce vypracována přehledně dle stanovené formální úpravy.

Velmi oceňuji časovou náročnost práce, vzhledem k osobním rozhovorům s klienty ošetřovanými agenturami domácí péče. Studentka pracovala aktivně a se zájmem, i když míra samostatnosti byla nižší.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě m i n u s</b>
--	--------------------------------

**Doporučuji/nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010



Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte