

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	<b>Bc. Veronika Tichá</b>
Téma práce	Nástroje ekonomického rozvoje v praxi regionů ČR
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X

kritéria hodnocení práce	úroveň			nelze hodnotit
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vyšoké	průměrné	nižší	nejdou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

### Stručné zhodnocení práce:

Vytčený cíl DP diplomantka splnila, ovšem využitelnost výstupů práce není příliš velká. Teoretická stránka tématu je zpracována kvalitně. V analýze se měla autorka zaměřit více na problematiku financování vybraných nástrojů ekonomického rozvoje v daných regionech. Pro měření efektivnosti by bylo možné využít i jiných „výstupů“ než jen počet vytvořených pracovních míst.

### Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:


- 1) Jaké jiné výstupy by bylo možné využít při zkoumání efektivnosti vybraných nástrojů ekonomického rozvoje, pokud bychom nechtěli využít počet vytvořených pracovních míst?
- 2) V tbl. 9 uvádíte přehled neúspěšnějších investic, které byly lokalizovány v Jihomoravském kraji v letech 2003-2006. Uveďte, proč jste tyto projekty označila za neúspěšnější. Byla těmto investorům poskytnuta investiční pobídka?

### Práci doporučuji k obhajobě.

### Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

26. května 2010

  
doc. Dr. Ing. Milan Siegl, CSc.

oponent