

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Současná světová finanční krize

Posluchačka: Bc. Veronika Popová

Oponent: Ing. Boris Dlouhý, CSc., ředitel sekce hospodářské politiky Svazu průmyslu a dopravy ČR

Zadání práce bylo splněno částečně. Za problematické považují stanovení cíle (cílů) práce. Ta je pojata velmi široce a shrnutí poznatků o všech aspektech a příčinách krize představuje náročný úkol pro zkušební autorský kolektiv. Každý z dlících cílů uvedených v práci představuje sám o sobě velmi náročné a rozsáhlé téma. Snaha o zachycení problému v celé jeho šíři se nutně projevuje v „nedokončenosti“ některých závěrů. Tato má připomínka je sice zásadní a uvádím ji zejména jako zkušenost, ze které by měla autorka vyvodit závěry pro svoji další odbornou dráhu. Není pro mě tedy důvodem ke snížení hodnocení práce.

Velmi kladně hodnotím snahu o aktuální poznatky. Na druhou stranu si myslím, že v části věnované politice české vlády chybí zhodnocení opatření, která byla navržena a rozpracována v poslední době na základě jednání Rady hospodářské a sociální dohody. Z mého pohledu je tento dokument zdrojem mnohých poznatků a zkušeností a to i negativních v tom smyslu, že hospodářská politika musí být konsistentní. To uvedený dokument bohužel z mnoha důvodů nesplnil. I tuto zkušenost neuvádím jako základní výtku ke kvalitě práce, ale spíše upozornění, že dokument unikl autorčině pozornosti.

Velmi kladně hodnotím zejména pasáže 8 a 9, které obsahují i vlastní úsudky autorky. V této souvislosti znovu upozorňuji na to, že práce přesahuje ve svém zaměření možnosti diplomanta. Upozorňuji na tuto skutečnost proto, že je třeba respektovat složitost, obtížnost mnoha otázek, na které se teprve hledají odpovědi.

Po formální stránce je práce zpracovaná dobře, dílčí výhradu mám k uvedení odkazů na prameny. Pro přehlednost by bylo lepší zvolit jeden ze způsobů.

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a schopnost zpracovat do práce i nejaktuálnější zprávy související s tématem.

Diplomová práce je přínosem zejména jako přehled o širí problematiky a za přínos považuji i vlastní úsudky autorky.

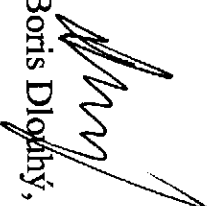
Mé připomínky jsou takového charakteru, že je považuji za dílčí, práce je předložena v kvalitě odpovídající nárokům na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře. Předpokládám, že konečné hodnocení bude do značné míry ovlivněno průběhem obhajoby.

K obhajobě navrhuji následující otázky:

- 1) Zhodnoťte reálné možnosti ČR v politice zmírňující důsledky hospodářské recese. Jaké priority by jste stanovila.
- 2) Vysvětlíte prosím svoji myšlenku uvedenou na str. 88 o potřebě hledat „nové impulsy globálního růstu“.
- 3) Ve své práci jste označila „šrotovné“ za nástroj negativní, preferující nespravedlivě určité odvětví. Prosím pokuste se vysvětlit blíže svůj postoj k tomuto nástroji včetně jeho možných kladných účinků. (nezapomeňme, že tento nástroj byl užít v řadě zemí, což je v rozporu s vaším jednoznačným odsouzením.

V Praze dne 25.5.2010


Ing. Boris Dlovník, CSc.