

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce:

Analýza odvětví vhodných pro vznik klastrů v kraji Vysočina

Autor:

Bc. Petra Hrnčířová

Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou odvětví vhodných pro vznik klastrů v kraji Vysočina. Hlavním cílem práce je představení metod analýzy odvětví se zaměřením na teoretický popis Ellisonova a Glaeserova indexu aglomerace a analýza odvětví vhodných pro vznik klastrů v kraji Vysočina.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. První kapitola se zabývá využitím klastrů jako nástrojů regionální politiky, popisuje region a faktory jeho rozvoje, vysvětluje význam znalostí a inovací pro regionální rozvoj a další. Druhá kapitola pak představuje klastry jako takové, jsou zde uvedeny různé definice klastru, prvky, přínosy a bariéry klastru a také základní definice pojmu klastrová iniciativa. Třetí kapitola se pak věnuje procesu identifikace klastrů, autorka zde popisuje jednotlivé metody identifikace klastrů, jejich požadavky na vstupní hodnoty a další. Ve čtvrté kapitole diplomantka charakterizuje vybranou metodu použitou v práci, tedy Ellisonův a Glaeserův index aglomerace a další indexy, jako je Hirschmann-Herfindahlův index a Herfindahlův index. Pátá kapitola je stěžejní pro splnění hlavního cíle diplomové práce. Autorka zde aplikuje zvolený index na vybraná průmyslová odvětví kraje Vysočina. Jedná se např. o odvětví automobilového průmyslu, kovozpracujícího průmyslu, strojírenského průmyslu a další.

Autorka v práci prokázala velmi kvalitní práci s literaturou a vyzdvihuje především způsob, s jakým dokázala aplikovat vybranou metodu na konkrétní situaci kraje Vysočina. Jazyková úroveň práce je bez problémů, formální úprava práce taktéž. Diplomová práce je velice zdařilá, použitou metodu považují za přínosnou a kvalitně zpracovanou a je nutné konstatovat, že cíl práce byl beze zbytku splněn.

Celkové hodnotím práci jako velice zdařilou. Proto práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně**.

Dále předkládám následující dva podněty k diskusi:

- 1) Diplomantka by mohla uvést, jaké výhody pro své členy by mohl přinést klastr v odvětví cestovního ruchu, který vznikl např. v Moravskoslezském kraji, resp. jaké inovace by v takovém klastru mohly být implementovány.

ále v rámci diskuse mohla vysvětlit rozdíl mezi definicí klastrové
lla, Lindquist a Ketelse, kterou uvádí na straně 29, a mezi definicí
dle Neužilové, která je uvedena v Národní klastrové strategii 2005 –

5. 2010.



podpis opořenta
Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.