



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Roman VOHNÍK  
Téma práce: Přehled současných distribuovaných souborových systémů  
Cíle práce: Vytvoření přehledu současných distribuovaných souborových systémů (DFS) a snadnosti jejich instalace. U snadno instalovatelných DFS provést výkonové testy vhodným nástrojem.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

- teoretické znalosti: vyšší,
- praktické zkušenosti: vyšší,
- podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování: vyšší.

### A. Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Všechny cíle byly splněny.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Text je logicky členěn do navazujících kapitol, stylisticky v pořádku.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
V praxi je hodnocení DFS využitelné pro správce sítě při rozhodování o nasazení vhodné technologie pro sdílení dat v síťovém prostředí.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Práce byla velmi náročná na čas při provádění testů jednotlivých DFS. Taktéž bylo třeba nainstalovat tyto DFS na servery a klienty a vše správně nakonfigurovat. Výsledné hodnoty a grafy výstupů testů jsou přiloženy na CD.

### B. Kriteriaální hodnocení:

Kritéria hodnocení práce	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	

<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	Pro skutečné porovnání DFS ve všech ohledech by bylo třeba více různých konfigurací klientů i serverů. Již zahrnuté testy jsou však časově velmi náročné a kompletní testy jsou nad rámec bakalářské práce.
kvalita návrhu řešení	průměrné	Byl zvolen pouze jediný nástroj pro měření výkonu. Během řešení bylo použito více nástrojů, ale jejich výsledky (ač případně nepoužitelné pro výsledné srovnání) nejsou v textu zmíněny.
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část – popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	Přehled naměřených hodnot a srovnávací grafy.
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

### C. Otázky k obhajobě (max. 2):

1. Jaké další nástroje přicházely v úvahu při testování výkonu DFS?
2. Zabýval jste se také bezpečností DFS? Pokud ano, shrňte též míru zabezpečení jednotlivých DFS z hlediska možnosti odposlechu sítě.

**Doporučení k obhajobě:** **ano**

**Navržený klasifikační stupeň:** **výborně**

**Posudek vypracoval(a):**

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Hudec

Zaměstnavatel: UPa, FEI, KIT

V Pardubicích dne 4. 6. 2010

Podpis: .....