

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Michal Bělský
Název práce: Modelování ekonomických dat

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos (podíl) autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
1.	x					
2.		x				
3.			x			
4.			x			

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

5.	x					
6.			x			
7.			x			
8.		x				
9.	x					
10.		x				
11.				x		
12.			x			

13. **Celkové hodnocení práce**

13.			x			
-----	--	--	---	--	--	--

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autor vypracoval diplomovou práci (DP) v rozsahu čtyř kapitol. Kapitoly jsou logicky uspořádané. Cíl zadání autor splnil.

Vzhledem k obtížnému zadání DP považuji za přínos autora:

- sběr reálných dat a sestavení datové matice a datového slovníku;
- formulování modelů pro práci s ekonomickými daty s využitím metodologie CRISP-DM;
- návrh a realizaci algoritmů – „stream-ů“;
- snahu o interpretaci výsledků z tak složité oblasti, jaká je řešena v DP.

K práci mám tato připomínky:

- autor možná nevhodně použil pojem „původní mzdová Phillipsova křivka“, str.9;
- uvedené dílčí závěry k výsledkům modelování a závěry k DP nejsou vždy „exaktní“, ale oceňuji snahu autora je přijatelným způsobem komentovat;
- některé pasáže v textu mají osobitý styl vyjadřování, např. str. 15 „ ... jsem nakopíroval ...“, str. 20 „ ... dále přistoupím k ...“ atd.;
- citace (s.59-60) nejsou v abecedním ani v postupném pořadí.
- citace [5] měla znít PETR, P. ...

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V e l m i d o b ř e

V Pardubicích, dne 31. května 2010

Vedoucí závěrečné práce: doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.