

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Michal Bělský
Název práce: Modelování ekonomických dat
Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos autora**

	1	1-	2	2-	3	4
		x				
			x			
			x			
				x		

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.
9. Průběžná citace použité literatury
10. Formální úprava textu
11. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

		x				
			x			
		x				
		x				
x						
				x		
				x		

12. **Celkové hodnocení práce**

			x			

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Modelování ekonomických procesů a dat je velice zajímavé téma, jež patří mezi multidisciplinární a autor v něm využije poznatky z ekonomie, statistiky i informatiky. Posuzovaná DP splňuje požadavky na obdobné typy prací, je dostatečně obsáhlá, jsou splněny cíle práce a autor prokázal, že se v problematice orientuje.

Data pro modelování získal autor z důvěryhodného zdroje (ČSU) a správně je i předzpracoval. Řídil se metodikou CRISP-DM. Pro vlastní modelování byl použit SW Clementine, domnívám se, že vhodně. Připomínky bych měl k některým výstupům, jež by měly být přehledné a jasné, což např. obr. 29 (moc objektů) nebo graf 5,6 (nechápu co znamená že „jsou sestrojeny podle Phillipsovy křivky“) nesplňují.

Autorovi se sice nepodařilo na daných datech odvodit Phillipsovu křivku (s využitím shlukovací analýzy), nesnižuje to ale objem práce jež odvedl. Dále testoval závislosti průměrné měsíční mzdy a počtu dokončených bytů a nakonec míru registrované nezaměstnanosti, průměrnou měsíční mzdu a tržby průmyslu.

K práci mám tyto formální připomínky:

V takovéto práci není vhodné používat 1. osobu jednotného nebo množného čísla – vy ji máte opakovaně str. 37, 38, 43, 47 atd.

Obrázky na straně 19, 21, 22, 54 atd. by bylo vhodnější pojmenovat tabulky – neboť se jedná o tabulky.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Pokuste se interpretovat a vysvětlit obr. 40, 41, 42, o nichž se zmiňujete i v závěru Vaší práce.

V Pardubicích, dne 2.6.2010

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.