

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Vít Fidranský**

Téma práce: **Současné možnosti tónového tisku v sítotisku**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	5
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
adekvátnost použitých experimentálních postupů	5
zpracování výsledků	5
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	5
citace literatury	5
jazyková úroveň	5
grafická úprava a přehlednost	5
prezentace dat	5
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *v ý b o r n ě m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Teoretická část: Popis materiálů, základních technologických vztahů a vazeb je na dobré odborné úrovni. Koresponduje se současnými informacemi v odborné literatuře a úsporným a zhuštěným rozsahem odpovídá účelu a zadání práce. Praktická část: Byl proveden pouze jediný test s celým komfortem složitého měření standardním způsobem. Prokázat však současné možnosti tónového tisku vyžaduje prověření podstatně více parametrů. Z toho vyplývá, že závěry v práci uvedené by spíše než "Tisk úplně nereálný" - str. 60 měly obsahovat navržení dalších testovacích postupů.

Otázky pro obhajobu:

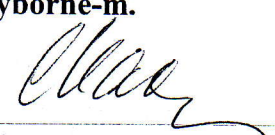
1) Jestliže byly zjištěny problémy s původně použitou barvou M1 (str.39) byly by závěry stejné pokud by probíhalo celé testování jinou trichromatickou škálou nejen M2? 2) Pro test byla použita tkanina 165 PW 31a zjištěna její nevhodnost a také nemožnost realizovat tisk tkaninou s nižším počtem vláken. Byla ověřena možnost použití tkaniny 165 PW 27?

Celkové hodnocení: *v ý b o r n ě m*, splňuje, doporučuji

**Závěrečná práce Vít Fidranský splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm *v ý b o r n ě m*.**

V dne

27.5.2010

  
JUDr. Miloš Machurek