POSUDEK VEDOUCÍHO

Typ práce: *bakalářská*

Název práce: **Zlepšení přístupnosti linky Pardubice – Horní Jelení pro osoby s omezenou s**

Autor práce: **Dana Hornychová**

1) Práce odpovídá názvu tématu a zadané osnově:	9
2) Naplnění cíle práce:	10
3) Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně:	10
4) Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP:	9
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího práce:	10
6) Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu:	10
7) Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika):	8
8) Formální úroveň práce (úprava, přehlednost):	9
9) Celková odborná úroveň práce:	9
10) Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny:	10
Celkový počet bodů:	94

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně

V Pardubicích 10.6.2010

Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:
Studentka zpracovala bakalářskou práci relativně samostatmě, své návrhy konzultovala s vedoucím práce v pravidelných intervalech. Jelikož neabsolvovala odborný předmět k dané problematice, musela mnohé nastudovat sama. Z toho vyplývají některé terminologické nepřesnosti, které však významně nesnižují celkovou úroveň bakalářské práce.

Poznámky:

100 - 91 bodů = výborně	70 - 61 bodů = velmi dobře minus
90 - 81 bodů = výborně minus	60 - 51 bodů = dobře
80 - 71 bodů = velmi dobře	50 - 0 bodů = nevyhověl