

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh turistické autobusové linky Boršov nad Vltavou – Český Krumlov – Vyšší Brod
Autor práce: Bc. Jan Lapka
Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student přistupoval k zadanému tématu odpovědně, provedl si vlastní průzkum frekvencí vodáků. Uvažoval ve své práci se všemi relevantními skutečnostmi, které mohou ovlivnit podnikatelský záměr. Práce je z tohoto pohledu zpracována na vysoké úrovni.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomová práce má praktického využití, protože student se zaměřuje na velmi specifický segment potencionálních uživatelů dopravy, který v rámci sezónních výkyvů poptávky po dopravním výkonu nebyl významně řešen. V rámci hodnocení návrhu co se týče nákladů jsou některé údaje zjednodušené nebo neúplné, ale protože se diplomant odvolává v textu diplomové práce na vyhodnocení podnikatelského záměru po prvním roce poskytování služby, v celkovém hodnocení nemám ani k tomuto bodu výhrady.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Autor používá při zpracování diplomové práce platnou legislativu, ani zde nemám námitek.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

V práci se vyskytují drobné chyby formou překlepů. Přehlednost a úprava diplomové práce jinak odpovídá interním požadavkům na zpracování diplomových prací. Práce je po obsahové stránce velmi dobře rozvržena, krátká leč výstižná analýza současného stavu a podrobný popis řešení a zhodnocení návrhu je podrobné a výstižné. Toto jsou přínosy předložené diplomové práce.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

K diplomové práci mám několik připomínek. Na straně 30 je odkaz na obr.6, ale příslušný obrázek je označen obr.9. Dále pak na str.57 uvádíte povinné ručení vyjde na 20 tisíc Kč, ve výpočtu je však hodnota 40 tisíc Kč, rovněž výsledek výpočtu neodpovídá. Poslední připomínkou spíše úvahou je, že uvažovaný podnikatelský záměr s ohledem na předběžnou výsledovku hospodaření bude pravděpodobně pouze doplňkovým zdrojem příjmu osoby provozující tuto činnost.

Otázka 1: Uveďte důvod, proč neuvažujete s místem zastavení na rozcestí ke kempům Na Pískárně a Viking. Co Vás přimělo k využití zastávky veřejné hromadné dopravy Větrní, Hašlovice, rozc.

Otázka 2: Jakým způsobem dokládá finanční způsobilost dopravce před zahájením provozu.

Otázka 3: Je hrubá mzda řidičů konečným nákladem firmy v položce Mzdy?

Otázka 4: Je možné v cenotvorbě pohlížet na dopravu pro tento účel standardně nebo lze uvažovat o cenové diskriminaci jako u nadstandardních dopravních služeb?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Plzni dne 4.6.2010 .

.....
Oponent diplomové práce
Ing. Radek Janošek, Ph.D.