

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

Dotace

Jiří Musílek

**Bakalářská práce
2009**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav veřejné správy a práva
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jiří MUSÍLEK, DiS.**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa - Krizový management**

Název tématu: **Dotace**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Úvod
2. Nástroje regionální politiky
3. Dotace v soukromém sektoru
4. Dotace ve veřejném sektoru
5. Závěr

Rozsah grafických prací: -
Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

PEKOVÁ, Jitka - PILNÝ Jaroslav. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3 aktualizované a rozšířené vydání, Aspi, a.s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5

WOKOUN, René - MATES, Pavel.(eds). Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde Praha, a.s., 2006. 351 s. ISBN 80-7201-608-3.

JÍLEK, Michal. Fiskální decentralizace, teorie a empirie, Aspi, a.s., 2008. 426 s. ISBN 978-80-7357-355-3

ŽÁK, Milan. Hospodářská politika, Praha, Vysoká škola ekonomie a managementu

2006, 212 s., ISBN 80-86730-04-2

Internetové zdroje:

www.msmt.cz

www.mfcr.cz

www.strukturalni-fondy.cz

www.wikipedia.org

www.czechinvest.org

www.muhb.cz

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Šimek
Ústav veřejné správy a práva


Datum zadání bakalářské práce: 30. června 2008

Termín odevzdání bakalářské práce: 1. května 2009



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.



prof. PhDr. Karel Lácina, DrSc.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 11. ledna 2009

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Havlíčkově Brodě dne 10.4.2009

Jiří Musílek

NÁZEV:

Dotace

ANOTACE:

Bakalářská práce se zabývá problematikou účelových dotací ve veřejném a soukromém sektoru. Teoretická část se zabývá uvedením do problematiky regionální politiky a obecně problematikou dotací. Praktická část se věnuje managementu účelových dotací v soukromém a veřejném sektoru. V závěru praktické části práce srovnává a hodnotí dotační management v obou sektorech a definuje možná rizika tohoto procesu.

KLÍČOVÁ SLOVA:

Regionální politika, dotace, dotační management

TITLE:

Grants

ANNOTATION:

Bachelor work deals with specific grants in private sector and public sector. Theoretical part deals with initiate in regional policy and generally grants questions. Practical part deals with grants managements in private sector and public sector. At the close of practical part compares and evaluates this work grants management in both of sector and calls risks of this process.

KEYWORDS:

Regional policy, grants, grants management

1	Úvod	- 8 -
2	Nástroje regionální politiky a jejich teoretická východiska	- 10 -
2.1	Regionální politika a regionální problémy	- 10 -
2.2	Tradiční nástroje regionální politiky	- 11 -
2.2.1	Relokace pracovních sil.....	- 12 -
2.2.2	Relokace kapitálu	- 12 -
2.2.3	Fiskální politika	- 13 -
2.2.4	Monetární politika	- 13 -
2.2.5	Zahraničněobchodní politika	- 13 -
2.2.6	Administrativní nástroje	- 14 -
2.2.7	Institucionální nástroje	- 14 -
3	Dotace.....	- 15 -
3.1	Druhy dotací – jejich členění.....	- 15 -
3.1.1	Účelové dotace	- 15 -
3.1.2	Neúčelové dotace.....	- 16 -
3.1.3	Mimořádné dotace	- 17 -
3.1.4	Mandaturní dotace	- 17 -
3.1.5	Diskreční dotace	- 17 -
3.1.6	Běžné dotace.....	- 17 -
3.1.7	Kapitálové dotace	- 18 -
3.1.8	Dotace bez spoluúčasti	- 18 -
3.1.9	Dotace se spoluúčastí.....	- 18 -
3.2	Dotace ve veřejném sektoru	- 18 -
3.3	Dotace v soukromém sektoru	- 19 -
4	Dotace ve společnosti B:TECH, a.s.....	- 20 -
4.1	Základní údaje o společnosti B:TECH, a.s.....	- 20 -
4.2	Dotiční programy realizované ve společnosti B:TECH, a.s.	- 22 -
4.2.1	Rámcový program pro podporu vzniku a rozšíření technologických center strategických služeb.....	- 23 -
4.2.2	Operační program průmysl a podnikání – Marketing	- 23 -
4.2.3	Operační program rozvoj lidských zdrojů – Profese a Školící středisko	- 24 -
4.2.4	Operační program podnikání a inovace – ICT v podnicích.....	- 25 -
4.3	System řízení dotací v B:TECH, a. s.	- 26 -
4.3.1	Dokument „System řízení dotací“	- 26 -
4.3.2	Dotiční tým	- 26 -
4.4	Přínos realizovaných dotací.....	- 28 -
4.4.1	Přínos pro společnost B:TECH, a. s.	- 28 -
4.4.2	Přínos pro město Havlíčkův Brod	- 28 -
4.4.3	Přínos pro Českou republiku	- 29 -
5	Dotace v Havlíčkově Brodě.....	- 30 -
5.1	Základní údaje o městě Havlíčkův Brod	- 30 -
5.2	Dotace čerpané Havlíčkovým Brodem.....	- 30 -
5.2.1	Areál veřejných sportovišť Plovárenská.....	- 32 -
5.2.2	Podchod pro pěší v ulici Masarykova.....	- 33 -
5.3	Dotiční management města Havlíčkův Brod	- 33 -
5.3.1	Projektový tým v přípravné fázi	- 35 -
5.3.2	Projektový tým v investiční fázi.....	- 36 -

5.3.3	Projektový tým v provozní fázi	- 37 -
5.3.4	Hodnocení dotačního managementu	- 38 -
6	Možná rizika plynoucí z dotací	- 39 -
6.1	Samoprofinancování projektu.....	- 39 -
6.2	Časová prodleva mezi plánovaným a realizovaným projektem	- 39 -
6.3	Fluktuace na straně poskytovatele jako proměnná při výpočtu uznatelných nákladů.- 40 -	
6.4	Možnost ambivalentního výkladu podmínek pro získání dotace	- 40 -
6.5	Administrativní náročnost	- 40 -
7	Závěr.....	- 41 -
8	Poznámky	- 45 -
9	Seznam zdrojů	- 47 -
9.1	Knižní zdroje	- 47 -
10	Seznam zkratk.....	- 48 -
11	Seznam grafů, tabulek a obrázků.....	- 49 -
12	Seznam příloh.....	- 50 -

1 Úvod

Zvolené téma „Dotace“ si kladu za cíl v této bakalářské práci uchopit z pohledu porovnání dotačního managementu v soukromém a ve veřejném sektoru.

Téma jsem si zvolil hned z několika důvodů. Tím hlavní bylo, že se jedná o oblast, která je svým přístupem společná pro veřejný i soukromý sektor, a lze tedy na jejím příkladě porovnat efektivitu těchto dvou jinak zcela odlišných sektorů.

Dalším důvodem je, že se jedná o téma velice aktuální, jehož význam v kontextu současné celosvětové ekonomické situace stále vzrůstá.

Ve svém zaměstnání se touto problematikou okrajově zabývám, její uchopení je pro mne tedy velmi přínosné i z profesního hlediska.

Hlavním cílem práce je analyzovat a porovnat dotační management v soukromém a veřejném sektoru. Tedy přístup obou sektorů k účelovým dotacím, přínos realizovaných projektů, postup při jejich získávání a následnou realizaci získaných projektů.

Tato práce se dá obsahově rozdělit do dvou částí, teoretické a praktické.

Teoretická část práce je rozdělena do dvou kapitol. První se zabývá úvodem do problematiky regionální politiky a regionálních problémů, jež jsou cílem zásahů nástrojů regionální politiky. Druhá kapitola teoretické části se podrobněji věnuje problematice jednoho z nástrojů regionální politiky, který je předmětem této práce, dotacemi.

Praktická část je tematicky rozdělena do třech kapitol. První kapitola se věnuje účelovým dotacím v soukromém sektoru (konkrétně ve společnosti B:TECH, a.s.).

Druhá kapitola praktické části se věnuje účelovým dotacím ve veřejném sektoru (město Havlíčkův Brod). Kapitoly jsou uspořádány tak, aby umožnily čtenáři porovnání popisovaných objektů.

Třetí kapitola je pro oba popisované (porovnávané) objekty společná a zabývá se vyhodnocením možných rizik, s tímto administrativním nástrojem spojených.

Podkladem pro teoretickou část této práce byla odborná literatura uvedená v seznamu Použité odborné literatury, zabývající se problematikou regionální politiky a financemi ve veřejném sektoru.

Dalším důležitým zdrojem informací jsou interní dokumenty společnosti B:TECH, a.s. a dokumenty poskytnuté zaměstnanci Městského úřadu Havlíčkův Brod za účelem vypracování této bakalářské práce.

V závěru práce budu klást důraz na srovnání efektivity dotačního managementu v soukromém a veřejném sektoru a hodnocení obou přístupů, k nimž jsem na základě průběžných závěrů této práce dospěl.

2 Nástroje regionální politiky a jejich teoretická východiska

Nástroje regionální politiky se cíleně používají do 30. let 20. století, kdy byla ve Velké Británii přijata první opatření na zmírnění ekonomických a sociálních problémů v regionech nejvíce dotčených velkou hospodářskou krizí. (1)

V průběhu doby se přístupy k používání nástrojů regionální politiky měnily v závislosti na politicko-ekonomickém vývoji a vývoji převažujících ekonomických teorií, které měly vliv na rozvoj teorií regionálního rozvoje.

Cílem této kapitoly je definovat termín regionální politiky a popsat její nástroje. U jednotlivých nástrojů pak chronologicky nastíníme teorie regionálního rozvoje a ekonomické teorie, ze kterých vzešel.

2.1 Regionální politika a regionální problémy

Regionální politika je jedním z nástrojů hospodářské politiky, která se prostřednictvím veřejného sektoru snaží ovlivňovat hospodářské procesy v územních částech státu.

Důvody tohoto ovlivňování jsou různé a dají se shrnout do motivů ekonomických, sociálních, ekologických a politických. Společným důvodem těchto motivů jsou regionální problémy a problémové regiony, které jsou hlavním cílem regionální politiky. (2)

Existuje celá řada definic regionální politiky, některé zdůrazňují vyrovnávání meziregionálních rozdílů, jiné se zaměřují spíše na optimální rozmístění ekonomických zdrojů a aktivit. Všechny však mají společnou snahu o ekonomický růst regionů.

Podle Velké ekonomické encyklopedie je regionální politika definována jako „*soubor cílů, opatření a nástrojů, vedoucí ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů*“. (3)

Vanhove a Klaassen definují regionální politiku jako „*všechny veřejné intervence vedoucí ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, respektive pokoušející se napravovat určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve smyslu dosažení dvou*

vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů“. (4)

Obecným důvodem zásahů regionální politiky jsou regionální problémy, které způsobují rozdíly mezi regiony, které těmito problémy postiženy nejsou.

Regionální problémy způsobuje celá řada faktorů ekonomické i neekonomické povahy. Za hlavní faktory jsou považovány: relativně nízká mobilita pracovní síly a kapitálu, geografická odlehlost a nedostatečné přírodní zdroje.

Dalšími významnými faktory jsou nevyhovující ekonomická struktura regionu, institucionální faktor (zejména centralizující tendence) a psychologické faktory.

„K nerovnoměrnému regionálnímu rozvoji přispívají i sekundární faktory jako například vnější ekonomika (technická, finanční a infrastrukturální), demografická situace (nižší úroveň vzdělanosti), rigidita nákladů a cen, široký rozsah regionální uniformity mezd pro určité kvalifikační skupiny, regionální diference v inovacích a celá řada dalších faktorů nejrůznější povahy.“ (5)

Koncentrace těchto faktorů vede ke vzniku tzv. problémových regionů, které lze rozdělit na regiony s upadajícími či stagnujícími základními odvětvími, regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů a regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji. Tyto regiony a jejich podpora jsou hlavním cílem regionální politiky a jejích nástrojů. (6)

2.2 Tradiční nástroje regionální politiky

Tradiční přístup ke klasifikaci nástrojů regionální politiky rozlišuje nástroje mikroekonomické, makroekonomické a ostatní. (7)

Mikroekonomické nástroje působí na rozhodování ekonomických subjektů o jejich lokalizaci, jde o nástroje relokace pracovních sil a kapitálu za pomoci účelově poskytnutých subvencí. (8)

Makroekonomické nástroje se používají pro účely regionální politiky pouze omezeně, protože jejich hlavním cílem je udržování inflace v přiměřených mezích a vyrovnaná platební bilance. (9) Umožňují prostřednictvím vhodně nastavených parametrů příznivě ovlivňovat

mikroekonomickou sféru. Mezi makroekonomické nástroje patří fiskální, monetární a zahraničněobchodní politika. (10)

Ostatní nástroje zahrnují administrativní a institucionální nástroje a bývají používány spíše jen zřídka (11), neboť jde v zásadě o nástroje zasahující do práv ekonomických subjektů.

2.2.1 Relokace pracovních sil

Nástroj relokace pracovních sil se většinou zaměřuje na přilákání pracovních sil do regionu tvorbou nových pracovních míst nebo na rekvalifikaci místních pracovních sil na požadovanou profesi.

Dalším možným způsobem, který podporuje opačný směr migrace, je podpora emigrace obyvatel z regionu prostřednictvím finanční pomoci při stěhování, výkupu nemovitostí či pomoci s nákupem nového bydlení. (12)

Z krátkodobého hlediska regionální růst ovlivňuje migrace obyvatel a pohyb kapitálu. Z dlouhodobého hlediska působí na populační růst, růst kapitálu a technologický pokrok.

2.2.2 Relokace kapitálu

Relokace kapitálu ve svém důsledku podporuje tvorbu nových pracovních míst stejně jako nástroj relokace pracovních sil. K tomu slouží podpora již zavedených podniků či přilákání nových podniků.

Prostředkem k relokaci kapitálu bývají nejrůznější subvence a daňové úlevy. Etablované podniky jsou podporovány k dalšímu růstu např. dotacemi na nově vytvořené pracovní místo. (13)

Přilákání nových firem do regionu se děje zejména prostřednictvím investičních pobídek, usnadněním získání pozemků, poskytováním kvalitní infrastruktury a služeb a v neposlední řadě informováním o regionu a jeho propagací. (14)

2.2.3 Fiskální politika

Fiskální politika má podobu přerozdělování finančních prostředků prostřednictvím státního rozpočtu. Toto přerozdělování má za cíl zmírnění nerovností vzniklých působením tržního mechanismu, a to jak mezi ekonomickými subjekty, tak mezi jednotlivými regiony.

Na jedné straně působí daně, odvody a poplatky odváděné ekonomickými subjekty a na druhé straně transfery a další výdaje veřejných rozpočtů v jejich prospěch. Ekonomické subjekty s vyššími příjmy přispívají do státního rozpočtu více než subjekty s nižšími příjmy. Nízkopříjmové subjekty navíc získají více prostředků z rozpočtu prostřednictvím sociálních transferů. Konkrétní podoba využití fiskální politiky pro regionální rozvoj může být např. zvýhodnění firem z určitého regionu při zadávání státních zakázek nebo přechodně snížená sazba daní v podporovaných regionech.

2.2.4 Monetární politika

Monetární politika má velmi omezené možnosti z hlediska podpory jednotlivých regionů, neboť prvotně ovlivňuje inflaci prostřednictvím působení na množství peněz v ekonomice. Jako nástroj regionální politiky má podobu usnadnění přístupu k úvěrům ve vybraných regionech prostřednictvím nižší úrokové míry, delších lhůt splatnosti apod. Regionální dopady jsou však velmi slabé z důvodu přesunu finančních prostředků mimo podporovaný region. (15)

2.2.5 Zahraničněobchodní politika

Zahraničněobchodní politika má podobu opatření omezujících dovoz a realizuje se nejčastěji cly a kvótami na dovážené zboží. Regionální dopady protekcionismu se projevují zprostředkovaně v regionech s vyšší koncentrací podporovaného odvětví. (16)

Opačný přístup – volný obchod – je však považován i v regionálních případech za efektivnější a pro všechny zúčastněné přínosnější. (17)

Podpora exportních odvětví v problémových regionech tak představuje nástroj regionální politiky. (18) Protekcionismus vychází z argumentů zvýhodnění směnných relací

ve prospěch země, která cla uvalila, další argument je ochrana začínajících odvětví a nakonec clo jako nástroj zvyšování zaměstnanosti v chráněných odvětvích.

2.2.6 Administrativní nástroje

Regulační a administrativní opatření jsou tvrdými nástroji, neboť povolují nebo zakazují určité chování. Účiny regulačních a administrativních nástrojů jsou vesměs brzdící a málo stimulující.

Jde například o zakazování lokalizace dalších firem v přetížených nebo ekologicky a kulturně hodnotných regionech, administrativní opatření směřující k zabránění rozvoje podniků v určitých odvětvích prostřednictvím vydávání licencí. (19)

2.2.7 Institucionální nástroje

Mezi institucionální nástroje regionálního rozvoje patří zejména regionální rozvojové agentury. Jejich činnost spočívá ve vytváření regionálních programů a plánů, poskytování služeb pro podnikatelské subjekty, vzdělávací a školicí aktivity a v dnešní době i příprava a realizace programů Evropské unie. (20)

Za institucionální nástroje se dají považovat i nejrůznější sdružení podniků, vědeckovýzkumné instituce a klastry, ačkoli nejde o instituce veřejného sektoru. Nástrojem jejich podpory jsou např. dotace nebo poskytnutí vhodných prostor.

3 Dotace

V této kapitole si kladu za cíl vymezit jednotlivé typy dotací a nastínit strukturu jejich členění dle příjemce dotací.

3.1 Druhy dotací – jejich členění

Považuji za důležité poukázat na nedostatek odborné literatury vyšlé u nás na toto téma (v porovnání například s množstvím odborných prací zabývajících se regionální politikou obecně). Toto je také důvod, proč v této kapitole teoretické části není tolik parafrází ani citací.

Dotace lze rozdělit dle různých hledisek. Za jedno z nejzákladnějších, v literatuře však často opomíjené, považuji členění dle příjemce dotace.

Základní dělení dle příjemce vymezuje dotace určené pro veřejný sektor a dotace určené pro soukromý sektor.

Účastníkem čerpání dotací ve veřejném sektoru může být stát, organizační složka státu (stát, kraj, obec), příspěvková organizace, státní podnik, nebo mimorozpočtové fondy.

Účastníkem čerpání dotací v soukromém sektoru může být zisková nebo nezisková organizace.

Grafické znázornění členění dotací z tohoto pohledu tvoří příloha č. 1 této práce.

3.1.1 Účelové dotace

Účelové dotace jsou takové dotace, u nichž je účelovost přesně určena. Ve veřejném sektoru nejčastěji představují zdroj pro financování veřejných statků, kterým se obce (či vyšší stupně územní samosprávy) zabezpečují v přenesené působnosti (např. úhrada sociálních dávek, údržba kulturních památek či sportovních areálů).

V soukromém sektoru se účelové dotace vyskytuje velice často. Veřejný sektor reprezentovaný EU, státem, krajem nebo obcí podporuje činnost soukromého sektoru

v konkrétních činnostech a to lze jen účelovou dotací. Jako příklad lze uvést dotaci na výstavbu firemního školicího centra.

Z výše uvedeného vyplývá, že účelové dotace omezují pravomoc příjemce dotace.

Tyto dotace zpravidla podléhají přísné kontrole zúčtovatelnosti, tzn. příjemce dotace musí prokázat poskytovateli dotace použití dotace na přesně vymezený účel. V opačném případě ji zpravidla musí vrátit.

Za výhodu lze považovat, že umožňují poskytovateli dotace kontrolovat zabezpečení všech takto financovaných statků v krajích, obcích nebo firmách.

Nevýhodou účelových dotací je administrativní náročnost, nutnost kontroly a nepříliš velká motivace příjemce dotace k vyšší hospodárnosti.

3.1.2 Neúčelové dotace

Poskytování neúčelových dotací není vázáno na předem vymezený účel a na předem vymezené podmínky.

V rámci veřejného sektoru tato skutečnost lépe vyhovuje decentralizované a demokratické společnosti, a proto je ve světě její využívání častější. Rovněž posiluje pravomoc a odpovědnost orgánů územní samosprávy za jejich využití.

V rámci soukromého sektoru se neúčelové dotace používají například v zemědělství, kde stát přispívá zemědělcům dle množství obhospodařované půdy a už nesleduje, k jakému účelu příjemce peníze použije.

Neúčelová dotace slouží ke zmírnění nerovnosti vyplývajících z objektivních důvodů a vyrovnání úrovně mezi obcemi a oblastmi.

Z výše uvedeného vyplývá, že příjemci dotace o jejich využívání rozhodují sami.

Výhodou neúčelové dotace je nízká administrativní náročnost a z toho plynoucí nízké náklady spojené s poskytnutím dotace.

Nevýhodou je nemožnost kontroly hospodaření s poskytnutými finančními prostředky.

3.1.3 Mimořádné dotace

Současná celosvětová ekonomická krize způsobila, že tento druh dotace nabral na významu zejména v soukromém sektoru.

Krize zapříčinila, že mnoho vlád poskytlo nějakou formou pomoc podnikům a bankám zasaženým ekonomickou krizí.

Ve veřejném sektoru se jedná především o dotace vyšší úrovně za účelem minimalizovat dopad nějaké mimořádné události, např. povodní nebo vichřice.

I tyto dotace se dají zařadit mezi účelové nebo neúčelové, ale pro svoji nahodilost jsou uváděny samostatně.

3.1.4 Mandatorní dotace

Jsou takové dotace, na něž má příjemce právní nárok a poskytovatel je musí poskytnout. Zákonná legislativa nebo navazující normy určují velikost dotace a podmínky, za kterých bude poskytnuta.

3.1.5 Diskreční dotace

Diskreční dotace nejsou nárokové. Velikost dotace a podmínky, za jakých bude dotace poskytnuta, nejsou závazně stanoveny. Rozhoduje se o nich ad hoc.

3.1.6 Běžné dotace

Běžné dotace jsou neinvestiční dotace, které jsou poskytovány na financování běžných potřeb. Ve většině případů se jedná o pravidelně se opakující dotace v každém rozpočtovém období. Z větší části bývají mandatorní.

3.1.7 Kapitálové dotace

Kapitálové dotace mají investiční charakter. Slouží k financování jednorázových finančně náročných projektů s dlouhodobým přínosem.

3.1.8 Dotace bez spoluúčasti

těchto dotací není vyžadována žádná spoluúčast příjemce.

3.1.9 Dotace se spoluúčastí

U těchto dotací poskytovatel dotace stanovil jako podmínku pro poskytnutí dotace finanční spoluúčast příjemce dotace. Spoluúčast se nejčastěji určuje v procentech z celkových nákladů dotace a může být od 1 do 99 procent.

Toto pravidlo při přidělování dotací nutí příjemce dotace k co nejefektivnějšímu využívání finančních prostředků z dotace, neboť část vždy hradí z vlastních zdrojů.

Výhodou dotací se spoluúčastí je motivace příjemce ke snižování nákladů. Zjednodušeně řečeno, čím vyšší je spoluúčast, tím větší je motivace příjemce dotace šetřit.

Nevýhodou dotací se spoluúčastí je diskriminace příjemců s nízkými vlastními prostředky. V extrémním případě může spoluúčast od čerpání dotace odradit, což je nežádoucí.

3.2 Dotace ve veřejném sektoru

Důvody vzniku dotace v rámci veřejného sektoru mohou být následující (ve skutečnosti se tyto důvody značně překrývají):

1. zmírnit nebo úplně odstranit (neopodstatněné) rozdíly mezi jednotlivými regiony (příčemž za neopodstatněné rozdíly se považují například klimatické podmínky, sociální podmínky, dopravní dostupnost, nerostné bohatství regionu, ekologická zátěž a podobně)
2. udržet spravedlivý a efektivní daňový systém

3. zajistit standardní úroveň při poskytování základních veřejných statků (zdravotní péče, sociální zabezpečení, čisté životní prostředí, vzdělání, dopravní obslužnost)
4. zmírnit nebo úplně vyloučit působení negativních externalit
5. podpořit působení stávajících pozitivních externalit a podpořit vznik nových
6. prosazovat zájmy státu nebo vyšších vládních úrovní (realizace sociální zdravotní, školské a environmentální politiky, rozvoj chudých regionů, útlum některých oblastí, podpora alternativních zdrojů energie, podpora energetické politiky státu, ... aj.);
7. vyrovnání špatně nastaveného vztahu mezi stupněm decentralizace veřejného sektoru a přidělováním prostředků (přesun finančních prostředků v závislosti na přesunu kompetencí mezi jednotlivými úrovněmi vlád)
8. řešení mimořádných událostí (klimatické katastrofy – povodeň, tuhé mrazy, větrná smršť) – poskytování dotací má formu solidarity nepostižených regionů s těmi postiženými

3.3 Dotace v soukromém sektoru

Důvodem vzniku dotací v rámci soukromého sektoru je především podpora podnikání v oborech, které jsou významné pro stát respektive pro Evropskou unii. (např. Zemědělství nebo hi-tech obory; dotace do zemědělství udržují ceny potravin na přijatelné míře i pro chudé obyvatele; dotace do hi-tech oborů pomáhají v rozjezdu nových společností „příspěvkem“ na počáteční vysoké náklady.)

Dotace v soukromém sektoru mají za cíl především:

1. zvýšení konkurenceschopnosti firem
2. motivace těchto firem
3. vznik nových pracovních míst
4. mimořádné události
5. vznik pozitivních externalit

V roce 2008 vlivem celosvětové krize stoupá význam dotací především právě v soukromém sektoru, neboť bez pomoci státu by zbankrotovalo mnoho firem, o práci by přišly milióny lidí a mohlo by dojít ke kolapsu celého systému.

4 Dotace ve společnosti B:TECH, a.s.

V této podkapitole se zaměřím na účelové dotace čerpané v soukromém sektoru na příkladu dotační politiky společnosti B:TECH, a.s., na význam těchto dotací pro společnost samotnou a jejich dopad na oblast města Havlíčkův Brod.

Dále se zaměřím na popis procesu práce s dotacemi v rámci této společnosti, což bude výchozím bodem pro srovnání s tímto procesem v rámci veřejného sektoru (dotace čerpané městem Havlíčkův Brod).

4.1 Základní údaje o společnosti B:TECH, a.s.

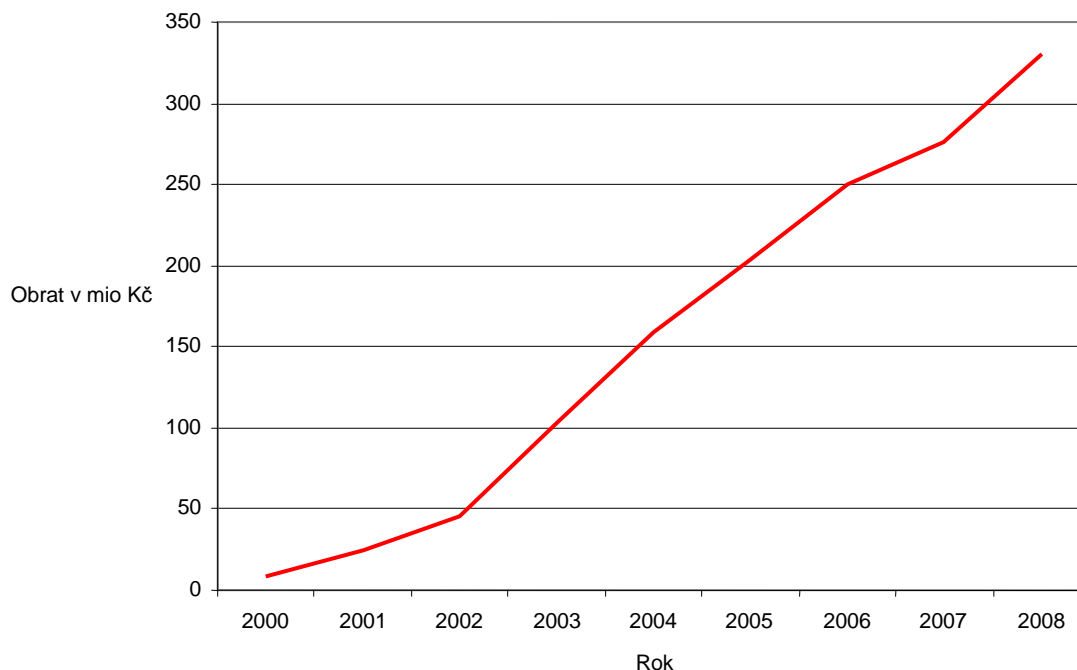
Ke správnému pochopení významu dotací pro společnost B:TECH, a.s. považuji za nutné uvést základní údaje o této společnosti.

Společnost B:TECH, a.s. je středně velký podnik s cca 100 zaměstnanci a s obratem více jak 300 mio Kč, který má sídlo ve městě Havlíčkův Brod, kraj Vysočina. Jedná se o elektroinženýrskou firmu s výhradně českým kapitálem. Byla založena 12. dubna 2000. Společnost se orientuje na budování pozice dodavatele komplexních služeb o oblasti průmyslové automatizace, měření a regulace a doprovodných služeb.

V roce 2001 vstoupila tato společnost na zahraniční trh. Získala první exportní zkušenosti především na trhu v rusky hovořících zemích a v zemích EU. Do konce roku 2005 se jí podařilo získat a realizovat několik desítek referenčních zakázek v Evropě, Asii, Střední a Jižní Americe v mnoha oborech segmentu středních i velkých firem.

Od svého založení vykazuje společnost B:TECH, a.s. velmi dynamický růst. Růst tržeb vyjadřuje následující graf:

Graf č.1.: Obrat společnosti B:TECH,a .s. v letech 2000-2008

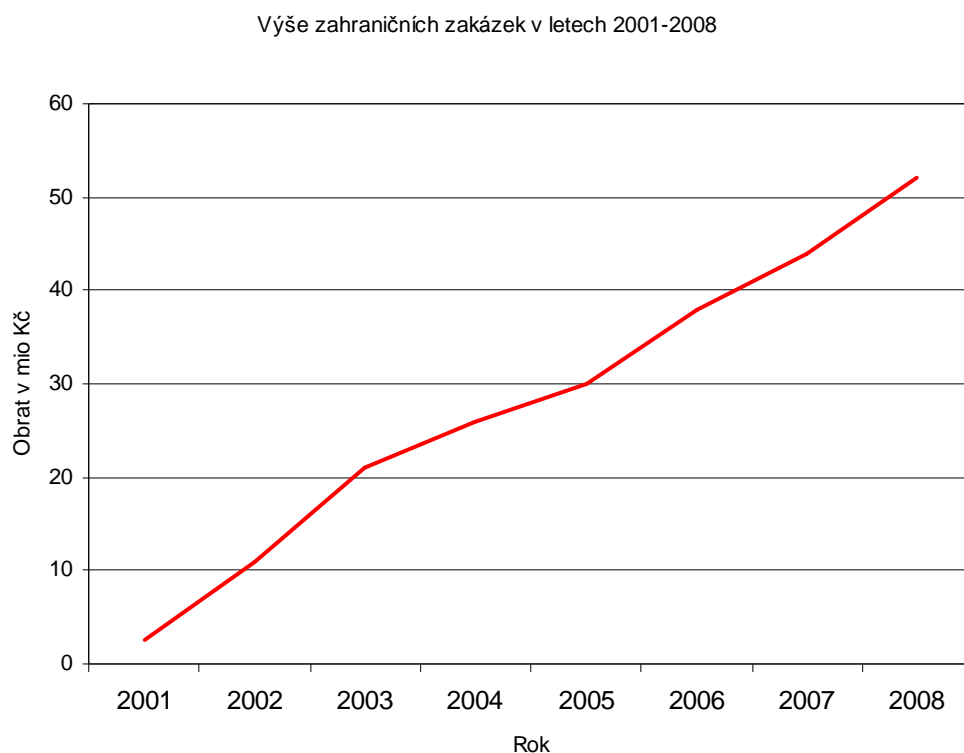


Zdroj: firemní data společnosti B:TECH

V prvním roce dosáhla společnost obratu necelých 10 mio Kč, v roce 2001 to bylo již 25 mio Kč. Následujících letech potvrzovala svůj dynamický růst těmito obraty: v roce 2002 45,2 mio Kč, v roce 2003 činil obrat 103 mio Kč, v roce 2004 obrat vzrostl na 159 mio Kč a v roce 2005 203 mio Kč. V roce 2006 činil obrat společnosti 250 mio Kč. V roce 2007 dále vzrostl na 276 mio Kč a za rok 2008 vykázala společnost obrat 330 mio Kč.

Současně rostl i objem zahraničních zakázek. V roce 2001 tvořily zahraniční zakázky finanční objem zhruba ve výši 2,5 mio Kč, v následujícím roce 2002 vytváří zahraniční zakázky již finanční objem 11 mio Kč, v roce 2003 tvoří zahraniční zakázky 21 mio Kč a v roce 2004 je jejich výše 25,9 mio Kč. Obrat za zahraniční zakázky dále rostl. V roce 2005 činil 30 mio Kč. V roce 2006 to bylo 37 mio Kč. V roce 2007 zaznamenal nárůst na 44 mio Kč a v roce 2008 to bylo již 52 mio Kč. Tento růst znázorňuje následující graf:

Graf č.2.:Výše zahraničních zakázek v letech 2001-2008



Zdroj: firemní data společnosti B:TECH

Průměrná mzda ve společnosti je 30,700 Kč měsíčně. Společnost dosahuje rentability tržeb kolem 5%.

V roce 2006 se společnost při aktualizaci strategie rozhodla plně využívat účelových dotací. Podrobnějšímu popisu jednotlivých realizovaných projektů se budu věnovat v následující podkapitole.

4.2 Dotační programy realizované ve společnosti B:TECH, a.s.

Tato podkapitola se bude věnovat popisu jednotlivých pěti dotačních programů, jež společnost v minulosti čerpala, čerpá je nebo se na jejich realizaci připravuje.

Jedná se o tyto dotační programy:

1. Rámcový program pro podporu vzniku a rozšíření technologických center strategických služeb
2. Operační program průmysl a podnikání – Marketing

3. Operační program rozvoj lidských zdroj – Profese
4. Operační program Školící centrum
5. Operační program podnikání a inovace ICT v podnicích

4.2.1 Rámcový program pro podporu vzniku a rozšíření technologických center strategických služeb

Rámcový program pro podporu vzniku a rozšíření technologických center a center strategických služeb zahrnuje dotace na podnikatelskou činnost a dotace na školení a rekvalifikaci. Přičemž tyto dotace se vzájemně doplňují.

Účelem programu je podpora rozvoje projektů /firem, jež podnikají v oboru progresivních technologií s vysokou přidanou hodnotou a s velkým exportním potenciálem.

Podpora má vést ke zvýšení konkurenceschopnosti České republiky v oblasti inovací, informačních technologií a strategických služeb. Dalším cílem je vytvoření nových pracovních míst v těchto oborech pro vysoce kvalifikované pracovníky.

Tento dotační program je z pohledu společnosti B:TECH, a.s. výjimečný v tom, že je podporován pouze Českou republikou. Evropská unie se na jeho financování nepodílí. Dalším výjimečným aspektem je výše očekávané dotace (cca 28,8 mio Kč.).

4.2.2 Operační program průmysl a podnikání – Marketing

Cílem programu Marketing bylo posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků se sídlem v České republice na zahraničních trzích. Dotace se vztahovala na marketingový průzkum zahraničních trhů, účast na zahraničních veletrzích a na marketingové propagační předměty.

Společnost B:TECH, a.s. tuto dotaci použila na natočení propagačního filmu, tisku propagačních materiálů v anglickém jazyce a na účast společnosti na veletrhu v Kodani.

Přínos této dotace byl vyhodnocen jako zanedbatelný a po zohlednění nákladů spojených se získáním a správou dotace bylo rozhodnuto o tuto dotaci znovu v následujícím období nežádat.

4.2.3 Operační program rozvoj lidských zdrojů – Profese a Školící středisko

Cílem tohoto programu byla podpora odborného růstu zaměstnanců průmyslových podniků a dalších podnikatelských subjektů v profesích, které vyžadují speciální odborné a profesní znalosti a dovednosti. Účelem této podpory je zvyšování jejich konkurenceschopnosti a přizpůsobivosti s ohledem na měnící se podmínky na trhu.

Společnost B:TECH navázala na tuto dotaci dotací „Školící středisko“.

Cílem projektu Školícího střediska bylo podpořit podnikatele, kteří by rádi vzdělávali své zaměstnance, ale nemají vhodné podmínky nebo prostředky k tomu, aby si mohli zřídit (případně rekonstruovat, modernizovat nebo vybavit) vlastní školící středisko.

Společnost tuto dotaci využila k výstavbě vlastního školícího střediska ve svém nově budovaném areálu.

Trh, na kterém společnost B:TECH, a.s. působí, vyžaduje pro úspěšné fungování v oboru neustálé vzdělávání zaměstnanců (specialistů). Potřeba vzdělávat zaměstnance je v B:TECH ještě znásobena poměrně nízkým věkem zaměstnanců a to i na manažerských postech. Proto je pro společnost nezbytné vzdělávat nejen specialisty, ale i manažery. K oběma typům vzdělávání bylo využito výše uvedených dotačních titulů.

Pro společnost tyto dvě dotace znamenaly přímou úsporu nákladů spojených se vzděláváním. Přínos školícího střediska a dotace Profese byl, je a i v budoucnosti bude patrný na kvalifikovanosti zaměstnanců společnosti.

Administrativní náklady na získání dotace Školící středisko byly značné – jejich výše dosáhla 310 tisíc:

- Externí náklady (poradci) – 100 tisíc Kč
- Interní náklady – 210 tisíc Kč

Z výše uvedeného je zřejmé, že abnormálně vysoké byly zejména interní náklady. Jejich výše byla způsobena změnami v projektu a opoždění realizace projektu.

Školící centrum je součástí nově rekonstruovaného sídla společnosti. Rekonstrukce se velice zkomplikovala. Z důvodu nevyhovující statiky došlo ke změně umístění školícího centra v budově a následně se datum dokončení školícího centra dvakrát prodlužovalo (opět kvůli problémům se statikou objektu).

Dále bylo velice problematické oddělení nákladů spojených s výstavbou školícího centra od nákladů spojených s rekonstrukcí zbytku objektu.

I přes vysoké administrativní náklady se dotace společnosti bylo však čerpání této dotace vyhodnoceno jako pozitivní přínos.

Při zohlednění dalších „rizik“ plynoucích ze závazků byla tato zkušenost podnětem k přehodnocení přístupu k dotacím. Již při zvažování podání žádosti o dotaci, dochází k pečlivé analýze administrativní náročnosti s důrazem na cenu interních zdrojů. Obecně se dá říci, že o dotace menší než 1 mio společnost nežádá, protože se jí to nevyplatí. Celkově vedla realizace tohoto projektu na optimalizaci dotačního managementu ve firmě a popsání pracovního procesu realizace dotačního projektu. Toto je popsáno v příloze č. 3 Pracovní postup PP_00_A Dotace na školící středisko.

4.2.4 Operační program podnikání a inovace – ICT v podnicích

Tento program vznikl na podporu zavedení nových nebo zefektivnění stávajících komunikačních technologií a to jak hardwaru tak softwaru.

S ohledem na to, že čerpání této dotace je v současnosti ve fázi rozhodnutí o jejím přidělení nebudeme hodnotit její přínos pro společnost, ale zaměříme se na popis očekávání ze strany společnosti.

Vzhledem k rychlému růstu společnosti je současný informační systém již nevyhovující. Od této dotace společnost očekává finanční podporu při zavádění nového informačního systému, který pomůže zvýšit její konkurenceschopnost a omezí možná rizika spojená s nevyhovujícím informačním systémem.

4.3 Systém řízení dotací v B:TECH, a. s.

V této podkapitole si kladu za cíl, popsat proces řízení dotací ve společnosti B:TECH, a. s. Je členěna do dvou podkapitol: Dokument systém řízení dotací a Dotační tým.

4.3.1 Dokument „Systém řízení dotací“

Dokument „Systém řízení dotací“ byl ve společnosti B:TECH, a.s. zpracován ze dvou hlavních důvodů.

V první řadě to byla složitost procesu získání dotace a jejího následného čerpání.

Druhým, neméně podstatným důvodem, bylo možné riziko odmítnutí schválení dotace. Tato možnost znamená pro firmu značné komplikace a zpoždění rozvoje až o několik let.

Cílem tohoto dokumentu je definovat, co je třeba pro získání dotace udělat a rozděluje jednotlivé zodpovědnosti a role členům dotačního týmu.

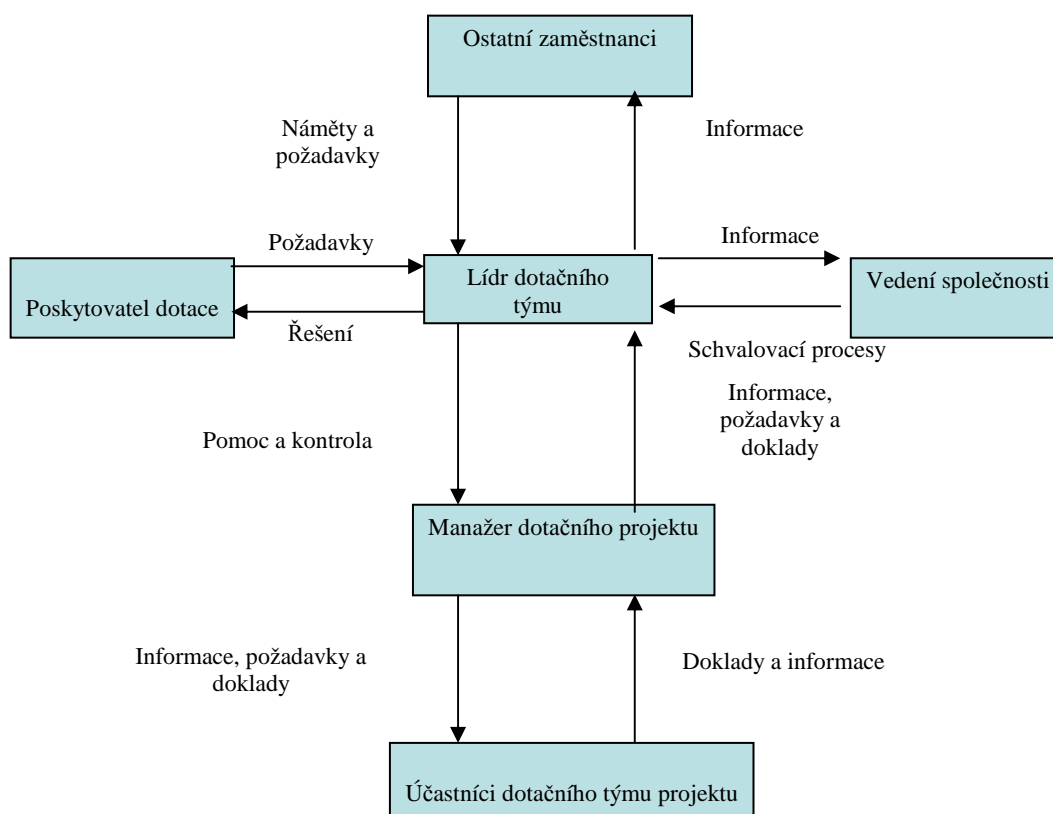
4.3.2 Dotační tým

Především z důvodu administrativní náročnosti procesu získání a realizace čerpání dotace byl ve společnosti definován dotační tým projektu, jenž vymezuje jednotlivé zodpovědnosti a role jednotlivých členů.

Pojmem získání dotace je myšleno připsání finanční částky na účet žadatele.

Tento proces ve společnosti B:TECH, a. s. je znázorněna na následujícím obrázku:

Obrázek č.3.: Systém řízení dotací



Zdroj: firemní data, společnosti B:TECH

Členem týmu, u kterého se vše sbíhá, je lídr dotace. V této společnosti je lídr dotace stejný pro všechny dotační projekty. Jeho úkolem je pomáhat, radit a kontrolovat výstupy od manažera dotačního týmu. Lídr dotačního projektu zajišťuje report pro vedení společnosti, komunikuje s poskytovatelem dotace a sbírá podněty od zaměstnanců. Pokud je to žádoucí, pak může využít za tímto účelem služeb externího poradce.

Manažera dotačního týmu nese veškerou odpovědnost za získání dotace a realizaci projektu v souladu se získanou dotací. Manažer projektu se určuje dle typu dotačního projektu. Například manažerem projektu na ICT v podnicích bývá manažer IT. Tento člověk nominuje a řídí účastníky dotačního projektu.

Účastníci dotačního týmu projektu se na projektu podílejí dílčími činnostmi. Typickým účastníkem dotačního týmu je např. nákupčí, který zodpovídá za dodržení podmínek k poskytnutí dotace v oblasti výběrových řízení na dodavatele.

Vedení společnosti přijímá informace od lídra dotačního týmu a rozhoduje o důležitých věcech spojených s dotací. Příkladem takového rozhodnutí může být například to, zda o dotaci vůbec bude společnost žádat.

4.4 Přínos realizovaných dotací

V této podkapitole se zaměříme na zhodnocení přínosu realizovaných dotačních projektů pro firmu, dopadu tohoto přínosu v rámci regionu Havlíčkův Brod a jeho konečný celorepublikový přínos.

4.4.1 Přínos pro společnost B:TECH, a. s.

Přínos realizovaných dotačních projektů pro společnost B:TECH, a. s. je zcela jednoznačně hodnocen pozitivně.

Dotace přinesly do společnosti významné finanční prostředky a umožnily velice rychlý růst společnosti. Bez těchto dotací by nebylo možné v relativně krátkém časovém úseku vykázat tak vysoký růst.

Zejména dotace spojené se vzděláváním vytvořili ve společnosti kromě předeslaného přínosu jeden z velmi oblíbených nefinančních benefitů a motivátorů pro zaměstnance. Současní odborníci mají značný zájem na dalším profesním růstu, což je jednou z klíčových kompetencí, pomáhající vytvářet žádoucí firemní kulturu.

Tato možnost tak sehrála i určitou konkurenční výhodu při nábore nových zaměstnanců, což dále prohlubuje úroveň kvalifikovanosti zaměstnanců této společnosti (vlastní školicí centrum, firemní akademie vzdělávající manažery v uceleném manažerském programu).

4.4.2 Přínos pro město Havlíčkův Brod

Pro Havlíčkův Brod znamená lokalizace společnosti typu B:TECH, a. s. ve městě jednoznačně velký přínos.

Tato firma se pohybuje na trhu, který vyžaduje vysokou specializaci a tím vytváří pracovní místa zejména pro vysokoškolsky vzdělané lidi, což zabraňuje odlivu mladých lidí z regionu, respektive motivuje vysokoškoláky k návratu do rodného města po ukončení studií.

Dalším významným přínosem společnosti je pro město princip, na kterém funguje, tedy inženýring. U inženýringově fungujících společností tvoří velkou část jejich dodávky další nákup služeb a materiálu. Tento nákup služeb a materiálu je z hlediska firmy výhodnější v regionu, kde sídlí, čímž přispívá k rozvoji ostatních odvětví (rozvoj pracovních míst).

Neopominutelným přínosem společnosti městu je daňový příjem.

Z výše uvedeného je tedy jasné, že samotné město má svůj zájem na rychlejším rozvoji společnosti, kterému dotace napomáhají.

4.4.3 Přínos pro Českou republiku

Pozitivní vliv na rozvoj samotné společnosti, v důsledku toho i na rozvoji kraje se samozřejmě pozitivně odráží také hospodářské situaci celé republiky.

V první řadě je to omezení nežádoucí migrace (vznik pracovních míst pro vysokoškoláky) z jednoho z nejchudších regionů republiky.

V důsledku výše uvedeného zamezuje zvyšování rozdílu životní úrovně mezi tímto regionem a Prahou, neboť podporuje decentralizaci lokalizace firem s podobným zaměřením.

Nesporným přínosem je pro Českou republiku také daňový výnos.

Dotace čerpané za rok 2008 a inkasované a v roce 2009 ve výši 8 mio Kč pomohou mimo jiné společnosti lépe přestát období finanční krize, což je z pohledu ekonomické politiky státu nezanedbatelným jevem.

5 Dotace v Havlíčkově Brodě

V této kapitole se budeme věnovat popisu čerpání dotace ve veřejném sektoru na příkladě dotační politiky města Havlíčkův Brod.

5.1 Základní údaje o městě Havlíčkův Brod

Stejně jako je pro správné pochopení významu dotací profitku nutné znát základní informace o firmě, tak považujeme ke správnému pochopení významu dotací pro město za nutné, znát základní informace o městě.

Město Havlíčkův Brod leží uprostřed České republiky v kraji Vysočina. Havlíčkův bod je okresní město s 23 521. V roce 2009 bude město hospodařit s rozpočtem 592 mio Kč.

5.2 Dotace čerpané Havlíčkovým Brodem

Město Havlíčkův Brod je v čerpání dotací velice aktivní, o čemž asi nejlépe svědčí počet podaných žádostí.

V roce 2008 podalo město celkem 38 žádostí o dotaci. Město žádalo o dotace od výše 11 200 Kč, do výše 84 mio Kč. Celkem město zažádalo o dotace na projekty ve výši 324 mio Kč, přičemž žádaná výše podpory je 280 mio Kč. Tato částka odpovídá téměř polovině rozpočtové částky města na rok 2009.

Zajímavé je porovnání žádostí o dotaci podle poskytovatele dotace.

Samozřejmě nebylo město v přiznání dotací stoprocentně úspěšné, jak je patrné z následující tabulky:

Tabulka č.1.: Podané žádosti Města Havl. Brod dle poskytovatele

	Podpořen v Kč	Nepodpořen v Kč	Nerozhodnuto v Kč	Celkem v Kč
Národní programy	43 080 346	11 211 286	17 671 000	71 962 632
Projekty EU	83 245 236	19 299 994	149 809 159	252 354 389
Celkem	126 325 582	30 511 280	167 480 159	324 317 021

Zdroj: data MúHB, vlastní propočty

Z tabulky je patrné, že ke dni 31.2.2009 získalo město pro svoje projekty příspěvek ve výši 126 mio Kč a byly mu zamítnuty příspěvky ve výši 30 mio Kč. I přes to, že ještě velká část žádostí nebyla rozhodnuta, lze získanou částku považovat za úspěch.

K podání žádostí nevyužívá město služeb specializovaných soukromých společností, jak bývá běžné. To mu umožňuje podání žádostí v tak vysokém počtu. Město realizuje proces prostřednictvím vlastních zaměstnanců, kteří se specializují výhradně na získávání dotací. Tento způsob zajišťuje vysokou kvalitu zpracování žádosti (zejména v grafickém rovině a hloubce propracovanosti).

Dalším pozitivním aspektem je i to, že město žádá i poměrně malé částky, u nichž není takový přetlak žádostí.

Přehled všech podaných žádostí dokladuje tabulka, která tvoří přílohu číslo 1 této práce.

Účelem této práce není podrobný popis všech čerpaných dotací, nýbrž pochopení systému práce města Havlíčkův Brod při čerpání dotací. Považujeme proto za dostatečné pozastavit se podrobněji nade dvěma významnými projekty. Jsou jimi areál veřejných sportovišť Plovárenská a podchod pro pěší v ulici Masarykova.

5.2.1 Areál veřejných sportovišť Plovárenská

Poskytovatelem této dotace je Evropská unie a to prostřednictvím regionálního programu Jihovýchod, jehož správcem je Regionální rada jihovýchod.

Tato konkrétní dotace je zařazena do osy 3 – Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel, do oblasti podpory 3.2. Rozvoj regionálních středisek.

Globálním cílem Regionálního operačního programu Jihovýchod je posilování konkurenceschopnosti regionu vytvořením podmínek pro efektivní využívání rozvojového potenciálu na území regionu soudržnosti Jihovýchod prostřednictvím komplexního zlepšení dopravní dostupnosti a propojením rozvojových pólů regionu. To by mělo vést také k využívání potenciálu v oblasti cestovního ruchu. Dále si klade za cíl zkvalitňování podmínek pro život obyvatel ve městech a na venkově v souladu s principy udržitelného vývoje.

Specifické cíle osy 3 se zaměřují na oživení neadekvátně využívaného nebo nerozvinutého městského prostředí a úpravy veřejných prostranství, dále na regeneraci historických center a městských památkových rezervací, na regeneraci a revitalizaci zanedbaných ploch a objektů, na řešení nedostatečné dopravní infrastruktury a zařízení občanské vybavenosti včetně zařízení pro kulturu, sport, práci s dětmi a mládeží, národnostními menšinami a rizikovými skupinami obyvatel a v neposlední řadě na realizaci inovativních pilotních projektů.

Rekonstrukce areálu Plovárenská rozdělovala obyvatele Havlíčkova Brodu už od ohlášení záměru, neboť prvním krokem rekonstrukce byla demolice stávajícího areálu a výstavba stadionu pro softball na jeho původním místě. Dnes již však nikdo starého areálu nelituje, protože už jen pouhá první již dostavěná část nového areálu je více než plnohodnotnou náhradou původního. Bezesporu tedy nakonec komunita ocenila přínos realizovaného záměru.

Díky dotaci tak bude mít město nejen nový stadion, ale i sportoviště. To nakonec obě skupiny obyvatel uspokojilo.

Došlo k revitalizaci zanedbaných plocha k vytvoření dvou nových sportovních areálů. Přestože na výstavbu stadiónu nebyla poskytnuta žádná dotace, jeho výstavba by jistě nebyla ekonomicky hlavně „politicky“ možná bez dotace na areál sportovišť.

Dalším bezesporu pozitivní externalitou je vznik dvou pracovních míst.

Jedinou negativní stránkou je, že i přes dodržení podmínek propagace požadovaných v projektu, si jen málo obyvatel Havlíčkova Brodu uvědomuje, kdo na areál nemalou částkou přispěl.

5.2.2 Podchod pro pěší v ulici Masarykova

Poskytovatelem této dotace je Státní fond dopravní infrastruktury dále jen SFDI. To znamená, že se jedná o dotaci národní bez podílu Evropské unie. SFDI nevyužívá pro přidělení dotace (v terminologii SFDI „příspěvku“) žádného prostředníka.

Projekty, na které lze příspěvek žádat, jsou velice jednoduše popsány na sedmi stránkách společně s podmínkami pro získání dotace.

Tento příspěvek je poskytována na projekt zaměřené na opravy dopravní infrastruktury směřující ke zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, a to jak na část projektovou, tak i realizační.

Město Havlíčkův Brod požádalo o příspěvek na podchod pro pěší v ulici Masarykova. Tato ulice je čtyřproudým hlavním tranzitním tahem a vede prostředkem sídliště. V minulosti se zde stalo mnoho dopravních nehod. Docházelo tu hlavně ke kolizím auto a chodců, z toho několik smrtelných.

Město samozřejmě provedlo několik opatření vedoucích ke zvýšení bezpečnosti chodců, jako je instalace semaforů, zúžení dopravy do dvou pruhů a vytvoření ostrůvku pro chodce uprostřed komunikace. Tato opatření však narušují plynulost dopravy a nejsou zdaleka tak bezpečná jako podchod. Ten je ale investičně velice náročná (cca 25 mio Kč).

Tento projekt je v současnosti ve stavu realizace, nicméně jeho přínos si trůfáme odhadnout. Zcela nepochybně dojde ke zvýšení bezpečnosti dopravy. Pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace bude přínosem bezbariérová realizace podchodu. Dalším přínosem je zvýšení plynulosti dopravy a s tím spojené snížení škodlivin v ovzduší.

5.3 Dotační management města Havlíčkův Brod

Stejně jako společnost B:TECH, a.s. tak i město Havlíčkův Brod používá k získání dotace a realizování projektů podpořených dotací tým lidí. Tento tým se různí dle toho, jaké fázi se projekt nachází.

Město dělí projekt do tří fází: přípravné, investiční (realizační) a provozní. Kompletní seznam členů projektového týmu je uveden v následující tabulce:

Tabulka č. 2 Přehled rolí a zodpovědností v rámci dotačního týmu MÚ Havlíčkův Brod

Role v týmu	Zodpovědnosti
Vedoucí projektu	Hlavní kontaktní osoba - řídí a koordinuje projektové procesy v přípravné a realizační fázi projektu, schvaluje přípustnost čerpání rozpočtu projektu
Zástupce samosprávy	Zastupuje samosprávu města, předkládá na návrh projektového týmu návrhy orgánům města v přípravné a realizační fázi, nařizuje účetní operace
Tajemník MěÚ Havlíčkův Brod	Zajišťuje spolupráci mezi jednotlivými odbory Městského úřadu, popř. pracovníky týmu v přípravné a realizační fázi
Koordinátor projektu	Koordinuje a kontroluje činnost týmu ve všech fázích projektu, zpracovává žádost o dotaci, zodpovídá za procesní stránku tj. monitorovací zprávy, žádosti o platbu, spravuje řízenou dokumentaci (spisy)
Technický dozor	Zajišťuje investiční připravenost stavby a její realizaci
Ekonomický manažer	V přípravné fázi zpracovává finanční a ekonomické analýzy, v realizační fázi zodpovídá za cash flow, finanční zprávy a konečné vyúčtování projektu
Účetní	Zajišťuje provádění účetních operací, zpracovává podklady pro monitorovací zprávy a žádosti o platby
Hospodářský odbor	Zodpovídá za udržitelnost projektu
Interní audit	Provádí zejména kontrolní činnost ve všech fázích projektu
Právník	Poskytuje právní rady jednotlivým členům týmu, kontroluje smluvní vztahy apod. ve všech fázích projektu

Zdroj: Data MěÚ Havlíčkův Brod

5.3.1 Projektový tým v přípravné fázi

Projektový tým v přípravné fázi tvoří: vedoucí projektu (technický manažer projektu), zástupce samosprávy, manažer a koordinátor projektu, ekonomický manažer projektu, projektant, právník a auditor.

Vedoucí projektu (technický manažer projektu) řídí a organizuje projekt. Je pověřen ke všem příslušným rozhodovacím pravomocem pro řízení a koordinaci projektových procesů. Technický manažer koordinuje veškeré projektové práce a o své činnosti pravidlem informuje zástupce samosprávy města. Dále zajišťuje výběrové řízení na dodavatele.

Zástupce samosprávy formuluje v přípravné fázi cíle naplnění projektu, projednává projekt v zastupitelstvu města, zajišťuje veřejné projednávání projektu a zajišťuje odsouhlasení předběžného financování projektu a předložení žádosti zastupitelstvu města Havlíčkův Brod.

Manažer a koordinátor projektu je pověřen zpracováním žádosti o dotaci zajištění všech povinných nepovinných příloh žádosti. Dále přijímá pokyny od technického ekonomického manažera.

Ekonomický manažer projektu zodpovídá za zpracování finanční a ekonomické analýzy projektu, zpracovává hodnocení finanční efektivity projektu, finančního zdraví žadatele a podílí se na zajištění zdrojů financování.

Projektant doplňuje pracovníky jmenované starostkou města. Jeho úkolem je zpracovat řádně a včas potřebnou projektovou dokumentaci v součinnosti s vedením města a s technickým manažerem.

Právník MěÚ Havlíčkův Brod poskytuje právní rady jednotlivým členům týmu, kontroluje smluvní vztahy apod.

Auditor – oddělení interního auditu MěÚ Havlíčkův Brod provádí kontrolní činnost.

5.3.2 Projektový tým v investiční fázi

Projektový tým v realizační fázi má následující členy: vedoucí projektu (technický manažer projektu), zástupce samosprávy, manažer a koordinátor projektu, stavební dozor, ekonomický manažer projektu, účetní, tajemník, právník, auditor.

Vedoucí projektu (technický manažer projektu) řídí a organizuje technickou část projektu a zodpovídá za řádnou realizaci projektu v souladu se smlouvou o poskytnutí podpory. Technický manažer rovněž řeší zásadní otázky spojené s provozními vlivy, a vytváří a kontroluje harmonogram jednotlivých prací podle aktuálních podmínek (vliv počasí apod.) a řeší možné problémy. Společně s koordinátorem a ekonomickým manažerem komunikuje se stavebním dozorem. Schvaluje přípustnost čerpání rozpočtu projektu.

Zástupce samosprávy zastupuje zájmy investora, dohlíží na dodržování zásad transparentnosti a hospodárnosti a rovněž na realizaci projektu v souladu se smlouvou o poskytnutí podpory. Nařizuje účetní operace.

Manažera a koordinátor projektu koordinuje a zajišťuje součinnost investorského a autorského dozoru, konzultuje případné změny vyskytující se v průběhu realizace projektu a řeší další organizační a administrativní práce, již během realizační fáze projektu. Dále přijímá pokyny od technického a ekonomického manažera a předává je odpovědným osobám. Manažer a koordinátor zodpovídá za řádnou realizaci projektu v souladu se smlouvou o poskytnutí podpory a za procesní stránku (tj. monitorovací zprávy, žádosti platbu apod.) Spravuje řízenou dokumentaci projektu (spisy).

Stavební (technický) dozor provádí v rámci realizace kontrolu technologických postupů výstavby včetně dodržování státních oborových norem a bezpečnostních předpisů, dále pak kontrolu kvality prací a souladu stavebních prací s projektem.

Účetní (referentka ekonomického odboru MěÚ) zajišťuje provádění všech účetních operací v průběhu realizační fáze projektu. Přípravuje a zpracovává podklady pro monitorovací zprávy a závěrečnou zprávu včetně žádostí o platby. Společně s vedoucím projektu komunikuje s koordinátorem projektu a archivuje potřebné doklady.

Tajemník MěÚ zajišťuje spolupráci mezi jednotlivými odbory MěÚ, popř. pracovníky realizačního týmu.

Oddělení interního auditu MěÚ Havlíčkův Brod provádí kontrolní činnost.

Za samotnou fyzickou realizaci projektu je zodpovědná stavební firma, která je vítězem výběrového řízení. Další osobou, jejíž působení je v průběhu realizace nutné, je koordinátor bezpečnosti práce.

5.3.3 Projektový tým v provozní fázi

Projektový tým v provozní fázi se skládá z těchto členů: vedoucí projektu, zabezpečení záležitostí veřejného pořádku, dohled nad údržbou veřejného prostranství, zajišťování údržby veřejného prostranství, ekonomický manažer – provoz.

Vedoucí projektu zodpovídá za dodržování monitorovacích indikátorů výstupů a výsledků projektu po dobu 5 let.

Ředitel Městské policie města spolu se svými podřízenými zodpovídá za dodržování veřejného pořádku na veřejném prostranství a v případech jeho porušování za realizaci opatření vedoucích k nápravě. Městská policie provádí kontrolu parkování a dle svých kompetencí rovněž zajišťuje bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Dohled nad údržbou veřejného prostranství zajišťuje osoba, která byla pověřena jednat jménem města s Technickými službami Havlíčkův Brod. Tato osoba zodpovídá zejména za dohled nad plněním smluvních podmínek a kontrolu provedených prací na zájmovém území projektu.

Ředitel technických služeb Havlíčkův Brod zodpovídá za dodržování smluvních podmínek mezi městem a TS za účelem zajišťování údržby veřejných prostranství na území města. V záležitostech zajišťování údržby veřejného prostranství komunikuje s pověřeným zástupce města, rozděluje práci a vymezuje odpovědnost zaměstnanců.

Ekonomický manažer pro provoz je ekonom Technických služeb, který zajišťuje ekonomický chod společnosti, sestavuje rozpočet společnosti, vede účetnictví a personální agendu.

5.3.4 Hodnocení dotačního managementu

Podrobnému hodnocení dotačního managementu města Havlíčkův Brod se budeme věnovat v závěrečném porovnání tohoto procesu s mapovaným přístupem v soukromém sektoru zastoupeném firmou B:TECH,a .s.

Nutno však předeslat již nyní, že město Havlíčkův Brod a jeho způsob čerpání dotací je velmi profesionální ve všech rovinách a v regionu nemá konkurenci. Seznam (tabulku) všech projektů, pro něž město žádalo dotaci, tvoří Příloha č. 2 Seznam dotačních projektů města Havlíčkův Brod. Tato tabulka se dělí na dvě části a dělí dotace dle poskytovatele (stát, EU). V závěru pak sčítá celkový objem čerpaných finančních prostředků.

6 Možná rizika plynoucí z dotací

Cílem této kapitoly je pojmenovat možná rizika spojená s čerpáním dotací. Na základě analýzy konkrétních projektů čerpaných jak v soukromé tak ve veřejné sféře jsme definovali nejčastější rizika jako: možnost samoprofinancování projektu, časovou prodlevu mezi plánovaným a realizovaným projektem, fluktuace na straně poskytovatele jako proměnná při výpočtu uznatelných nákladů a v poslední řadě administrativní náročnost.

6.1 Samoprofinancování projektu

Za velmi rizikový aspekt dotačního systému považujeme fakt, že příjemce musí celý projekt profinancovat sám bez právního nároku na vyplacení dotace.

Z tohoto pohledu může nastat situace, kdy projekt je realizován, ale dotace není přiznána. V extrémních případech může tato okolnost vést až ke krachu firmy.

6.2 Časová prodleva mezi plánovaným a realizovaným projektem

Další významné riziko představuje fakt, že tržní prostředí, ze kterého se odvíjí potřeby firmy, je natolik dynamické, že dotační projekt naplánovaný v čase X, je v čase Y, kdy je dotace schválena, již ze 70 % neaktuální.

Společnost se v době podání žádosti o dotaci zaváže k dodržení podmínek, avšak v době realizace je někdy obtížné tyto podmínky dodržet.

Například při psaní projektu se firma zaváže k dodržení určitých monitorovacích indikátorů, které jsou závazné a nelze je v průběhu projektu, nebo po jeho skončení měnit, navzdory prokazatelně se měnícím podmínkám na trhu a ve firmě.

Jako příklad uvádíme zkušenost společnosti B:TECH,a .s. při čerpání dotace Profese. Společnost se zavázala k realizaci 14 typů školení, díky časové prodlevě mezi žádostí a realizací ovšem 4 z těchto 14 typů školení následně přestaly být aktuální z důvodu zrušení byznysů nebo skončení zakázek. Nicméně monitorovací indikátor 14 typů zůstal závazný a náhrada jinými typy školení byla velmi obtížná. Společnost dokonce čelila hrozbě, že pokud neuspořádá 4 nepotřebná školení jenom proto, aby dodržela podmínky, přijde o nárok na celou dotaci.

6.3 Fluktuace na straně poskytovatele jako proměnná při výpočtu uznatelných nákladů

Za riziko považujeme také častou změnu projektových manažerů na straně poskytovatele dotace. Je běžné, že od podání žádosti až do připsání finančních prostředků na účet společnosti se na straně poskytovatele změní i třikrát projektový manažer. Bohužel každý z projektových manažerů má odlišný výklad podmínek pro poskytnutí dotace.

V praxi to potom znamená, že výpočet uznatelných nákladů požadovaný jedním projektovým manažerem (a žadající společností provedený) je druhým projektovým manažerem zamítnut a vrácen k přepracování.

Tato okolnost ovšem může být důvodem ke krácení dotace.

Také předávání projektové dokumentace mezi střídajícími se projektovými manažery se jeví jako nedostačující a přinejmenším problematické. Z tohoto důvodu například vyžaduje poskytovatel opakované poskytnutí podkladů a projektové dokumentace, což žadající subjekt nepřiměřeně a zbytečně zatěžuje po administrativní stránce.

6.4 Možnost ambivalentního výkladu podmínek pro získání dotace

Výše uvedená možnost ambivalentního výkladu podmínek pro získání dotace způsobuje také značné problémy v případě, že kontrolní činnost provádí soukromá firma najatá poskytovatelem.

Zástupci těchto společností otevřeně přiznávají svoji motivaci, najít jakékoliv nesrovnalosti, k čemuž je nejednoznačný výklad podmínek často používán.

Kontrolor i projektový manažer poskytovatele dotace vyloží podmínky pro přiznání dotace různým způsobem, a to vede k náročnému příkazovacímu řízení na straně žadatele.

6.5 Administrativní náročnost

V neposlední řadě je nutné uvést administrativní náročnost procesu, jež vyplývá z výše popsaných způsobů projektový managementu jak v soukromém tak i ve veřejném sektoru.

7 Závěr

V závěrečném shrnutí této práce se budu věnovat hodnocení tohoto tématu ve dvou rovinách. V první řadě se zaměřím na shrnutí obsahu a formálního pojetí této práce, hodnocení kvality a dostupnosti literárních pramenů k danému tématu.

Ve druhé rovině je mým cílem zaměřit se na věcné porovnání efektivity dotačního managementu v soukromém a veřejném sektoru, jejich hodnocení a subjektivní postřehy k tomuto tématu .

Práce je obsahově členěna na dvě části. První dvě kapitoly tvoří teoretickou část práce, která se zabývá úvodem do regionální politiky, dotacemi a jejich členěním.

Při nastudování problematiky regionální politiky nebyl dle očekávání problém sehnat dostatek kvalitní literatury, z níž by se dalo k tomuto tématu čerpat. Zejména od vstupu České republiky do Evropské unie se téma regionální politiky a jejích nástrojů stalo velice populárním a prací, které se jím zabývají, je tedy na českém knižním trhu dostatek.

Velkým překvapením však pro mne byl nedostatek literatury zabývající se problematikou dotací. Pokud byla v příslušné literatuře zmínka o dotacích, bylo jim věnováno pouze několik málo řádků, přestože tento nástroj regionální politiky zejména v současném stavu světového hospodářství stále nabývá na významu.

Tento jev je příčinou velmi rozdílného přístupu ke zpracování a uchopení obou kapitol. Zatímco v kapitole věnované regionální politice je často parafrázováno a odkazováno na autory odborných prací, kapitola zaměřená na dotace vychází ve svém teoretickém základě z prací J. Pilného, J. Pekové a M. Jílka. Tato kapitola je dále doplněna o myšlenky, které v kontextu s popisovanou realitou v obou srovnávaných sektorech z tohoto teoretického základu vyplývají.

V průběhu práce vznikla v důsledku chybějících podkladů pro zpracování obecné problematiky dotací potřeba zaměřit se na uchopení struktury dotací, ačkoliv toto nebylo původně zamýšleným cílem. Tomuto je věnována Příloha číslo 1: Grafické znázornění členění dotací.

Praktická část práce je tematicky rozdělena do třech kapitol.

První popisuje přístup dotačního managementu k účelovým dotacím ve společnosti B:TECH, a.s.

Druhá kapitola se zabývá dotačním managementem účelových dotací města Havlíčkův Brod.

Třetí kapitola je společná pro oba porovnávané přístupy a zabývá se vyhodnocením možných rizik, s tímto administrativním nástrojem spojených.

Kapitoly jsou uspořádány tak, aby umožnily čtenáři efektivní porovnání popisovaných objektů.

A nyní se zaměříme na shrnutí očekávání a závěrů vyplývajících z této práce a průběhu jejího zpracování.

Počáteční očekávání směrem k porovnávání přístupů obou objektů bylo ve prospěch soukromého sektoru reprezentovaného firmou B:TECH. Důvodem tohoto očekávání bylo zejména moje skeptické mínění o efektivitě veřejného sektoru a velice pozitivní osobní zaměstnanecké zkušenosti s procesy, jejich standardizací a efektivitou v interním prostředí soukromé společnosti B:TECH, a.s.

Přes toto počáteční očekávání, musím po porovnání obou přístupů a rozsahu aktivit obou objektů konstatovat, že dotační management města Havlíčkův Brod je ve svém důsledku mnohem efektivnější a profesionálnější. Toto pozitivní zjištění přispělo zejména k mému přehodnocení veřejného sektoru jako celku.

Důvod, proč město dosahuje v oblasti dotační politiky vyšší efektivity a profesionality, spočívá zejména v rozdílném přístupu k dotačnímu managementu.

Celá oblast dotační administrativy spadá v podání města Havlíčkův Brod do správy jediného člověka - specialisty koordinátora, jenž je zaměstnancem objektu. Jeho náplní práce je pouze činnost spojená s dotacemi (tvorba a podávání žádostí o dotaci, koordinace dotačních týmů).

V případě města Havlíčkův Brod se navíc podařilo na tuto pozici získat velmi výkonného a kompetentního člověka s nízkými osobními náklady. Jednotný systém zpracování vedl ke standardizaci procesu vytváření a podávání žádostí a tím ke zvýšení jeho efektivity.

Oproti tomu společnost B:TECH, a.s. využívá k administrativě spojené s dotacemi „volnou kapacitu“ vybraných zaměstnanců.

Dotační administrativa těchto zaměstnanců není hlavní náplní jejich práce, věnují se jí pouze několik hodin měsíčně. Konkrétní zastoupení těchto rolí se také mění v závislosti na konkrétních realizovaných projektech a na odbornosti vybraných zaměstnanců.

To je také důvodem, proč nikdy nemohou dosáhnout znalostí, kvalit, motivace a efektivity jako specialista pracující pro město.

Na druhou stranu je nutné si uvědomit, že pro soukromé společnosti není ani tolik příležitostí, jak dotaci získat (není vypsáno srovnatelné množství programů, je požadována vyšší spoluúčast, ...). Toto pak znemožňuje soukromému subjektu žádat o takové množství dotací, jako například objektům veřejného sektoru.

Na základě výsledků srovnání obou přístupů se nabízí doporučení naší firmě, přehodnotit přístup k personálnímu obsazení týmu, jenž má na starosti získání dotace. Na základě výsledků dotačního managementu města Havlíčkův Brod a jeho pojetí dotační administrativy, se nabízí možnost najmout pro společnost člověka, který se bude zabývat pouze dotačním managementem a jeho volnou kapacitu v období, kdy se nebude dotace žádat ani realizovat využít případně na další činnosti. Toto nastavení by vedlo k dosažení vyšší motivace, kvality, profesionality a pravděpodobně i měřitelných výsledků.

Aspekt dotačního managementu, ve kterém naopak vyniká společnost B:TECH, a.s. je měření výše interních nákladů. Firma velice přesně kalkuluje náklady na hodinu práce svého zaměstnance a odhaduje, kolik která dotace spotřebuje interních zdrojů. V důsledku tohoto měření o některé dotace ani nežádá, protože interní náklady se získáním dotace spojené přesahují přínos z dotace plynoucí. Tato hranice se pohybuje mezi 250 – 500 tisíci Kč dotace podle administrativní náročnosti.

S tímto faktorem město vůbec nepracuje a žádá a získává dotace ve výši desítek nebo dokonce jednotek tisíc Kč. Vzhledem k faktu, že administrativní zátěž spojená se získáním dotace je přibližně stejná u obou sledovaných objektů, nabízí se konstatování, že tyto dotace mají ve výsledku záporný přínos.

Poslední řádky závěrečného shrnutí je vhodné věnovat definování rizik spojených se získáváním dotací. Podkladem pro tyto závěry jsou zejména osobní zkušenosti členů dotačního managementu obou sledovaných objektů. Překvapivé bylo zejména zjištění, že většina zainteresovaných si tato rizika spojená s využíváním dotací plně uvědomuje.

Přes vědomí těchto rizik je na základě porovnávání obou objektů patrné, že účelové dotace jako nástroj regionální politiky mají nezastupitelnou roli při jejich rozvoji.

8 Poznámky

1. Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 4. vydání, Plzeň, Aleš Čeněk 2004, 448 s., ISBN 80-86473-80-3
2. Wokoun, René – Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha, 2006, vyd.1.
3. Žák a kol, Žák, Milan: Hospodářská politika, Vysoká škola ekonomie a managementu, Praha 2002
4. Wokoun, René – Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde praha, a.s.s 2006, vyd.1., s. 112
5. Wokoun, René - Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha 2006 , vyd. 1, s. 110
6. Wokoun, René - Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha 2006 , vyd. 1
7. Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 4. vydání, Plzeň, Aleš Čeněk 2004, 448 s., ISBN 80-86473-80-3
8. Žák a kol, Žák, Milan: Hospodářská politika, Vysoká škola ekonomie a managementu, Praha 2002
9. Wokoun, René - Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha 2006 , vyd. 1
10. BLAŽEK, Jiří: Regionální vývoj a regionální politika: hlavní přístupy v zemích západní Evropy. In: L. Sýkora: Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné geografii, 1. vydání, Praha, PŘF UK 1993, 202 s., citace 6.2008, přístup z internetu: http://geography.upol.cz/soubory/lide/tousek/KGG_RPRR_01.pdf
11. Wokoun, René - Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha 2006 , vyd. 1
12. Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 4. vydání, Plzeň, Aleš Čeněk 2004, 448 s., ISBN 80-86473-80-3
13. Wokoun, René - Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha 2006 , vyd. 1
14. BLAŽEK, Jiří: Regionální vývoj a regionální politika: hlavní přístupy v zemích západní Evropy. In: L. Sýkora: Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné

- geografii, 1. vydání, Praha, PpF UK 1993, 202 s., citace 6.2008, přístup z internetu:
http://geography.upol.cz/soubory/lide/tousek/KGG_RPRR_01.pdf
15. Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 4. vydání, Plzeň, Aleš Čeněk 2004, 448 s., ISBN 80-86473-80-3
 16. SAMUELSON, Paul, A. – NORDHAUS, William, D.: Ekonomie, 18. vydání, Praha, NS Svoboda 2007, 782 s.
 17. VITURKA, Milan: Regionální ekonomie a politika II, Brno, Masarykova univerzita 2007, 130 s., ISBN 978-80-210-4478-4
 18. MAIER, Guntehr – TÖDLING, Franz: regionálna a urbanistická ekonomika 2 – Reigionálny rozvoj aregionálna politika, Bratislava, Elita 1998, 320 s. ISBN 80-8044-049-2
 19. BLAŽEK, Jiří – UHLÍŘ, David: Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace, Praha, Karolinum 2002, 212 s., ISBN 80-246-0384-5
 20. Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy, Plzeň, Aleš Čeněk 2004, 4. vyd., 448s., ISBN 80-86473-80-3

9 Seznam zdrojů

9.1 Knižní zdroje

- PEKOVÁ, Jitka - PILNÝ Jaroslav. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3 aktualizované a rozšířené vydán., Aspi, a.s., 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5
- WOKOUN, René - MATES, Pavel.(eds). Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde Praha, a.s., 2006. 351 s. ISBN 80-7201-608-3.
- ŽÁK, Milan. Hospodářská politika, Praha, Vysoká škola ekonomie a managementu 2006, 212 s., ISBN 80-86730-04-2
- JÍLEK, Michal. Fiskální decentralizace, teorie a empirie, Aspi, a.s., 2008. 426 s. ISBN 978-80-7357-355-3
- Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 4. vydání, Plzeň, Aleš Čeněk 2004, 448 s., ISBN 80-86473-80-3
- WOKOUN, René – Mates, Pavel: Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde, a.s. Praha, 2006, vyd.1.
- ŽÁK a kol, Žák, Milan: Hospodářská politika, Vysoká škola ekonomie a managementu, Praha 2002
- BLAŽEK, Jiří: Regionální vývoj a regionální politika: hlavní přístupy v zemích západní Evropy. In: L. Sýkora: Teoretické přístupy a vybrané problémy v současné geografii, 1. vydání, Praha, PřF UK 1993, 202 s., citace 6.2008, přístup z internetu:
- SAMUELSON, Paul, A. – NORDHAUS, William, D.: Ekonomie, 18. vydání, Praha, NS Svoboda 2007, 782 s.
- VITURKA, Milan: Regionální ekonomie a politika II, Brno, Masarykova univerzita 2007, 130 s., ISBN 978-80-210-4478-4
- MAIER, Guntehr – TÖDLING, Franz: regionálna a urbanistická ekonomika 2 – Reigionálny rozvoj aregionálna politika, Bratislava, Elita 1998, 320 s. ISBN 80-8044-049-2

10 Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
MěU	Městský úřad
HB	Havlíčkův Brod
TS	Technické služby

11 Seznam grafů, tabulek a obrázků

Graf č.1: Obrat společnosti B:TECH,a .s. v letech 2000-2008..... str. 21

Graf č.1: Výše zahraničních zakázek v letech 2001-2008.....str. 22

Obrázek č.1: Systém řízení dotacístr. 27

Tabulka č.1 Podané žádosti Města Havl. Brod dle poskytovatele.....str. 31

Tabulka č.2. Přehled rolí a zodpovědností v rámci dotačního týmu MÚ

Havlíčkův Brod.....str. 34

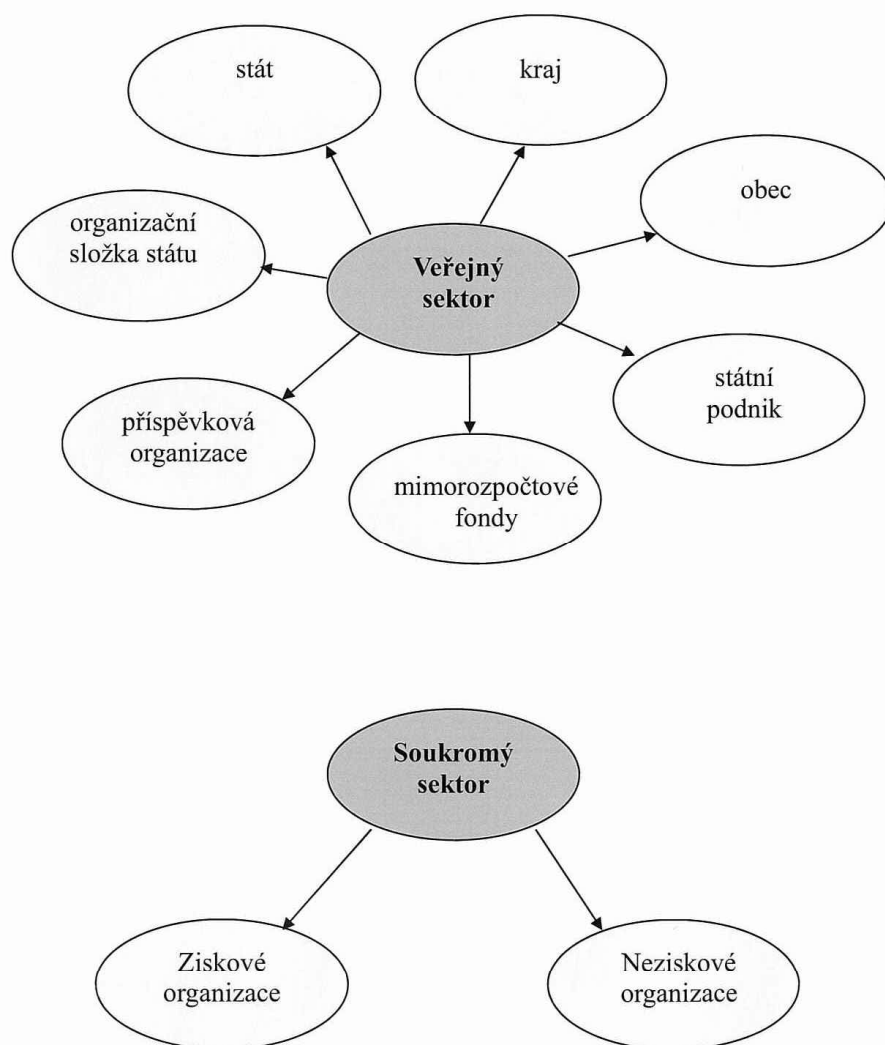
12 Seznam příloh

Příloha 1. - Grafické znázornění členění dotací

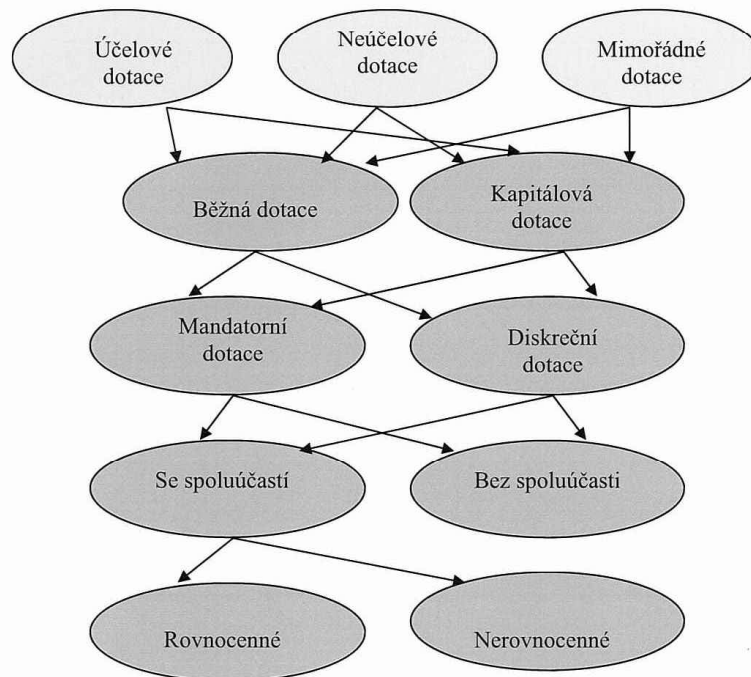
Příloha 2. - Seznam dotačních projektů města Havlíčkův Brod

Příloha 3. - Pracovní postup PP_00_A Dotace na školicí středisko

Příjemce dotace



Veřejný sektor



Dotace ve veřejném sektoru se dělí na: účelové, neúčelové a mimořádné. Každý z těchto typů se dá dále dělit na běžné a kapitálové. Běžná i kapitálová dotace může mít mandatorní nebo diskreční formu a obě tyto formy mohou být buď se spoluúčastí nebo bez spoluúčasti. Dotace se spoluúčastí pak může být rovnocenná nebo nerovnocenná.

Příloha 2. - Seznam dotačních projektů města Havlíčkův

Brod

Název projektu	Poskytovatel	Výše podpory v Kč	Aktuální stav
Rekonstrukce objektu č.49 na sklad papíru v areálu kasáren letiště	Ministerstvo pro místní rozvoj	1 435 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Demolice objektu č.18 v areálu kasáren letiště	Ministerstvo pro místní rozvoj	437 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Rekonstrukce a obnova místních komunikací areálu kasáren letiště	Ministerstvo pro místní rozvoj	7 936 000 Kč	Nepodpořen Bude žádáno znovu pro rok 2009, program již vypsán
Rekonstrukce a obnova veřejného osvětlení areálu kasáren letiště	Ministerstvo pro místní rozvoj	2 272 000 Kč	Nepodpořen Bude žádáno znovu pro rok 2009, program již vypsán
Rozšíření kanalizačního systému Havlíčkův Brod - Termesivy	NP SFŽP	9 750 800 Kč	PODPOŘEN! v realizaci
Podchod pro pěší v ulici Masarykova	SFDI	19 284 000 Kč	PODPOŘEN! v realizaci
Stavební úpravy sportovního areálu TJ Jiskra Havlíčkův Brod	Kraj Vysočina	9 250 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
TI – Obytná zóna U Rybníčku - kanalizace	Ministerstvo pro místní rozvoj	550 000 Kč	Nepodpořen
TI – ZTV Žižkov III – III. etapa - kanalizace	Ministerstvo pro místní rozvoj	1 400 000 Kč	PODPOŘEN! v realizaci
Rekonstrukce střechy nad 25m bazénem, Havlíčkův Brod	Ministerstvo financí	8 774 000 Kč	Žádost podána
Rekonstrukce hřiště u Základní školy Wolkerova, Havlíčkův Brod	Ministerstvo financí	8 897 000 Kč	Žádost podána
Oprava fasády průčelí Hanusovského domu čp. 56, Havlíčkův Brod	Ministerstvo kultury	129 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován

Název projektu	Poskytovatel	Výše podpory v Kč	Aktuální stav
Hřbitov u kostela sv. Vojtěcha H. Brod – opava ohradní zdi – 1.část – ETAPA 2008	Ministerstvo kultury	728 000 Kč	PODPOŘEN! v realizaci
Pořízení a aktualizace dat pasportu komunikací	Kraj Vysočina	55 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Údržba zeleně u silnic II. A III. tříd	Kraj Vysočina	37 776 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Na kole bez úrazu	Fond Vysočiny (kraj)	30 000 Kč	PODPOŘEN! realizace
Nový život Kateřiny (Havlíčkobrodská o.p.s.)	Dobročinný fond PHILIP MORRIS ČR	333 000 Kč	Nepodpořen
Diagnostický průzkum – zahrada Mahlerovy vily	Fond Vysočiny (kraj)	11 270 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Trhy řemesel 8.5.2008	Fond Vysočiny (kraj)	13 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Trhy řemesel 17.11.2008	Fond Vysočiny (kraj)	28 500 Kč	PODPOŘEN! V realizaci
Mobilní kamera	Ministerstvo vnitra	176 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Stabilní kamerový bod	Ministerstvo vnitra	315 000 Kč	PODPOŘEN! zrealizován
Pořízení reflexních prvků individuální ochrany dětí v silničním provozu	Ministerstvo vnitra	68 686 Kč	Nepodpořen
Primární prevence na základních školách ve městě Havlíčkův Brod	Fond Vysočiny (kraj)	51 600 Kč	Nepodpořen
Areál veřejných sportovišť Plovárenská	ROP 3.2. NUTS 2 JV ÚRR (EU)	6 839 765 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace IX.08

Název projektu	Poskytovatel	Výše podpory v Kč	Aktuální stav
Tělocvična u ZŠ V Sadech	ROP 3.2. NUTS 2 JV ÚRR (EU)	17 683 512 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace III.09
Novostavba zázemí pro konání kulturních akcí a požární zbrojnice v místní části Suchá	ROP 3.2. NUTS 2 JV ÚRR (EU)	7 879 166 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace III.09
Dětské hřiště Kalinovo nábřeží	ROP 3.2. NUTS 2 JV ÚRR (EU)	1 758 855 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace III.09
Dětské hřiště Jihlavská	ROP 3.2. NUTS 2 JV ÚRR (EU)	5 417 150 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace X.08
Odkanalizování místních částí Havlíčkova Brodu - TERMESIVY	OPŽP 1.1. SFŽP (EU)	10 941 397 Kč	Nepodpořen z EU, dotace bude obdržena z NP
Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Havlíčkův Brod	IOP 5.3 a) CRR (EU)	1 100 000 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace IV.08
Revitalizace středu města Havlíčkův Brod	ROP 3.2. NUTS 2 JV ÚRR (EU)	41 942 274 Kč	Projekt splnil formální náležitosti PODPOŘEN!
Revitalizační a protipovodňová opatření na Cihlářském potoce	OPŽP 6.4. SFŽP (EU)	84 408 015 Kč	Projekt podán Žádost zaregistrována

Název projektu	Poskytovatel	Výše podpory v Kč	Aktuální stav
Za krásami a historií města Havlíčkův Brod	ROP 2.2. NUTS 2 JV (EU)	624 514 Kč	PODPOŘEN! začátek realizace I.09
Pedagogická konference	BG FTA FM EHP/Norsko	83 597 Kč	Nepodpořen
Obnova lunetových obrazů	FM EHP/Norsko	8 275 000 Kč	Nepodpořen
Rozšíření sběrného dvora TS Havlíčkův Brod	OPŽP 4.1 SFŽP (EU)	17 950 648 Kč	V hodnocení
Výměna mezinárodních zkušeností a dobré praxe v oblasti sociálního začleňování specifických skupin obyvatel	OPLZZ 5.1. MPSV ČR (EU)	5 508 222 Kč	V hodnocení

zařízení a služeb budou realizovány po datu podání žádosti tj. po dni 31.8.2006

- za datum vzniku nákladů se považuje datum zahájení prací na projektu – to je např. první záznam ve stavebním deníku, u dodávek datum na předávacím protokolu
- náklady nesmí být zaplacený před datem 31.8.2006
- uznatelné náklady lze čerpat na účel a do maximální výše uvedené v příloze č. 5 schválených podmínek poskytnutí dotace včetně schválených dodatků těchto podmínek
- příjemce dotace je povinen doložit uznatelné náklady průkaznými účetními doklady – tj. fakturou, kupní smlouvou, smlouvou o dílo apod.

Rekonstrukce objektu ŠKOLICÍHO STŘEDISKA

- externí rekonstrukce současných prostor včetně střechy
- vnitřní rozčlenění současných prostor
- nově postavené prostory včetně střechy
- vnější povrchová úprava a související práce jako součást většího projektu
- vnitřní povrchová úprava a související práce jako součást většího projektu
- realizace zpevněných ploch a parkové úpravy jako součást komplexu školícího střediska
- stavební rekonstrukce prováděné za účelem instalace specifických školících pomůcek (např. speciálních strojů)
- stavební rekonstrukce za účelem zřízení speciální školící učebny
- rekonstrukce stavby za účelem změny charakteru jejího používání – přeměna např. výrobní haly na školící středisko

Technická zařízení a zařizovací předměty

- Jedná se o zařízení a zařizovací předměty nezbytné pro provoz školícího střediska

Školící pomůcky – pouze investice

- stroje přístroje a zařízení sloužící pro výuku, které se stanou součástí vybavení školícího střediska

Technická zařízení a zařizovací předměty

- jedná se o zařízení a zařizovací předměty nezbytné pro školící středisko

Pořízení školícího programu

- výukové programy a manuály výuky popisující obsah a použité metody výuky pro konkrétní druh odborného školení
- výukové programy a manuály se mohou skládat z menších bloků (modulů), které lze aplikovat buď individuálně nebo v mnoha různých kombinacích
- programy pro odborná školení lze zahrnout ve výši 100% z celkových nákladů vynaložených na nákup hmotného majetku
- hodnotu nákladů na nákup nehmotných aktiv lze započítat za předpokladu, že tato investice zůstane spojena s regionem příjemce

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.

Strana 2/10

- tato nehmotná aktiva musí být využívána výhradně příjemcem této dotace
- tato nehmotná aktiva musí být odepisovatelná
- tato nehmotná aktiva musí být ponechána v majetku po dobu minimálně 5 let ode dne vydání rozhodnutí
- pokud budou nehmotná aktiva zakoupená od třetích subjektů, musí být tato transakce provedena za tržních podmínek

1.3 Neuznatelné náklady

- DPH a ostatní daně
- daňové, finanční a právní poradenství
- provozní náklady ŠS včetně nákladů na administraci, údržbu, půjčovné, nájem a telefonní poplatky
- náklady na jednorázový materiál spotřebovaný v průběhu školení
- hygienické prostředky pro provoz zařízení
- jednorázové ochranné prostředky (např. gumové rukavice)
- splátky půjček a úvěrů
- sankce a penále
- náklady na záruky, pojištění, úroky, bankovní poplatky, kursové ztráty
- celní a správní poplatky
- leasing
- výdaje na reprezentaci
- odměny členům statutárních orgánů, ostatní výdaje na zaměstnance, které nejsou zaměstnavatelé povinni hradit (jedná se zejména o příspěvky na penzijní připojištění a životní pojištění)
- manka a škody
- odpis pohledávek
- mimořádné náklady
- výdaje související s jiným obdobím
- jakýkoliv druh stavebního umění jako je např.: sochařská výzdoba budov apod.

1.4 Výběrové řízení

Obecná pravidla

- bez dodržení těchto pravidel nemohou být výdaje spojené se zakázkou uznány jako uznatelné a nemůže na ně být přiznána dotace
- výběr dodavatele musí být objektivní, transparentní a nediskriminační
- zadavatel se při hodnocení musí řídit pouze nabídkami uchazečů a hodnotit je podle předem stanovených kritérií
- zadavatel musí respektovat výsledek a hodnocení a uzavřít smlouvu s vítězným uchazečem resp. dodavatelem zakázky
- o průběhu výběrového řízení musí zadavatel uchovávat dokumentaci pro případnou kontrolu
- dokumentace z výběrového řízení na dodavatele musí být dostatečně průkazná

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.

Strana 3/10

- zakázku nelze rozdělit s cílem vyhnout se výběrovému řízení
- shodné činnosti či nerozdělitelné dodávky či služby musí být vždy chápány jako jedna zakázka („princip účelu“)
- mezi vyhlášením zadávacího řízení a termínem pro předkládání nabídek musí být dostatečně dlouhá doba pro zpracování návrhů, tato doba nesmí být kratší než 14 dnů
- zadavatel je oprávněn výběrové řízení zrušit
- ve všech smlouvách s dodavateli je nutné zajistit závazek, aby dodavatelé poskytli všem subjektům provádějícím kontrolu nezbytné doklady a informace týkající se dodavatelských činností souvisejících s projektem, a povinnost archivovat příslušné doklady po dobu 10 let

Hranice pro vypisování výběrového řízení – do 0,5 mil. Kč bez DPH

- je-li předpokládaná cena dodávky nižší nebo rovna 0,5 mil. Kč bez DPH, zadavatel nemusí vypisovat výběrové řízení tak, jak je uvedeno níže
- zadavatel odpovídá za to, že prostředky budou vynaloženy hospodárně a pouze za účelem splnění cílů projektu
- skutečná cena dodávky bez vypsání výběrového řízení nesmí být vyšší než 0,5 mil. Kč bez DPH, a to i po započtení nepředpokládaných víceprací

Výběrové řízení – nad 0,5 mil. Kč bez DPH

- zadavatel osloví dostatečný počet společností (dodavatelů) nebo vydá inzerát, aby získal nejméně 3 plnohodnotné nabídky od dodavatelů, kteří se kvalifikují na provedení zakázky
- zadavatel oslovuje takové dodavatele, které považuje za schopné splnit požadované technické parametry kladené na dodání zakázky
- zadavatel je povinen poskytnout osloveným uchazečům zadávací dokumentaci
- pro případ kontroly ze strany implementační agentury nebo jiných subjektů oprávněných provádět kontrolu, zadavatel uchovává a vede zadávací dokumentaci, dopisy, faxy, popř. e-maily, kterými oslovuje potenciální dodavatele a všechny došlé nabídky po dobu 10 let od vyhlášení výběrového řízení

Zadávací dokumentace

- zadavatel musí mít při vypracování výběrového řízení zpracovanou zadávací dokumentaci, která je závazná pro další hodnocení nabídek
- zadávací dokumentace obsahuje:
 - kvalifikační předpoklady uchazečů
 - přesnou charakteristiku zakázky
 - kritéria pro hodnocení, přitom každé musí mít předem stanovenou svoji váhu
 - obsah a způsob zpracování nabídek
 - další informace podle potřeb zadavatele

Zpráva z výběrového řízení

- zadavatel sepíše o výběrovém řízení zprávu, která obsahuje:

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.

Strana 4/10

- název, sídlo a IČ zadavatele
 - název projektu
 - předmět zakázky a zadávací dokument
 - datum oslovení nebo datum zveřejnění inzerátu
 - konečné datum předkládání nabídek
 - seznam oslovených subjektů a obdržených nabídek
 - vyhodnocení jednotlivých nabídek uchazečů podle výběrových kritérií s uvedením počtu bodů a určení vítězné nabídky
 - podpis zadavatele na úrovni statutárního zástupce zadavatele nebo jiné osoby oprávněné jednat za společnost
- zadavatel zašle tuto zprávu příslušné agentuře do 14 dnů po vyhodnocení nabídek anebo společně s projektovou žádostí

Závěrečná ustanovení k výběrovému řízení

- zadavatel musí uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka získala největší počet bodů dle kritérií pro hodnocení
- pro naplnění podmínky nediskriminačního a transparentního výběru dodavatele je nutné, aby zadavatel vybral vždy nejvýhodnější nabídku ve vztahu k technickým parametrům a ceně
- pokud se zadavatel nepodaří shromáždit alespoň 3 písemné nabídky od uchazečů, může písemně požádat o výjimku z postupu dle těchto Pravidel pro výběr dodavatelů Regionální kancelář CzechInvest Jihlava (RK CI)
- pokud od RK CI neobdrží ve lhůtě 20 dnů od doručení stanovisko, má se za to, že uvedený postup zadavatele byl schválen
- u každého navýšení ceny zakázky oproti ceně uvedené v nabídce, je příjemce dotace povinen v dokumentaci z výběrového řízení, kterou je povinen předložit spolu s žádostí o platbu, zdůvodnit:
 - nezbytnost navýšení pro realizaci projektu
 - že i přes toto navýšení vybraná nabídka zůstává nejvýhodnější z obdržených nabídek z hlediska stanovených kritérií
- v opačném případě nebude takové navýšení považováno za uznatelný náklad a bude zcela nebo částečně při schvalování žádosti o platbu zkráceno
- **za způsob provedení výběrového řízení na rekonstrukci budovy v souladu s tímto pracovním postupem odpovídá koordinátor rekonstrukce ŠKOLICÍHO STŘEDISKA**
- **za způsob provedení výběrového řízení v souladu s tímto pracovním postupem v ostatních případech odpovídá manažer dotačního projektu**

1.5 Publicita projektu

Každý příjemce podpory, který realizuje projekt s podporou finančních prostředků z EU, musí informovat o tom, že projekt byl realizován za finanční spoluúčasti EU.

K tomu příjemce podpory použije alespoň níže uvedená opatření pro jednotlivé typy projektů (uznatelných nákladů)

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.
--

Strana 5/10

součástí opatření musí být **vlajka EU a tzv. standardní text:**

**TENTO PROJEKT JE SPOLUFINANCOVÁN EVROPSKÝM FONDEM PRO
REGIONÁLNÍ ROZVOJ A MINISTERSTVEM PRŮMYSLU A OBCHODU ČR**

**Typy technických prostředků pro propagaci a poskytování informací pro
jednotlivé typy uznatelných nákladů**

Rekonstrukce budov

- velkoplošné reklamní panely (billboardy)
- pamětní desky (plakety)
- musí být instalovány v průběhu realizace projektu
- počet i velikost billboardů musí odpovídat rozsahu projektu
- billboardy musí obsahovat plochu vyhrazenou informaci o finanční spoluúčasti EU, tato část musí zabírat nejméně 25% z celkové plochy billboardu a musí zobrazovat vlajku EU a standardní text
- nejpozději 6 měsíců po ukončení realizace projektu jsou billboardy nahrazeny pamětními deskami (plaketami) informujícími o finanční spoluúčasti EU
- plakety musí být také umístěny dostatečně viditelně na místech, která jsou nejvíce přístupná široké veřejnosti (hlavní vchod budovy, u příjezdové komunikace atd.)
- pokud je projekt prezentován i dalšími informačními nástroji, je potřeba vždy uvést informaci o tom, že projekt je či byl realizován s finanční pomocí EU tj. vlajku EU a standardní text

Pořízení dlouhodobého hmotného majetku

- prezentují se pomocí plakátů, štítků nebo samolepek
- umísťují se v průběhu realizace projektu, odstraňují se nejdříve na konci doby monitorování projektu dle Podmínek poskytnutí dotace
- u rozměrově velkých strojů či zařízení je v průběhu realizace projektu nutné použít plakátů štítků či samolepek obsahujících informaci o spolufinancování projektu Evropskou unií
- u rozměrných strojů či zařízení se doporučuje použít plakát
- plakát musí být minimálně rozměru A4
- z celkové plochy plakátu musí být vždy minimálně 25% určeno pro informaci o spolufinancování projektu z prostředků EU – toho se docílí uvedením vlajky EU a standardního textu
- plakát je možné umístit přímo na stroj nebo do jeho blízkosti
- u menších strojů zařízení či věcí se použijí štítky či samolepky, které se umísťují na nejvíce viditelná místa – např. do oblasti, kde je stroj ovládán pracovníky
- příjemce dotace se může rozhodnout nahradit plakát, samolepku či štítek pamětní deskou
- v případě, že se příjemce podpory rozhodne instalovat pamětní desku, umísťuje ji na dobu 1 roku

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.

Strana 6/10

- pokud je projekt prezentován i dalšími informačními nástroji, je potřeba vždy uvést informaci o tom, že projekt je či byl realizován s finanční pomocí EU

Pořízení školících pomůcek a školících programů

- prezentují se pomocí plakátů nebo štítků či samolepek
- pokud školící pomůcky nabývají podoby rozměrově malého hmotného dlouhodobého majetku, použijí se stejné nástroje publicity jako u rozměrově+ malého dlouhodobého hmotného majetku (tj.: plakáty, štítky či samolepky)
- pokud je dále školící zařízení prezentováno dalšími informačními nástroji, je potřeba uvést informaci o tom, že školící pomůcky či programy byly pořízeny s finanční pomocí EU
- prezentační prostředky se odstraňují nejdříve na konci doby monitorování projektu

Návrhy jednotlivých technických prostředků

Plakát

- velikost plakátu musí být minimálně rozměru A4
- z celkové plochy plakátu musí být vždy minimálně 5% určeno pro informaci o spolufinancování projektu z prostředků EU (uvedení vlajky EU a standardního textu)

Internetové stránky

- na internetových stránkách musí být v zápatí stránky viditelně umístěna informace o spolufinancování projektu EU (standardní text a vlajka EU)

Inzerce

- součástí inzerátu musí být viditelně vyhrazené místo informací o spolufinancování z EU, a to nejlépe ve spodní části inzerátu

Brožury

- musí obsahovat informaci o spolufinancování, tedy vlajku a standardní text
- tyto musí být viditelně umístěny na obalu brožury

Letáky

- v případě letáku se použije doporučení pro brožury
- informace o spolufinancování by měla být vždy uvedena na čelní stránce letáku

V případě nástrojů publicity jako jsou brožury, letáky, inzeráty, by měla informace o spolufinancování ze strany EU pokrývat cca 5% plochy stránky

Vlajka EU musí být viditelná a text čitelný

1.6 Změny v projektu

- veškeré změny termínů, nákladů a podobně je třeba konzultovat a hlásit RK CI

1.7 Čerpání dotace

- dotace bude vyplacena na základě Žádosti o platbu odeslané Regionální kanceláři agentury CzechInvest Jihlava do 30 dnů od data ukončení projektu
- **k Žádosti o platbu je nutné připojit:**
 - soupis účetních dokladů
 - prostá kopie proplacených faktur – ne daňové doklady k přijaté platbě
 - prostá kopie dokladů o zaplacení v hotovosti
 - kopie výpisů z účtu s vyznačenými platbami, jimiž byla provedena úhrada předložených uznatelných nákladů
 - zpráva z výběrového řízení, pokud již tato zpráva nebyla předložena
 - prostá kopie smluv s dodavateli včetně závazku dodavatelů o poskytnutí informací a dokumentů kontrolním orgánům poskytovatele dotace (pokud již nebylo předloženo dříve
 - Závěrečná zpráva z realizace celého projektu zpracovaná dle závazného vzoru a Podmínek poskytnutí dotace
 - prostá kopie výpisu z obchodního rejstříku ne starší 3 měsíců (jen pokud došlo ke změnám údajů a výpis nebyl předložen dříve)
 - kopie Smlouvy o vedení účtu

1.8 Evidence, účtování a archivace

- číslo dotace na ŠKOLÍCÍ STŘEDISKO v INFO OFFICE je: D4306_01
- všechny uznatelné náklady jsou doloženy originály faktur, smluv a dalších dokladů
- z těchto dokladů musí být patrné, že tyto náklady byly vynaloženy v souladu s podmínkami poskytnuté dotace
- doklady k uznatelným nákladům musí být označeny tak, aby bylo možné jednoznačně určit, zda je náklad hrazen z konkrétní dotace a na jakou nákladovou položku, bude tento doklad účtován
- originály dokladů k uznatelným nákladům budou uloženy v archivu dotací u finančního manažera

Účtování nákladů na rekonstrukci ŠKOLÍCÍHO STŘEDISKA dle bodu 5.2 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_01 a v termínu dle

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.

Strana 8/10

směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní

- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování nákladů na pořízení výpočetní techniky dle bodu 6.2 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_02 a v termínu dle směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní
- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování nákladů na výpočetní techniku dle bodu 8.1 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_03 a v termínu dle směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní
- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování nákladů na jiné stroje a zařízení dle bodu 8.2 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_04 a v termínu dle směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní
- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování nákladů na ostatní uznatelné investiční náklady dle bodu 8.3.1 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_05 a v termínu dle směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní
- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování nákladů na ostatní uznatelné neinvestiční náklady dle bodu 8.3.2 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_06 a v termínu dle

Tento předpis je řízen v elektronické podobě. Kopie předpisu se musí v případě použití porovnat s originálem umístěným na serveru.

Strana 9/10

směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní

- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování nákladů na publicitu spojené s realizací projektu dle bodu 9.5 rozpočtu

- manažer dotačního projektu provede kontrolu účetních dokladů, označí je přiděleným číslem zakázky v INFO OFFICE – D4306_07 a v termínu dle směrnice SV_14_F - Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls je odevzdá účetní
- účetní v termínu dle směrnice SV 14 F – Časový rozpis odevzdávání dokladů.xls provede zaúčtování dokladů na vrub oddělení vzdělávání číslo 26

Účtování o čerpání dotace

- výnos a sankce z dotace budou účtovány na oddělení číslo 1
- obdržení Rozhodnutí o poskytnutí dotace vydané na základě žádosti o výplatu dotace: 346/648
- dotace je uvedena jako příjem na výpisu z běžného účtu: 221Y/346
- čerpání dotace: 221X/221Y

legenda:

221Y – běžný účet založený pouze pro účely dotace na MARKETING

221X – ostatní běžné účty společnosti (mimo účtů založených pro účely ostatních dotací)

Archivace dokladů

- povinná archivace dokladů je 10 let
- osoba odpovědná za archivaci dokladů je lídr dotačního projektu