

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Historie a využívání areálu zámku Slatiňany
(možnosti oživení památkového objektu
pro cestovní ruch)**

Jméno a příjmení autora: Bc. Karel Hromek

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta: Ing. Martin Maštálka

Diplomant Karel Hromek předložil práci čítající 84 stran. Tématem diplomové práce je problematika využití historických budov a areálů pro cestovní ruch, který je jednou z důležitých částí příjmů státu, krajů i obcí.

Cílem práce bylo potvrdit nebo vyvrátit hypotézu: „Objekt zámku ve Slatiňanech má veliký potenciál pro cestovní ruch, který není dostatečně využitý“.

V první části práce se diplomant teoreticky věnuje problematice cestovního ruchu a ochrany památek. Omezil se však na citace základních pojmů a zákonů. Vzhledem k zaměření jeho studia, mohl více zmínit ekonomické aspekty.

V praktické části se diplomant věnuje státnímu zámku Slatiňany. Velmi podrobně popisuje historii jeho vlastníků i historii stavební. Část práce věnuje rovněž popisu pamětihodností a turistických atraktivit v okolí Slatiňan. Zmiňuje také ekonomické aspekty provozu zámku, avšak pouze okrajově.

Samostatné kapitoly věnuje diplomant jednoduché SWOT analýze a možnostem zatraktivnění areálu. Návrhy zatraktivnění jsou sice mnohdy velice zajímavé, chybí však alespoň rámcový odhad jejich nákladnosti. Rovněž nejsou ani odhadnuty přínosy pro samotné hospodaření zámku, natož pak pro cestovní ruch v místě. Zároveň student neuvádí možnosti zdrojů financování navržených změn.

Zajímavou částí je návrh speciálních balíčků služeb. Tato nabídka je jistě vhodná, avšak některé studentem navržené body jsou nelogické (např. návrh výuky jízdy na koni v rámci jednodenního balíčku víceméně postrádá smysl). Stejně jako v předchozích bodech se jedná o návrhy velmi povrchní, bez vyčíslení jejich přínosů. Rovněž chybí alespoň přibližná časová dotace aktivit v jednotlivých balíčcích.

Po formální stránce se diplomant nevyvarovala překlepů a několika pravopisných chyb. Úprava práce a způsob citací je však vyhovující. Celkově lze kvalitu práce hodnotit jako dobrou.

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na zpracování vědecké práce.

Diplomant je schopen samostatně pracovat a jeho práce odpověděla na otázku, kterou si v úvodu vytyčil.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **dobře**.

Otázky k diskusi:

Ve své práci jste navrhl několik možností zatraktivnění zámku ve Slatiňanech. Jaké byste vybral jako prioritní s ohledem na omezený rozpočet zámku v oblasti investic?

7.9.2009

Ing. Martin Maštálka