

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: *Petr Bezcený*

Bakalářská práce: *Financování potřeb obcí vhodnými úvěrovými nástroji*

Posuzuji bakalářskou práci Petra Bezecného s názvem *Financování potřeb obcí vhodnými úvěrovými nástroji*, která obsahuje šedesát čtyři stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé a užitečné téma.

Cílem bakalářské práce je provedení komparace vybraných bankovních produktů vhodných k financování investičního projektu města Moravské Budějovice.

První část je věnována hospodaření obcí, autor se zmiňuje o úloze municipálního rozpočtu. V obecné rovině definuje příjmy a výdaje obcí a stručně charakterizuje rozpočtový proces. Další část se týká veřejných zdrojů financování. Autor zde charakterizoval výlučné a sdílené daně, ze kterých plynou obcím finanční prostředky k realizaci svých činností. Dále je pozornost věnována vlastním zdrojům financování. Neopominutelnými příjmy jsou také nenávratné a návratné alternativní zdroje.

Ke zpracování této části byly využity vhodné literární zdroje, ale při zpracování se autor nevyvaroval určité povšečnosti a poplatnosti použité literatuře. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout komplexnost podání, ze které jasně vyplývá další směřování textu, resp. směřování k cíli práce.

Jednou z kapitol je Zadluženost obcí v ČR. V této stručné poznámce autor připomíná problematiku zadluženosti, která velmi úzce souvisí s tématem práce.

Další kapitola je věnována podmínkám, které musí splnit obce, aby získaly úvěr. Velmi vhodným způsobem rekapituluje všechny běžné podmínky, stručně je charakterizuje. Následně se věnuje způsobům úročení, které patří mezi zásadní determinanty pro akceptaci nabídky banky, když obec chce financovat své investiční aktivity úvěrem.

K rozhodnutí o výběru vhodného investičního záměru byla zvolena aditivní metoda pro vícekritériální hodnocení variant. Tento teoretický přístup stručně charakterizuje, využívá k tomu vzorce a slovní popis. Následně autor aplikuje vybranou metodu na kritéria, která získal od jednotlivých vybraných bankovních institucí. Výsledkem je pořadí jednotlivých nabídek a to podle fixní a pohyblivé úrokové míry.

Závěrem autor sumarizoval získané výsledky.

## Závěrečné hodnocení:

Závěrem je třeba konstatovat, že se autor nevyhnul mnohým formálním nedostatkům, které svědčí o jeho nepozornosti (např. řádkování na str. 52, zarovnání na str. 53, 57, nejednotný styl zpracovaných tabulek v kap. 9 ad.). Je však spravedlivé konstatovat, že tyto formální nedostatky nesnižují odbornou kvalitu práce.

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval přínosnou práci v rámci zadaného tématu, splnil vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte, podle čeho se obce obvykle v praxi rozhodují, když vybírají úvěrový bankovní produkt pro financování vlastních investičních aktivit. Které z kritérií je nejdůležitější?
- 2) Myslíte, že „specifičnost“ ČMZRB má vliv na podmínky, za kterých nabízí úvěry obcím?

V Pardubicích dne 2009-04-27

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce