

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2009

VILÉM FISCHL

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Proces získání zakázky ve stavební firmě

Vilém Fischl

Bakalářská práce

2009

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav ekonomie
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Vilém FISCHL**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management podniku - Manažerská etika**

Název tématu: **PROCES ZÍSKÁNÍ ZAKÁZKY VE STAVEBNÍ FIRMĚ**

Zásady pro vypracování:

Úvod

1. Informace o firmě
2. Proces získání zakázky
3. Analýza problémů
4. Závěr
5. Literatura
6. Přílohy

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **cca 30 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

Buchta, M.: Manažerská ekonomika, Univerzita Pardubice, Pardubice, 2008

Buchta, M., Siegl, M.: Management, Univerzita Pardubice, Pardubice, 2005

Synek, M.: Manažerská ekonomika, C.H. Beck, Praha, 2007

Kožená, M.: Manažerská ekonomika, C.H. Beck, Praha, 2007

deník: Hospodářské noviny

týdeníky: Ekonom, Profit, Týden

měsíčník: Stavitel

podnikové informace: BAK a.s.

právní předpis: Zákon o veřejných zakázkách

Vedoucí bakalářské práce:

doc. Ing. Miroslav Buchta, CSc.

Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce:

17. června 2008

Termín odevzdání bakalářské práce:

1. května 2009



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

děkanka

L.S.



doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 22. září 2008

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 21. 4. 2009



Vilém Fischl

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce panu doc. Ing. Miroslavu Buchtovi, CSc. za jeho cenné rady, připomínky a čas strávený konzultacemi.

Děkuji také vedení společnosti BAK a.s. a jejím manažerům za ochotu při poskytování podkladů a odborných rad při psaní této práce.

ANOTACE

Práce se zabývá procesem získání zakázky ve stavební firmě jako jedním z klíčových faktorů při snaze o dosažení její prosperity. Stručně je zde popsán celý postup zakončený podpisem smlouvy o dílo. Jako zdroj pro praktickou část práce slouží informace získané z konkrétní stavební společnosti.

KLÍČOVÁ SLOVA

stavební zakázka, veřejná zakázka, stavební firma, smlouva o dílo

TITLE

Process of obtaining order in construction company

ANNOTATION

The thesis deals with the process of obtaining orders in a construction company as one of key factors for achieving prosperity of the company. The entire procedure completed by signing the contract for work is briefly described. As source for the practical part of the thesis serve information gained from a factual construction company.

KEY WORDS

construction order, public order, construction company, contract for work

Obsah

Přehled použitých zkratk	9
Seznam obrázků	10
Seznam tabulek	11
Úvod	11
1. Informace o podniku	12
1.1 Historie společnosti	12
1.2 Současnost	13
1.2.1 Postavení na trhu a úspěšné stavby.....	13
1.2.2 Organizační struktura a zaměstnanci	14
1.2.3 Systém řízení kvality	15
1.2.4 Ekonomika společnosti.....	16
2. Způsoby získávání zakázek	17
2.1 Veřejné zakázky a jejich zadavatelé.....	17
2.1.1 Historie zákona o veřejných soutěžích	18
2.1.2 Současný zákon o veřejných zakázkách.....	20
2.1.3 Druhy zadávacích řízení	22
2.2 Ostatní zakázky.....	23
3. Průběh zpracování nabídky	25
3.1 Rozhodování o zpracování nabídky	26
3.1.1 Zhodnocení kapacitních možností a zájmu v kontextu s cíli společnosti.....	26
3.1.2 Posouzení zadávacích podmínek a zvážení reálnosti úspěchu v soutěži.....	27
3.1.3 Schvální zakázky ke zpracování nabídky	28
3.2 Zpracování nabídky	29
3.2.1 Sestavení týmu pro zpracování nabídky	29
3.2.2 Přihlášení do soutěže, zajištění zadávací dokumentace.....	29
3.2.3 Kontrola soutěžní (zadávací) dokumentace.....	30
3.2.4 Zpracování cenové části nabídky	30
3.2.5 Zpracování návrhu smlouvy o dílo	32
3.2.6 Zajištění dokladů ke splnění kvalifikačních kritérií	33
3.2.7 Kompletace nabídky včetně vyhodnocení ekonomického přínosu	35
3.3 Konečné uzavření zakázky	35

3.3.1	Projednání a podpis SoD	36
3.3.2	Zpracování realizačního příkazu zakázky	36
3.4	Praktická ukázka vypsání a přidělení zakázky	37
4.	Analýza problémů při rozhodování o podobě nabídky.....	39
4.1	Stanovení hranice konečné ceny nabídky.....	39
4.1.1	Určení optimální a plánované výše zisku ze zakázky	39
4.1.2	Stanovení mezní hranice zisku pro nabídku	42
4.1.3	Možný dopad hodnocení nabídkové ceny	43
4.2	Stanovení hranice nabídky v dalších kritériích.....	44
4.2.1	Určení mezních rizik pro stanovení hodnot dalších kritérií	44
4.2.2	Možný dopad hodnocení dalších kritérií	46
4.3	Konečné posouzení rizik z navržené ceny a hodnot dalších kritérií.....	47
5.	Problematické okolnosti veřejných zakázek	50
5.1	Způsoby získávání informací a ovlivňování veřejných soutěží.....	50
5.1.1	Zákonné způsoby	51
5.1.2	Nezákonné způsoby	51
5.2	Dohled nad průběhem výběrových řízení.....	52
5.3	Ilustrační případy	52
6.	Závěr	54
	Použitá literatura	56
	Seznam příloh.....	58

Přehled použitých zkratk

BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
DPH	Daň z přidané hodnoty
EHS	Evropské hospodářské společenství
EU	Evropská unie
KP	Krycí příspěvek zakázky
OZ	Odštěpný závod
PO	Požární ochrana
RPZ	Realizační příkaz zakázky
SoD	Smlouva o dílo
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚRS	Ústav racionalizace ve stavebnictví
ZVZ	Zákon o veřejných zakázkách

Seznam obrázků

Obrázek 1 – Nejvýznamnější dceřiné společnosti BAK a.s.	12
Obrázek 2 - Logo společnosti BAK a.s.	13
Obrázek 3 - Organizační schéma BAK a.s.	15
Obrázek 4 - Dělení veřejných zakázek	21
Obrázek 5 - Finanční limity pro veřejné zakázky na stavební práce	21
Obrázek 6 – Průběh zpracování nabídky	25
Obrázek 7 - Složení týmu pro zpracování nabídky	29
Obrázek 8 - Kalkulační vzorec	31
Obrázek 9 - Způsoby získávání informací a ovlivňování veřejných soutěží.....	50

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Struktura zaměstnanců na konci roku 2007	14
Tabulka 2 - Struktura technicko-hospodářských pracovníků v roce 2007	14
Tabulka 3 – Finanční a provozní ukazatele BAK a.s.	16
Tabulka 4 - Zásobník práce	27
Tabulka 5 - Tabulka subdodávek	32
Tabulka 6 – Kalkulace variabilních nákladů	40
Tabulka 7 - Kalkulace fixních nákladů FIX3	41
Tabulka 8 - Výpočet krycího příspěvku	42
Tabulka 9 - Výpočet ekonomické výhodnosti	48

Úvod

Obecně lze říct, že jedním z hlavních cílů každého podniku je dosažení co nejvyššího zisku. Prostřednictvím finančních ukazatelů odvozených z dosaženého zisku pak firma prokazuje svoji úspěšnost, a to nejen ve vztahu ke svým vlastníkům, ale i k partnerům a konkurenci. Stavební společnosti v tomto směru nejsou výjimkou, a proto i ony usilují o maximalizaci svých zisků.

Navyšovat zisk může podnik v zásadě dvěma základními postupy. První možností je soustředit se na snižování nákladů a na hledání úspor. Druhý přístup spočívá v maximalizaci příjmů firmy. Ve své práci se věnuji procesu zaměřeném převážně na zvyšování příjmů prostřednictvím získávání finančně zajímavých stavebních zakázek.

Téma proces získání zakázky ve stavební firmě jsem si vybral proto, že se mi z pohledu stavební společnosti jeví jako klíčové. Manažeři a další zaměstnanci stavebních podniků zaměřeni na tuto činnost totiž nesou zodpovědnost za celou svoji organizaci a její budoucí prosperitu.

Cílem této práce je přehledně a srozumitelně popsat celý proces získání stavební zakázky od rozhodnutí o zařazení zakázky pro zpracování nabídky, až po podepsání smlouvy o dílo s budoucím investorem. Částečně tak nahlédnu do know how stavební společnosti BAK a.s., která je již několik let jedním z předních generálních dodavatelů pozemních a vodohospodářských staveb v České republice.

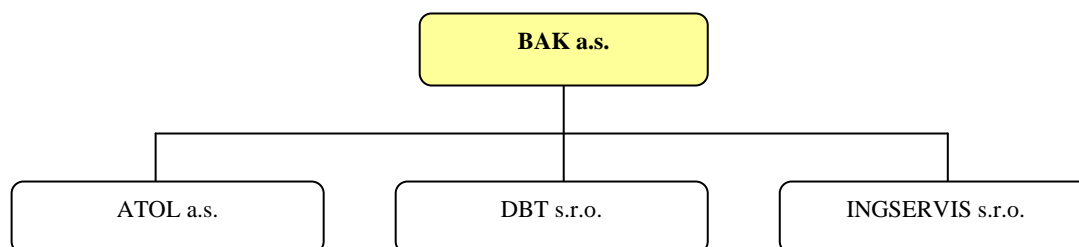
1. Informace o podniku

První kapitola je věnována představení stavební společnosti BAK a.s. zaměřenému především na její současné postavení na trhu a popis ekonomicky důležitých dat. Stručně představím i firemní historii.

1.1 Historie společnosti

Společnost BAK s.r.o. vznikla v roce 1991 privatizací části podniku Pozemní stavby Hradec Králové s.p. a navázala tak na více než 40letou zkušenost s významnými stavebními projekty. Ve snaze zvýšit důvěryhodnost a transparentnost byla o necelé čtyři roky později založena dceřiná společnost BAK a.s., na kterou byly postupně převedeny veškeré aktivity, všechna aktiva, pohledávky i závazky. Potřeba zjednodušení řízení vedla v roce 1998 k úplnému sloučení obou společností. Po nezbytných právních transformačních krocích tak k 1.1.1999 vznikla stavební společnost BAK a.s.

Z dalších významných obchodních a rozvojových kroků, které významněji ovlivnily podobu a činnost společnosti, stojí za zmínku například rok 1996, ve kterém byla založena česko-německá dceřiná společnost TBG BAK a.s., zabývající se výrobou a přepravou betonu. Dále pak rok 1997, kdy došlo ke vzniku dceřiné firmy Stavebniny Nypro a.s., která sloužila ke kompletnímu zásobování mateřské společnosti stavebním materiálem, včetně externího prodeje stavebnin. Neméně významným krokem bylo v roce 2001 založení dceřiné firmy DBT s.r.o. a v roce 2003 koupě společnosti INGSERVIS s.r.o. Prostřednictvím těchto firem došlo k značnému rozvoji developerské činnosti.



Obrázek 1 – Nejvýznamnější dceřiné společnosti BAK a.s.

Záměr akcionářů spojit se s některou z významných firem v odvětví vyústil v roce 2006 k procesu rozdělení společnosti odštěpením a tím k převodu části majetku (převážně nemovitostí), aktivit a složek, které nesouvisely přímo s hlavní stavební výrobou, do nově vzniklých společností. Mimo jiné došlo k oddělení společností Stavebniny NYPRO a.s. a TBG BAK s.r.o. To se projevilo snížením základního kapitálu společnosti (viz podkapitola 1.2.4). Opačným počinem bylo rozšíření činnosti o provozování integrovaného parkovacího systému v Hradci Králové, provozovaného dceřinou firmou ATOL a.s.

1.2 Současnost

V současné době je BAK a.s. jedním z předních generálních dodavatelů pozemních a vodohospodářských staveb v České republice. Roční obrat společnosti se pohybuje okolo tří miliard korun českých. Firma se zaměřuje především na dodávky výrobních a skladových areálů, administrativních center, bytových projektů, staveb občanské vybavenosti a vodohospodářských sítí. Zákazníky firmy jsou soukromí investoři i veřejný sektor, od malých obcí až po významné nadnárodní koncerny.

Pro příklad lze uvést výstavby výrobních hal pro firmy **Continental s.r.o.** a **Tyco Electronics Czech s.r.o.** v Trutnově, nebo také dodávku výrobních hal nadnárodní společnosti **Arrow International CR a.s.** v Hradci Králové a ve Žďáru nad Sázavou.



Obrázek 2 - Logo společnosti BAK a.s.

1.2.1 Postavení na trhu a úspěšné stavby

Již řadu let je společnost uznávaným dodavatelem staveb a zároveň spolehlivým partnerem pro nejvýznamnější stavební firmy působící na českém trhu, jako například SKANSKA CZ a.s., nebo Metrostav a.s. Mezi tradiční regiony, v nichž firma převážně působí, patří Severní, Východní a Střední Čechy. Tyto spadají do kompetence jednotlivých odštěpných závodů. V posledních letech je citelný nárůst objemů zakázek v hlavním městě Praha. Za dobu svého působení se může firma pyšnit mnoha oceněními a celou řadou významných zakázek. Mezi nejvýznamnější z nich patří například budova

Obchodní akademie v Janských Lázních (1995), Státní okresní archiv v Semilech (1996), rekonstrukce **Obecního domu v Praze (1997), domov důchodců ve Dvoře Králové nad Labem (2001),** stavba **Moderní galerie AVU v Praze (2005)** a v neposlední řadě titul *Stavba roku 2006* za rekonstrukci a přestavbu **MěÚ v Semilech.**

1.2.2 Organizační struktura a zaměstnanci

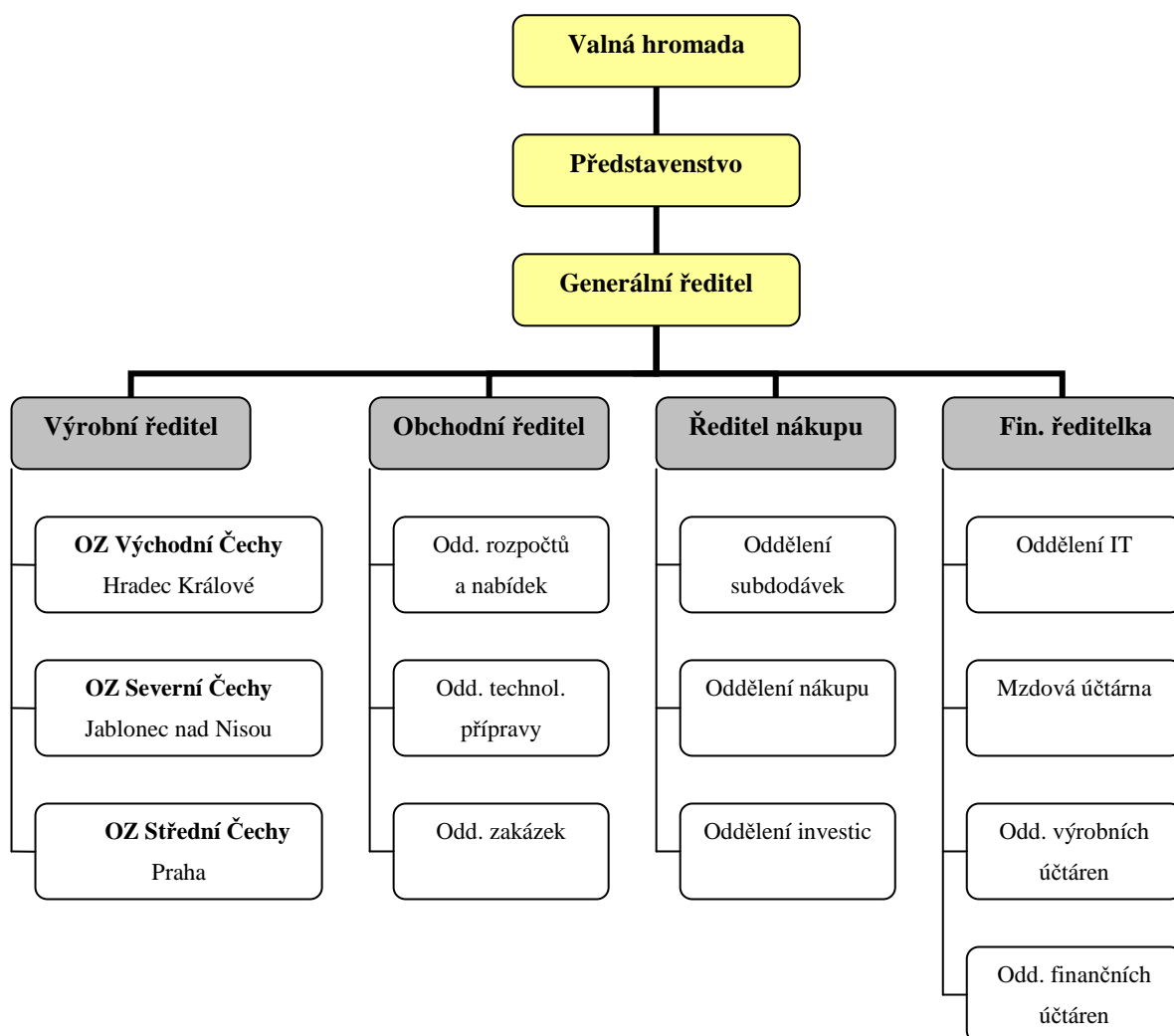
Organizační struktura společnosti BAK a.s. je identická s klasickými modely akciových společností, jak je popisuje například doc. Buchta v [1]. Nejvyšším orgánem společnosti je, jak zákon č.513/1991 Sb., obchodní zákoník ukládá, valná hromada. Představenstvo, jakožto statutární orgán, má kontrolní funkci a zároveň schvaluje strategii firmy. Výkonným řízením je pověřena rada ředitelů, tvořená generálním ředitelem a čtyřmi odbornými řediteli. Do kompetencí výrobního ředitele, jak je z obrázku č.3 zřejmé, spadá řízení odštěpných závodů sídlících v Jablonci nad Nisou, Hradci Králové a v Praze. Na konci roku 2007 zaměstnávala společnost BAK a.s. 649 zaměstnanců. Z toho 227 lidí zastávalo funkce technicko-hospodářských pracovníků a 422 lidí dělnické profese. Podrobnější členění je znázorněno v tabulkách č. 1 a 2.

	Dělníci	THP	Celkem
Gen. ředitelství	10	60	70
OZ Severní Čechy	154	54	208
OZ Východní Čechy	246	92	338
OZ Střední Čechy	12	21	33
Celkem	422	227	649

Tabulka 1 - Struktura zaměstnanců na konci roku 2007 [7]

Vedení	14 zaměstnanců
Řízení staveb	107 zaměstnanců
Technici	47 zaměstnanců
Ostatní THP	59 zaměstnanců

Tabulka 2 - Struktura technicko-hospodářských pracovníků v roce 2007 [7]



Obrázek 3 - Organizační schéma BAK a.s. [6]

1.2.3 Systém řízení kvality

Společnost BAK a.s. věnuje trvalou pozornost zvyšování kvality produkce a výkonnosti procesů a je držitelem certifikátu řízení kvality již od roku 1998, a to pro veškerou stavební činnost. Od března roku 2007 je systém řízení kvality nově certifikován u společnosti Qualiform a.s. se sídlem v Brně, čímž bylo završeno úsilí o sloučení všech certifikátů systémů řízení pod jeden certifikační orgán. V následujícím období bude provedena integrace řízení kvality podle ISO 9001, environmentu podle ISO 14001 a BOZP dle OHSAS 18001 do integrovaného systému řízení [6].

1.2.4 Ekonomika společnosti

Z údajů uvedených v tabulce č.3 je možné vyčíst, že společnost BAK a.s. je dynamicky se rozvíjející firmou. Vypovídá o tom především skok ve vývoji výnosů v letech 2006 a 2007, způsobený zejména pozitivním ekonomickým klimatem v České republice a zároveň navýšením objemu zakázek podniku. Tento trend pokračoval i prvním kvartálem roku 2008, kdy firma zaznamenala růst obrátu o 22% na 522 mil. Kč a s ním spojený nárůst čistého zisku o 82% na 14 mil. Kč. Zároveň je z údajů o struktuře aktiv a pasiv z let 2006 a 2007 patrný proces restrukturalizace, jímž prošla celá skupina BAK a.s. a který byl podrobněji popsán v subkapitole 1.1. Ten se projevil především snížením dlouhodobého majetku podniku. Přílohou č.1 této práce je rozvaha společnosti za rok 2007.

	2003	2004	2005	2006	2007
Struktura aktiv a pasiv					
Aktiva celkem	981 262	986 409	1 030 047	1 114 427	1 192 580
Dlouhodobý majetek	454 398	450 705	494 194	347 901	283 041
Oběžná aktiva	521 465	531 856	528 372	760 891	906 260
Vlastní kapitál	410 940	428 323	449 068	294 940	277 094
Cizí zdroje	378 520	359 376	476 077	674 512	835 373
Struktura hospod. výsledku					
Provozní výsledek hospodaření	28 681	30 008	34 308	60 844	70 316
Finanční výsledek hospodaření	-2 421	-1 787	-1 871	1 256	-10 488
Výsledek hospod. za účetní období	15 801	17 395	21 018	46 444	41 458
Struktura výnosů					
Výkony celkem	1 762 424	1 605 397	1 726 294	2 357 406	2 237 011
Z toho tržby z prodeje vl. vyr. a služeb	1 729 985	1 632 591	1 687 419	2 369 325	2 218 093
Ostatní výnosy	30 546	36 183	37 528	42 590	65 040
Počet pracovníků	674	620	651	644	649

Tabulka 3 – Finanční a provozní ukazatele BAK a.s. (údaje v tis. Kč) [6]

2. Způsoby získávání zakázek

V zásadě existují dva sektory, od kterých získávají stavební společnosti své zakázky. Jedná se o sektor veřejný a soukromý. V této části textu se zaměřím na historii i současnou podobu předpisů upravujících veřejné zakázky, stručně popíši druhy soutěží a v závěru kapitoly se zmíním o soukromém sektoru, který je pro stavební společnosti, z hlediska objemů zakázek, neméně významný.

2.1 Veřejné zakázky a jejich zadavatelé

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, definuje veřejnou zakázku jako zakázku na dodávky, služby nebo stavební práce, jejímž zadavatelem je buď *veřejný, dotovaný nebo sektorový zadavatel* a u níž předpokládaná cena předmětu zakázky přesáhne 2 000 000 Kč bez DPH. Zákon určuje jednotlivé zadavatele takto:

- **veřejným zadavatelem** se dle zákona rozumí Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek nebo některý z dalších státem zřizovaných subjektů, uvedených v § 2 tohoto zákona,
- **dotovaný zadavatel** je v zákoně definován jako právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50% z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem,
- **sektorovým zadavatelem** je právnická nebo fyzická osoba, vykonávající některou z relevantních činností uvedených v § 4 ZVZ. Za relevantní činnosti považuje norma odborné činnosti v oboru plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky a vodárenství, kterými jsou například výroba plynu, elektřiny a tepelné energie za účelem poskytování služby veřejnosti, nebo provozování distribučních soustav sloužících rozvodům energií veřejnosti.

2.1.1 Historie zákona o veřejných soutěžích

Se změnou politického i společenského klimatu po listopadu 1989 vyvstala i v naší rozvíjející se ekonomice potřeba řešit zadávání stavebních zakázek. Skončila doba plánovitého řízení národního hospodářství a tím i přidělování a „vnucování“ stavebních zakázek vybraným firmám. Naopak nově vznikající stavební společnosti se o stavební zakázky začínaly usilovně zajímat.

Již v říjnu roku 1990 vydal Ústav racionalizace ve stavebnictví (ÚRS) první dokument, který tuto problematiku řešil. Jednalo se o tzv. Zadávací řád staveb, který se v dané době měl stát pomocníkem a vodítkem zadavatelům i uchazečům při zadávání zakázek na dodávky nových staveb, rekonstrukcí, modernizací i oprav stávajících staveb. Nebyl však žádnou zákonnou normou, ale pouhým doporučeným postupem. Vycházel z tehdy platného hospodářského zákoníku a porevoluční vyhlášky č. 35/1990 Sb. o smluvních cenách. Inspirací k němu byly také zadávací řády staveb států s vyspělou tržní ekonomikou i tradice Zadávacího řádu České republiky z r. 1920.

Přesto ale ke stabilizaci situace nedošlo, a tak v červenci 1991 vydalo federální ministerstvo hospodářství v dohodě s ministerstvem průmyslu ČR a ministerstvem výstavby a stavebnictví SR nový Zadávací řád staveb. I tento dokument, tentokrát vydaný centrálními orgány, měl charakter doporučeného postupu. Kládl si ale za cíl sjednocení postupu při zadávání zakázek a především stanovení pravidel pro vyhlašování soutěží u staveb financovaných z rozpočtů federace a republik, u nichž tuto proceduru jako povinnou stanovil společný výměr federálního ministerstva financí a ministerstev financí republik č. 01/1991 v rámci cenové regulace. Na jaře roku 1992 byl tento Zadávací řád aktualizován podle zcela nového Obchodního zákoníku č. 513/1991 Sb.

Zadávací řád staveb ÚRS i Zadávací řád staveb centrálních orgánů umožňovaly způsoby zadávání *veřejnou soutěží* pro neomezený počet účastníků, *užší soutěží* pro omezený počet a *zadání z volné ruky* vybranému zájemci. Nadále však přetrvávala nutnost stanovení této normy zákonnou formou, a tak již v rámci samostatné ČR vznikl Zákon č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZVZ). Nejednalo se zde pouze o stavební zakázky, ale tentokrát o zakázky všeobecně. Byla to tedy první zákonná norma pro veřejné soutěže. V zákoně bylo mimo jiné stanoveno, co je veřejná zakázka, kdo všechno je v rámci zákona

zadavatelem, kdo je zájemcem a kdo uchazečem o veřejnou zakázku. Dále pak zákon stanovil jako základní způsob zadání zakázky *obchodní veřejnou soutěž o nejvhodnější nabídku*. Jako další možné způsoby zadávání veřejných zakázek uvádí:

- **výzvu více zájemcům k podání nabídky, která je limitovaná finančně i technicky,**
- **zjednodušené zadání s nižším limitem než předchozí,**
- **veřejné zakázky malého rozsahu,**
- **výzvu jednomu zájemci za daných specifických podmínek.**

Zde byly stanoveny limity a podmínky pro využití jednotlivých uvedených způsobů zadání. Zákon také stanovil, jak se určuje a prokazuje kvalifikace uchazečů, jaká musí být zadávací dokumentace, obsah podmínek soutěže, způsob podávání nabídek, způsob hodnocení nabídek, rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem. Pro jednotlivé způsoby zadávání veřejných zakázek byly stanoveny maximální finanční limity v závislosti na předmětu veřejné zakázky. Tedy jiné limity byly pro stavební práce a jiné pro dodávky a služby. Zákon také řešil možnosti odvolání zájemců nebo uchazečů a dohled nad dodržováním zákona, který vykonával Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Tento ZVZ byl v průběhu dalších let několikrát aktualizován (zák. č. 148/1996, č. 93/1998, č. 28/2000, 142/2001, č. 278/2002 a č. 424/2002), byly v něm postupně zohledňovány zkušenosti s využíváním zákona, měnily se finanční limity k jednotlivým způsobům zadání veřejné soutěže vzhledem k rostoucím cenám a také se někdy do zákona „promítly“ i lobbistické zájmy. Tento zákon měl relativně dlouhou dobu trvání, platil v podstatě až do první poloviny r. 2004.

Na začátku roku 2004 byla parlamentem České republiky schválena nová právní norma - zákon č. 40/2003 Sb. o veřejných zakázkách. Tato právní norma v sobě již zohledňuje několik směrnic Rady evropského hospodářského společenství, tedy důsledek vstupu České Republiky do Evropské unie. § 6 tohoto zákona zjednodušeně říká, že veřejnou zakázkou je zakázka na dodávky, služby nebo stavební práce. Zakázka se uskutečňuje za úplatu na základě písemné smlouvy a zadavatel musí dodávky, služby nebo stavební práce zadat transparentním a nediskriminačním postupem za cenu obvyklou v místě plnění.

Zákon stanovil čtyři základní způsoby zadání veřejné zakázky:

- **otevřené řízení pro neomezený počet dodavatelů,**
- **užší řízení, což je v podstatě dvoustupňová soutěž s předvýběrem dodavatelů,**
- **jednací řízení s uveřejněním, ve kterém nabídku podávají pouze vybraní zájemci,**
- **jednací řízení bez uveřejnění, ve kterém zadavatel přímo vyzve k jednání jednoho nebo i více dodavatelů.**

Navíc je součástí tohoto zákona i samostatná část pro možnost pořádání projektových a architektonických soutěží – veřejná soutěž o návrh. Tento zákon také poprvé zavádí pro možnost dokázání kvalifikace zavedení tzv. seznamu kvalifikovaných dodavatelů pro prokázání splnění určité části kvalifikace, nebo možnost prokázání splnění kvalifikačních kritérií pomocí osvědčení certifikačního orgánu o splnění kvalifikačního a klasifikačního systému stavebních dodavatelů pro splnění kvalifikace v plném rozsahu. Tato část splnění kvalifikace ale zpočátku vyvolala řadu dohadů, neboť nebyly jasně stanovené kompetence pro vydávání těchto osvědčení.

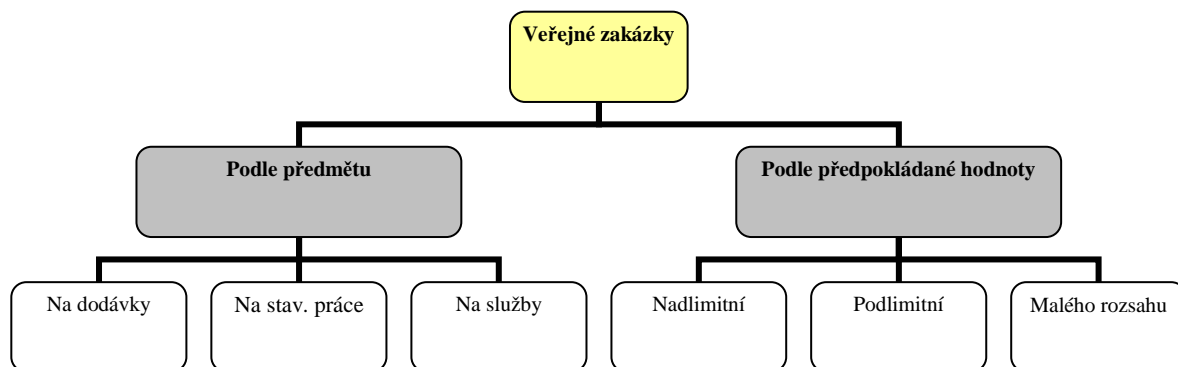
Tato právní norma neměla dlouhého trvání a dnem 1. 7. 2006 nabyl účinnost nový zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., který je s menšími aktualizacemi platný i v dnešní době.

2.1.2 Současný zákon o veřejných zakázkách

Současné znění zákona o veřejných zakázkách je ovlivněno především podstatnými změnami směrnic EHS, snahou podrobně sladit právní normy EU s našimi a nemožností provést tyto změny aktualizací zákona č. 40/2004. Proto vznikl zákon nový, který v sobě nese mnoho prvků zákona předchozího, i když v rozšířenější a podrobnější formě. Základní ideou této právní normy je povinnost zadavatele při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákaz diskriminace.

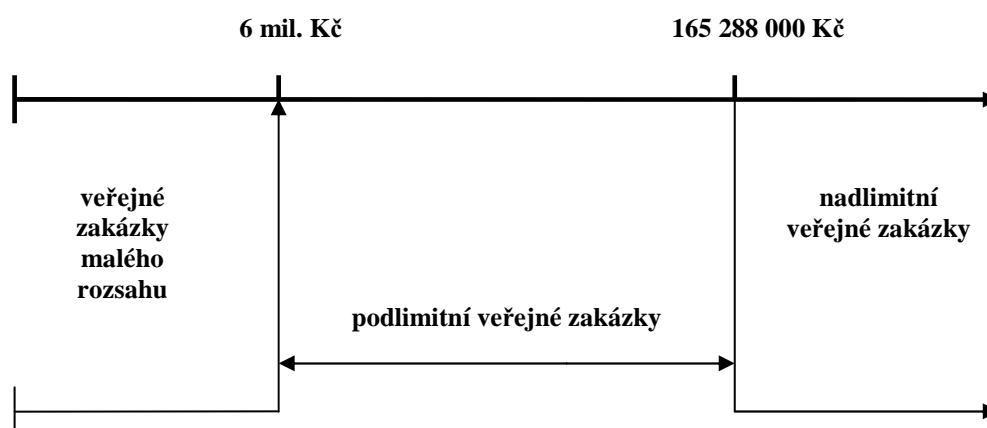
Veřejné zakázky lze podle současného znění zákona dělit do dvou základních skupin, a to podle předmětu plnění a dále podle výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zatím

co dělení na základě předmětu plnění je v nynějším zákoně totožné se zákonem předchozím, členění zakázek podle předpokládané hodnoty je dnes zákonem upraveno podrobněji.



Obrázek 4 - Dělení veřejných zakázek

Za nadlimitní zakázku na stavební práce se dle současného zákona považuje taková zakázka, jejíž předpokládaná hodnota přesáhne částku **165 288 000 Kč**. (Tato částka je pevně dána zákonem, zatímco podle předchozího ZVZ se určovala přepočtem z pěti miliónů eur.) Převyšuje-li předpokládaná hodnota zakázky **6 000 000 Kč**, jedná se o zakázku podlimitní. Všechny ostatní zakázky, které nedosáhnou předpokládané výše šesti miliónů se považují za zakázky malého rozsahu. Všechny ceny pro tento účel jsou v zákoně uvedeny bez DPH.



Obrázek 5 - Finanční limity pro veřejné zakázky na stavební práce

2.1.3 Druhy zadávacích řízení

Zákon 137/2006 Sb. zavádí celkem šest druhů zadávacích řízení. Oproti předchozímu zákonu jsou zde popsány dva nové typy. Jedná se o soutěžní dialog a podlimitní řízení. Jednotlivé druhy zadávacích řízení lze zjednodušeně vymezit takto:

- **otevřené řízení** – jde o standardní druh zadávacího řízení pro všechny kategorie zadavatelů (všichni zadavatelé tedy mohou tento druh zadávacího řízení použít bez splnění jakýchkoliv podmínek); jedná se o „nejtransparentnější“ druh zadávacího řízení, protože zde nedochází k omezování počtu kvalifikovaných uchazečů ani není pro pokračování v řízení nutné, aby nabídka a doklady k prokázání splnění kvalifikace podal zákonem nebo zadavatelem stanovený počet uchazečů. Zahajuje se oznámením otevřeného řízení, kterým zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. Jedná se o jednokolové řízení.
- **užší řízení** – jde rovněž o standardní druh zadávacího řízení pro všechny kategorie zadavatelů. Tento druh řízení, stejně jako předchozí typ a soutěžní dialog, má v první fázi posuzování kvalifikace uchazečů. Zahajuje se oznámením užšího řízení, kterým zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast a k prokázání splnění kvalifikace. Po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu zadavatel zahajuje druhou fázi řízení, a to výzvou kvalifikovaným zájemcům k podání nabídek. Je na uvážení zadavatele, rozhodne-li se použít otevřené nebo užší řízení.
- **jednací řízení s uveřejněním** – jedná se o druh zadávacího řízení pouze pro sektorové zadavatele. Veřejný zadavatel může toto řízení použít pouze za dalších podmínek uvedených v § 22 ZVZ. Jde o dvoufázový druh zadávacího řízení – první fáze je obdobná jako u užšího řízení. Ve druhé fázi zadavatel po obdržení, posouzení a předběžném hodnocení nabídek jedná o těchto podaných nabídkách s uchazeči. Je na zadavateli, kolik kol takových jednání o nabídkách proběhne.
- **jednací řízení bez uveřejnění** – tento druh řízení je možné použít pouze za zvláštních podmínek určených v § 23 ZVZ. Jde například o dodatečné stavební

práce nezbytné pro provedení původních stavebních prací. K zahájení tohoto řízení dojde odesláním písemné výzvy k jednání jednomu či více dodavatelům. Jednání pak může probíhat před podáním nabídek i po něm. Jedná se o nejméně formální a zároveň nejméně transparentní druh zadávacího řízení, bez striktních požadavků na jeho průběh.

- **soutěžní dialog** – tento nový druh řízení může použít pouze veřejný zadavatel, a to pro zadání veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění. Jedná se o trojfázový druh zadávacího řízení. První fáze je obdobná první fázi užívaného řízení. Po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu zadavatel zahajuje druhou fázi řízení výzvou kvalifikovaným dodavatelům k účasti v soutěžním dialogu, jehož účelem je nalezení jednoho či více vhodných řešení plnění veřejné zakázky. Po zakončení této fáze veřejný zadavatel vyzve všechny zájemce, kteří byli původně vyzváni k účasti v soutěžním dialogu k podání nabídek.
- **zjednodušené podlimitní řízení** – tento druhý nový typ zadávacího řízení může použít pouze veřejný zadavatel, a to pro veřejné zakázky na stavební práce s předpokládanou hodnotou nepřesahující 20 mil. Kč. Jedná se o jednofázový druh řízení. Zahajuje se odesláním písemné výzvy nejméně pěti zájemcům k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Tuto výzvu je zároveň třeba vhodným způsobem zveřejnit po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek (na úřední desce, na webových stránkách veřejného zadavatele apod.).

2.2 Ostatní zakázky

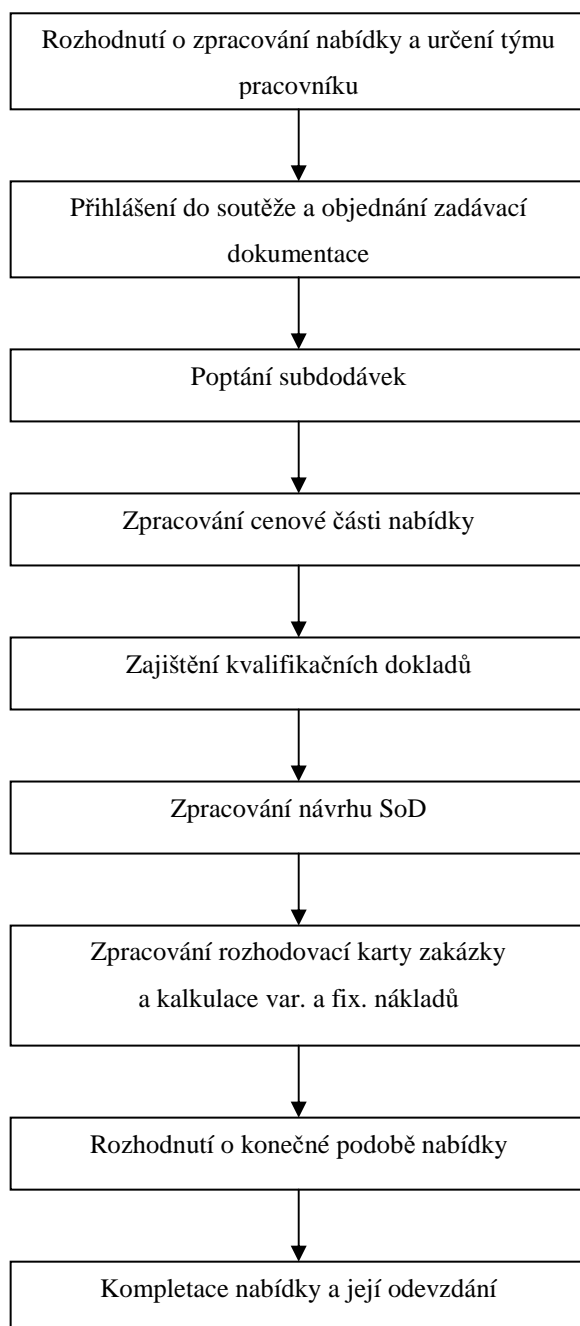
Z hlediska stavebních zakázek lze konstatovat, že ostatní zakázky jsou ty, které jsou zadávány jinými zadavateli, než kteří byli definováni v subkapitole 2.1 této práce jako veřejní zadavatelé. To znamená, že zakázka je hrazena plně, nebo v případě dotovaného zadavatele u stavebních prací z více než 50% z jiných než veřejných prostředků. Jedná se v podstatě o soukromé zadavatele, kteří provádějí výběr dodavatele skoro výhradně z ekonomického hlediska.

Ostatní zadavatelé sice také vyhláší různá kritéria, jako jsou ekonomické a technické předpoklady, ale tyto soutěže bychom mohli částečně přirovnat k užší soutěži dle zákona č. 40/2004 Sb., nebo ještě lépe k jednacímu řízení bez uveřejnění dle téhož zákona při oslovení většího počtu uchazečů. Zadavatel si předem dokáže velice profesionálně prověřit veškeré schopnosti potencionálních dodavatelů, a následně se může soustředit na pro něj příznivá kritéria, což je především cena dodávky.

Podle zkušeností manažerů z oboru se jedná z více než 80% právě o cenu. Zadavatelé se dále soustředí na závazek dodržení termínu dokončení a v neposlední řadě na možnost překlenutí určité doby financování díla, například prostřednictvím odložení splatnosti faktur, nebo poskytnutím dodavatelského úvěru. V této fázi již nehledí na reference případného dodavatele, protože ty již zohlednil při předvýběru uchazečů. Smlouva o dílo je zde zpravidla daná již předem a záleží na uchazeči, zda a do jaké míry ji bude respektovat, tedy včetně sankcí, záruk a termínů. Investoři málokdy jednají bez zastoupení a v dnešní době si většinou najímají zkušené kanceláře, které se touto činností zabývají se značnou profesionální úrovní. To nutí především menší společnosti k nereálným podmínkám, které nakonec vedou až k zániku těchto dodavatelů.

3. Průběh zpracování nabídky

Třetí část této práce je věnována popisu činností vedoucích k samotnému získání zakázky stavební společností. Zdrojem informací pro tuto kapitolu jsou zkušenosti a know how manažerů společnosti BAK a.s.. Jak z dalšího textu vyplýne, jedná se o celou řadu dílčích, avšak velmi důležitých kroků. Cílem firmy je, aby byl celý níže popsáný proces zakončen podpisem smlouvy o dílo. Průběh zpracování nabídky graficky znázorňuje obrázek č.6.



Obrázek 6 – Průběh zpracování nabídky

3.1 Rozhodování o zpracování nabídky

Před vlastním zpracováním nabídky musí vedení stavební společnosti provést posouzení a zhodnocení vypsané zakázky. Tento proces musí proběhnout ve velice krátké době, aby nedošlo k případné ztrátě času potřebného pro vlastní vypracování nabídky. Lhůty pro zpracování a podání nabídek jsou v závislosti na druzích zadávacího řízení poměrně krátké a čas pro zpracování nabídek je potřeba plně využít.

3.1.1 Zhodnocení kapacitních možností a zájmu v kontextu s cíli společnosti

Každá stavební společnost si stanovuje krátkodobé i dlouhodobější cíle, kterých chce dosáhnout. Jedná se především o roční objem prací, o strukturu zakázek z pohledu jejich druhu a také jejich regionálního rozmístění vzhledem ke kapacitám technickohospodářských pracovníků a dělníků v jednotlivých regionech. Management firmy tak musí mít neustálý přehled o naplnění výrobního programu podle struktury zakázek a podle oblasti působení. Společnost BAK a.s. si k tomuto účelu vede průběžně tzv. zásobník zakázek. Jde o průběžně aktualizovanou tabulku naplněnosti výrobního programu jednotlivých OZ a společnosti celkem, tzv. zásobní práce (viz tabulka č.4).

Společnost dále monitoruje přípravu eventuelních zakázek u všech potenciálních investorů (zadavatelů), sleduje postup jejich připravenosti do soutěží a snaží se zajistit pokud možno maximum informací o zakázkách již před jejich zadáváním. Jedná se o první stupeň marketingu, získání co největšího množství informací o potencionálních zakázkách v regionu a zároveň o jejich prvotní vyhodnocení. Uvedený zásobník práce je neustále aktualizován dle aktuální situace na trhu, zakázky v něm jsou postupně přeřazovány do vyšších kategorií, eventuálně vyřazovány. Zároveň je neustále doplňován o nově zařazené potenciální zakázky . Tato fáze sběru informací vyžaduje účast maximálního počtu pracovníků, a to od vedení společnosti, které tvoří generální a odborní ředitelé, až po převážnou část vedoucích hospodářských středisek, i když základní zodpovědnost mají marketingoví ředitelé závodů. Informace se získávají na mnoha místech, především však na stavebních úřadech, odborech rozvoje nebo investic všech stupňů státních nebo obecních úřadů a u pracovníků investic soukromých společností.

	Cena celkem	Cena rok	I.Q.	II.Q.	III.Q.	IV.Q.
Zakázky nasmlouvané						
Zakázky 1						
Zakázky 2						
Zakázky 3						
Zakázky 4						

Tabulka 4 - Zásobník práce

Vysvětlivky:

- Zakázky nasmlouvané – zakázky s uzavřenou SoD, rozdělené dle předpokladů plnění do kvartálů.
- Zakázky 1 – zakázky s předpokládanou 91-99%ní pravděpodobností získání, tzn. zakázky před podpisem SoD nebo po rozhodnutí zadavatele.
- Zakázky 2 – zakázky s předpokládanou 51-90%ní pravděpodobností získání, tzn. odevzdané nabídky v soutěži a s vysokou pravděpodobností jejího získání. (Pravděpodobnost je vyhodnocena po otevírání obálek.)
- Zakázky 3 – zakázky s předpokládanou 21-50%ní pravděpodobností získání, tzn. nabídky bezprostředně připravované do soutěže a manažery na základě dostupných informací vyhodnoceny jako potenciálně úspěšné.
- Zakázky 4 – zakázky s předpokladem do 20% pravděpodobnosti získání, tzn. zakázky u nichž se firma rozhoduje o budoucí účasti v soutěži.

3.1.2 Posouzení zadávacích podmínek a zvážení reálnosti úspěchu v soutěži

Po oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo po získání výzvy probíhá další stupeň posuzování eventuelní účasti v soutěži. Společnost BAK a.s. má pro tento proces vypracovanou tzv. Rozhodovací kartu zakázky (viz příloha č.2), ve které v této etapě vyhodnocuje veškeré známé informace získané ze zadávacích podmínek vypsané zakázky.

Veřejné zakázky jsou vypisovány elektronicky na informačním systému veřejné zakázky a musí obsahovat veškeré informace potřebné pro rozhodování o účasti v soutěži. Tímto způsobem se uveřejňuje oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacního řízení

s uveřejněním nebo soutěžního dialogu veřejným zadavatelem. Další způsobem je výzva o zahájení zadávacího řízení pro jednodušší způsoby zadávání zakázek.

Uchazeč získá informace o předběžné celkové ceně zakázky, o požadované lhůtě výstavby, o platebních podmínkách, o minimálních požadovaných záručních lhůtách, o požadovaných bankovních nebo finančních zárukách za soutěž i za realizaci díla a o minimálních požadovaných smluvních pokutách. Zároveň mohou být všechny tyto podmínky také zadané jako hodnotící kritéria. Záleží na tom, zda je hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky, při které zadavatel stanoví dílčí hodnotící kritéria, což je vždy nabídková cena a další kritéria, která se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být zejména kvalita, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, záruky a pozáruční servis, dodací lhůta a další podmínky ve vztahu k zakázce. Zadavatel pak musí u všech dílčích hodnotících kritérií stanovit i jejich váhu, případně uvést dílčí kritéria v sestupném pořadí dle významu, který jim přisuzuje.

Společnost musí v neposlední řadě posoudit i stanovená kvalifikační kritéria a možnost jejich stoprocentního prokázání, neboť jejich splnění je základní podmínkou dalšího posuzování nabídky ze strany zadavatele.

3.1.3 Schvální zakázky ke zpracování nabídky

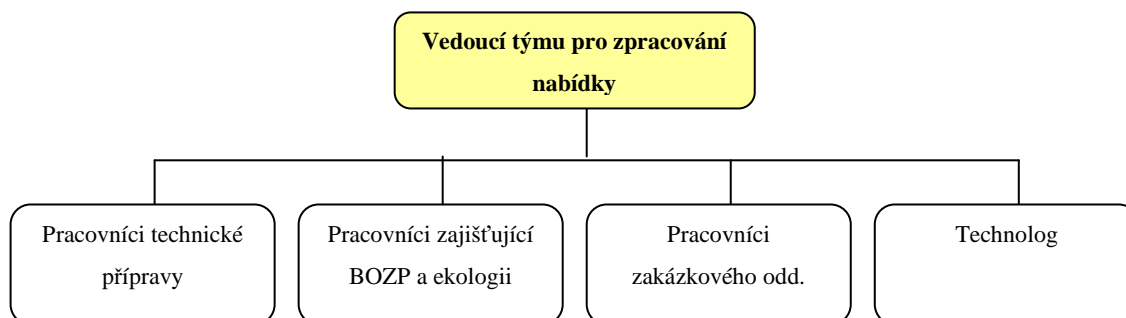
Ředitel závodu spolu s marketingovým ředitelem závodu po posouzení vlastních možností a zadávacích podmínek ve vztahu k reálnosti úspěchu v soutěži doporučí, eventuelně nedoporučí danou zakázku ke zpracování nabídky. Toto doporučení následně posuzuje a schvaluje obchodní ředitel společnosti a v případě strategických a velice významných zakázek i vedení společnosti. Na základě těchto rozhodnutí se rozbíhá vlastní proces zpracování nabídky.

3.2 Zpracování nabídky

V této části textu se zaměřím na zpracování nabídky od sestavení týmu přes vytvoření cenové části nabídky až po její kompletaci. Dále popsané úkony jsou z hlediska celého procesu získání zakázky časově nejnáročnější a vyžadují pečlivou práci celého týmu.

3.2.1 Sestavení týmu pro zpracování nabídky

Na základě vnitropodnikové směrnice určí marketingový ředitel OZ složení týmu (viz obrázek č.6), který nabídku zpracuje a připraví ke schválení a odevzdání. Vedoucím týmu je zpravidla vedoucí hospodářského střediska, budoucí manažer projektu potenciální zakázky. Tým dále tvoří pracovníci technické přípravy a dle potřeby technolog, pracovníci zajišťující ekologii a bezpečnost práce a samozřejmě pracovníci zakázkového oddělení, jejichž úkolem je zpracování návrhu smlouvy o dílo (dále jen SoD).



Obrázek 7 - Složení týmu pro zpracování nabídky

3.2.2 Přihlášení do soutěže, zajištění zadávací dokumentace

Proces zpracování nabídky začíná přihlášením uchazeče do soutěže a objednáním zadávací dokumentace. Toto provádí pracovník technické přípravy a potvrzuje marketingový ředitel OZ dle informací z Informačního systému o veřejných zakázkách nebo na základě výzvy k podání nabídky od zadavatele. Informační systém provozuje Česká pošta, s.p.

Zadávací dokumentací se rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. U stavebních zakázek musí mimo obchodní a kvalifikační podmínky dokumentace obsahovat projektovou dokumentaci stavby minimálně v rozsahu dokumentace pro stavební povolení a soupis stavebních prací, dodávek a služeb a to rovněž v elektronické podobě. Zadávací dokumentace může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení [4].

Zadavatel může na uchazeči v nabídce požadovat uvedení úmyslu zadat dílčí práce jednomu či více subdodavatelům a naopak si vyhradit, které části předmětu veřejné zakázky takto plněny být nesmí.

3.2.3 Kontrola soutěžní (zadávací) dokumentace

I když dle ZVZ za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel, základní kontrolu této dokumentace provádí i sám uchazeč. Kontroluje její kompletnost z hlediska obsahu projektové dokumentace ve vztahu ke stavebnímu zákonu č.183/2006 Sb. a jeho prováděcím vyhláškám, dále provádí kontrolu z technologického hlediska a to zda je navrhované řešení optimální a ke znalostem a dovednostem uchazeče proveditelné. Hlavní kontrolou je však kontrola výkazu výměr, který na základě projektové dokumentace přesně udává množství jednotlivých položek stavebních prací. V případě zjištění nesrovnalostí má uchazeč právo požádat zadavatele o doplnění informací formou dotazů, kdy zadavatel musí odpovědi na dotazy uchazečů sdělit všem uchazečům stejným způsobem. Čas pro tyto dodatečné informace je však zákonem omezen na nejpozději 12 dní před termínem podání nabídky.

3.2.4 Zpracování cenové části nabídky

Z celého procesu popsaného v této kapitole je nejpracnější a nejdůležitějším krokem zpracování cenové nabídky. Pracovník technické přípravy a cenař prostudují podrobně zadávací dokumentaci a rozdělí ji na části, jejichž cenu stanoví sami a na části, jejichž cenu musí získat u případných subdodavatelů. Samostatně zpravidla stanoví ceny těch prací, které

daná společnost provádí vlastní kapacitou, nebo které jsou na trhu dostupné všeobecně. K tomu používá oceňovací software euroCALC společnosti Callida, s.r.o. doplněný o aktuální ceny materiálů a ceny prací vlastních zaměstnanců. Jednotlivé položkové ceny vycházejí z kalkulačního vzorce (viz obrázek 8).

1. Přímý materiál
2. Přímé mzdy
3. Ostatní přímé náklady
- <i>náklady na provoz stavebních strojů</i>
- <i>ostatní náklady</i>
- <i>sociální a zdravotní pojištění</i>
<hr/>
<i>Přímé náklady</i>
4. Výrobní režie
5. Správní režie
<hr/>
<i>Úplné vlastní náklady</i>
6. Zisk
<hr/>
Cena celkem

Obrázek 8 - Kalkulační vzorec

Pro ocenění ostatních prací je zapotřebí rozdělit projektovou dokumentaci na mnoho dílů, rozmnožit ji formou fyzického kopírování, nebo v případě dokumentace v digitální podobě její předmětné části zkopírovat na přenosná media. Zároveň probíhá kontaktování potencionálních subdodavatelů a následně rozesílání poptávek. Oceňování a výběr těchto subdodávek je patrné z tabulky č.5. Na každou práci je poptáno tři i více partnerů (na některé dodávky jako jsou okna, dveře, betonové konstrukce dokonce až deset). Tento postup je nutný z hlediska co nejširšího a nejpřesnějšího stanovení nabídkové ceny v konkurenčním prostředí, a někdy i proto, že se některé poptávky nepodaří včas nebo vůbec zajistit. Dochází zde k situacím, kdy mnoho poddodavatelů zpracovává velké množství nabídek a projevuje se u nich jakási „únava“ a nechť k tomuto neustálému „kolotoči“.

Poptávané práce	Nabídka č.1	Nabídka č.2	Nabídka č.3	Rozpočtová cena	Nejnižší nabídka	Rozdíl
<i>Izolace</i>						
<i>Sádrokartony</i>						
<i>Ocelové konstrukce</i>						
<i>Malby</i>						
...						
			Součet			

Tabulka 5 - Tabulka subdodávek

Tři až pět dnů před termínem odevzdání nabídky musí uchazeč vědět alespoň základní cenový „náštel“ nabídky, aby měl dostatek času na její vyhodnocení z hlediska propočtu zisku ze zakázky, na její případnou korekturu a porovnání s předběžnou cenou uvedenou v zadání soutěže. Jedná se vlastně o prostor pro proces rozhodování o konečné podobě nabídky, který je podrobněji popsán v kapitole č.4. Na cenové části nabídky se tak pracuje až do konečné fáze před jejím uzavřením.

Výjimku tvoří soukromé nabídky, kde se zpravidla nepostupuje podle ZVZ (nebo pouze v omezené míře a ne se striktním důrazem na kvalifikaci), je zpracování cenové nabídky vlastně základním a mnohdy jediným měřítkem úspěchu v soutěži. Oproti veřejným zakázkám zde ale dochází po odevzdání nabídky i k několika dalším kolům jednání o ceně, případně se o ceně jedná formou elektronické burzy.

3.2.5 Zpracování návrhu smlouvy o dílo

Veřejná zakázka, jak ze zákona vyplývá, musí být realizována pouze na základě písemné smlouvy. Jedná se o písemný závazek mezi odběratelem a zhotovitelem Proto je vždy součástí nabídky i návrh smlouvy o dílo podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče. Návrh SoD musí respektovat zadané obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně objektivní podmínky, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny, které zadavatel uveřejnil již v zadávací dokumentaci.

V návrhu smlouvy o dílo pak musí být obsaženy všechny další podmínky, mající vztah k zakázce a k jejímu objektivnímu hodnocení jako jsou lhůta výstavby, sankce za pozdní

dodání díla i za případné postupové termíny, sankce za nedodržení kvality, záruční i pozáruční lhůty a způsob řešení odstraňování vad, způsob předání díla a jeho vypořádání a další důležité věci. Smlouva o dílo se ve většině případů řídí Obchodním zákoníkem (dále jen OZ).

Smlouva o dílo je velice důležitou součástí nabídky, neboť dle ZVZ (§ 82 odst. 2) *smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče*. To znamená, že zadavatel není oprávněn smlouvu vybraného uchazeče podstatně měnit, v žádném případě však ne v bodech, které byly součástí kritérií hodnocených v soutěži.

3.2.6 Zajištění dokladů ke splnění kvalifikačních kritérií

Součástí Oznámení o zakázce a pak i zadávací dokumentace je specifikace a stanovení požadavků zadavatele na kvalifikaci. Kvalifikace je rozčleněna na:

- a) základní kvalifikační předpoklady,
- b) profesní kvalifikační předpoklady,
- c) ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady,
- d) technické kvalifikační předpoklady.

*Veřejný zadavatel je povinen omezit rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady **nemohou** být předmětem hodnotících kritérií [5].*

Kvalifikační kritéria slouží k selekci uchazečů o konkrétní zakázku co do její velikosti, struktury a druhu převládající výstavby (bytová výstavba, občanská výstavby, stavby pro průmysl a obchod, stavby pro zdravotnictví a sociální služby, inženýrské stavby a stavby dopravní infrastruktury, speciální stavby atd.).

Základní a profesní kvalifikační předpoklady jsou v podstatě pro všechny druhy zakázek stejné. Jedná se o prokázání bezúhonnosti uchazeče i jeho statutárních orgánů a o prokázání oprávnění k podnikání a profesních předpokladů. Tyto předpoklady společnost prokazuje potřebnými doklady, tj. výpisem z rejstříku trestů statutárních orgánů, potvrzením finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení, čestným prohlášením, výpisem z obchodního rejstříku, živnostenskými oprávněními, autorizací dle zák. č. 360/1992 Sb.

o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a případně dalšími doklady.

Ekonomickými a finančními kvalifikačními předpoklady již zadavatel stanovuje úroveň a schopnost uchazeče o konkrétní zakázku. Zadavatel vymezí minimální stupeň splnění těchto předpokladů, přiměřeně však odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětné zakázky. Jedná se o výši a komplexnost pojištění uchazeče (dodavatele) při odpovědnosti způsobenou třetí osobě, rozvahu dle zák. č. 563/1991 Sb. o účetnictví, údaj o celkovém obratu dodavatele nebo o obratu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky za poslední tři účetní období. Zadavatel je dále oprávněn požadovat i jiné doklady ke splnění těchto předpokladů.

Rovněž **technickými kvalifikačními předpoklady** zadavatel předem vymezuje schopnost uchazeče o zakázku, když také zde je povinen vymežit rozsah, způsob prokázání a minimální úroveň těchto předpokladů ve vztahu k dané zakázce. Zadavatel je oprávněn požadovat seznam stavebních prací dodavatele za posledních pět let včetně jejich osvědčení od objednatelů (tzv. reference), seznamy techniků podílejících se na předmětné zakázce, osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo jeho vedoucích zaměstnanců, opatření v oblasti řízení z hlediska životního prostředí, přehled průměrného počtu zaměstnanců dodavatele nebo přehled dostupných strojů a zařízení pro plnění veřejné zakázky.

Prokázání splnění kvalifikace je u stavební společnosti kontinuální proces neustálého obnovování a doplňování potřebných dokladů a podkladů. Oficiální doklady, především ty základní a profesní, mají omezenou platnost. Ostatní se mění postupem času a vývojem u dané společnosti. Protože vymezení kvalifikačních předpokladů je známé již v oznámení o zakázce, je schopnost jejich prokázání jedním z prvních hledisek při rozhodování o účasti v soutěži. Jakékoliv sebemenší nesplnění kvalifikace je jednoznačným důvodem k vyloučení uchazeče z účasti v soutěži už bez dalšího posuzování. Bohužel k tomu může dojít někdy špatným výkladem nebo i drobným opomenutím, čímž se pak znehodnotí práce mnoha pracovníků v celé fázi zpracování nabídky.

3.2.7 Kompletace nabídky včetně vyhodnocení ekonomického přínosu

V závěrečné fázi zpracování nabídky dochází ke komplexnímu vyhodnocení zakázky. Podrobněji je proces rozhodování o konečné podobě nabídky specifikován ve 4. kapitole této bakalářské práce.

Současně se stanovením konečné ceny je proveden i co možná nejpřesnější výpočet přímých nákladů, k nimž jsou přiřazeny náklady střediska, závodu a podnikového řízení (výrobní a správní režie). Vzory tabulek pro výpočty těchto nákladů jsou uvedeny v kapitole č.4. Z těchto nákladů vyplyne míra možného zisku dané zakázky, což představuje „manévrovací prostor“ pro možnou úpravu ceny do nabídky. U soukromých zakázek je to prostor pro vyjednávání v dalších kolech jednání uchazeče se zadavatelem.

Následuje kompletace, poslední prověrka úplnosti, zabalení a zapečetění nabídky a její odevzdání v určeném místě a čase. Jakékoliv pozdější odevzdání nabídky opět znamená automatické vyloučení účastníka ze soutěže.

3.3 Konečné uzavření zakázky

Celý proces rozhodování se v této fázi odehrává na straně zadavatele. Jedná se o víceetapový proces, který začíná otevíráním obálek a kontrolou jejich úplnosti, pokračuje i několikerým jednáním a posuzováním hodnotící komise a končí rozhodnutím zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Tuto komisi dle ZVZ ustanovuje veřejný zadavatel a počet jejích členů je závislý na výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Minimální počet je pět členů, u zakázek v hodnotě nad 200 mil Kč je to sedm členů a u zakázek jejichž hodnota přesáhne 500mil Kč je to nejméně devět členů. Tito členové nesmějí být v žádném vztahu k veřejné zakázce ani k uchazečům. Konečné rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dělá vždy sám zadavatel, přičemž toto rozhodnutí vychází z doporučení hodnotící komise.

3.3.1 Projednání a podpis SoD

Po uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem. Musí tak učinit do 15 dnů po uplynutí této lhůty a v souladu s návrhem smlouvy vybraného uchazeče. Vybraný uchazeč musí na uzavření řádně spolupracovat, jinak se vystavuje hrozbě uzavření smlouvy s uchazečem na druhém nebo i třetím pořadí a eventuelně i propadnutí případné soutěžní jistoty.

Zadavatel ani vybraný dodavatel nejsou oprávněni navrženou smlouvu zásadně měnit, především však ne v bodech vztahujících se k hodnotícím kritériím. Po oboustranném schválení je podepsána konečná podoba smlouvy o dílo. Uzavření smlouvy o dílo je následně písemně oznámeno všem účastníkům výběrového řízení.

3.3.2 Zpracování realizačního příkazu zakázky

U společnosti BAK a.s. nyní dochází (dle vlastního interního předpisu) ke zpracování realizačního příkazu zakázky (dále jen RPZ). Na jejím vypracování se začíná pracovat již před konečným podpisem smlouvy, v podstatě ihned po informaci o vítězství v soutěži (přijetí oznámení o výběru nejvhodnější nabídky).

Podkladem je rozpočet zakázky, rozhodovací karta zakázky včetně všech příloh, vybrané nabídky potenciálních subdodavatelů a vlastně celá nabídka včetně rozhodovacích procesů. RPZ stanoví pravidla a mantinely pro konečný výběr subdodavatelů co do času a objemu, projekt zařízení staveniště a organizace výstavby, stanoví dílčí uzlové (postupné) body realizace díla, plány kontrol kvality a bezpečnosti práce, dále upřesňuje složení realizačního týmu a ve výsledku určuje plán na dosažení zisku ze zakázky. V konečném znění se vlastně jedná o vnitřní smlouvu na realizaci zakázky mezi vedením společnosti a vedoucím realizačního týmu (projektu). Vlastní příprava a realizace zakázky je pak již předmětem docela jiné práce.

3.4 Praktická ukázka vypsání a přidělení zakázky

Se svolením společnosti BAK a.s. zde předkládám základní pohled na postup vypsání a přidělení konkrétní veřejné zakázky. Jedná se o zakázku s názvem „Stavba Areálu technických služeb v Textilní ulici – Jičín – I. etapa“.

Zadavatelem je Město Jičín, v tomto případě zastoupené dle § 151 ZVZ společností INGENIRING KRKONOŠE a.s. V informačním systému o veřejných zakázkách, který pro Ministerstvo pro místní rozvoj provozuje dle pověření Česká pošta s.p., bylo dne 21. 3. 2008 zveřejněno Oznámení o zakázce, což je oznámení o zahájení zadávacího řízení. V tomto oznámení, které má šest oddílů a případně přílohy, jsou uvedeny veškeré základní informace o chystané zakázce a o druhu soutěže. Oznámení o zakázce je přiloženo jako příloha č.3.

Oddíl I uvádí základní údaje o zadavateli. Oddíl II specifikuje předmět zakázky, její název a stručnou charakteristiku, předpokládanou cenu a maximální dobu trvání této zakázky. Oddíl III uvádí právní, ekonomické, finanční a technické informace. Jedná se o požadavky na zálohy a záruky, platební podmínky a financování a především požadavky na kvalifikační předpoklady dodavatelů. Oddíl IV specifikuje druh řízení, hodnotící kritéria včetně jejich vah, stanoví termíny pro přihlášení do soutěže, pro vyzvednutí zadávací dokumentace a pro odevzdání nabídky. Oddíl VI obsahuje doplňující informace, mimo jiné zda jde o opakovanou zakázku nebo zda je zakázka financována z některého programu evropského společenství. Příloha A obsahuje adresy a kontakty pro možnost získání zadávací dokumentace a dalších informací a místa odevzdání nabídek. Příloha B by pak informovala o tom, zda je zakázka rozdělena do více částí.

Po přihlášení společnosti do soutěže a zaplacení poplatku získá společnost Zadávací dokumentaci, což je soubor dokumentů a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. V podstatě je to zadávací projektová dokumentace včetně soupisu prací s výkazem výměr a textová část s podrobněji rozvedenými požadavky na zakázku, než bylo uvedeno v Oznámení. Především se jedná o obchodní podmínky, podmínky splnění kvalifikačních kritérií a způsob hodnocení nabídky. Textová část Zadávací dokumentace zakázky „Stavba Areálu technických služeb v Textilní ulici – Jičín – I. Etapa“ je uvedena v příloze č.4.

Ve společnosti poté proběhl kompletní proces zpracování nabídky, jak je popsán v této kapitole a dále v kapitole č.4. Nabídka byla odevzdána dne 14. 4. 2008 a dne 15. 4. 2008 došlo k otevírání obálek a seznámení přítomných zástupců jednotlivých uchazečů s nabídkovými cenami a s tím, zda tito uchazeči splnili podmínky pro postup do dalšího kola hodnocení nabídek.

Ustavená hodnotící komise provedla vyhodnocení nabídek a v souladu se ZVZ stanovila pořadí nabídek. Jako nejvhodnější dodavatel byl určen uchazeč č.3, společnost BAK, a.s.. Zadavatel se s uvedeným hodnocením ztotožnil a Rada města na svém jednání dne 23. 4. 2008 rozhodla o přidělení zakázky vybranému uchazeči, tedy společnosti BAK, a.s. Společnost v určené lhůtě podepsala SoD. Rozhodnutí o přidělení zakázky je uvedeno v příloze č.5.

4. Analýza problémů při rozhodování o podobě nabídky

Zpracování nabídky tedy lze, jak z předchozího textu vyplývá, rozložit do dvou částí. První je ve znamení velice zdoluhavé a mravenčí práce vedoucí k získání předběžné ceny a dokladů ke kvalifikaci. V druhé části jde o rozhodovací proces o konečné podobě ceny a hodnotících kritériích. Tuto druhou část je možné provést až po důkladném ověření nákladové ceny a po stanovení mezních hodnot pro určení hodnotících kritérií. Hodnocení nabídek zadavatelem je pak v naprosté většině případů víceméně matematický proces, který spočívá v součtu hodnocení jednotlivých kritérií vynásobených jim přiřazenou vahou. Nejlépe hodnocená je pak ta nabídka, která dosáhne nejvyššího součtu za jednotlivá kritéria.

4.1 Stanovení hranice konečné ceny nabídky

Stanovení konečné ceny je pro výsledek soutěže základní a jednou z nejdůležitějších částí procesu získání zakázky. Tuto cenu nestačí určit jako prostý součet vlastní a subdodávané práce, ale je nutné přesně určit veškeré náklady, rizika a příslušnou míru zisku.

4.1.1 Určení optimální a plánované výše zisku ze zakázky

V části 3.2.3 tohoto textu je v základních rysech popsána tvorba cenové části nabídky. Již v průběhu zpracování ceny a hlavně pak před jejím konečným stanovením společnost posuzuje a kontroluje výši zisku, která jí ze zakázky při daném ocenění vychází. Zaměstnanci mající tuto činnost v popisu práce vycházejí z mnohaletého sledování vývoje hospodářských výsledků své společnosti, z dlouhodobě dosahovaných nákladů, ze zkušeností se subdodavateli a z vývoje na trhu stavebních prací. K optimální, nebo lépe řečeno základní, výši zisku je možné dojít dvojitým způsobem.

Jednak nastavením hodnot materiálových vstupů, režii a zisku v kalkulačním vzorci používaného ceníku prací a podle potřeby doplnění ceny o jednotlivé přírážky jako je například zařízení staveniště, mimostaveništní doprava, územní vlivy, horské prostředí, kompletační činnost a další. Od takto vzniklé ceny se následně odečítají veškeré předpokládané náklady. Výsledkem je pak předpokládaný zisk.

Druhou možností je výpočet zisku přes přímé náklady. Většina prací je v dnešní době realizována přes poddodavatele a pouze menší část je prováděna vlastní kapacitou. Je to dáno celkovým vývojem stavebního trhu – specializací prací podle prováděných technologií, vysokým nárůstem výkonů v posledním období, strukturou zakázek a místem jejich provádění. Vlastní kapacity společnosti jsou omezené a většinou soustředěny kolem sídel odštěpných závodů, případně jsou v omezené míře používány v dalších lokalitách, což ale představuje vyšší náklady na jejich dojíždění, případně i ubytování. Proto je z cenového i organizačního hlediska výhodnější práce zajistit převážně kapacitami v místě zakázky.

I přes to že jsou některé z prací dodávány subdodavatelsky, generální dodavatel musí zastřešovat základní činnosti jako je zajištění energie, oplocení a hlídání staveniště, způsob dopravy materiálu, v některých případech i zajištění lešení, odvoz odpadů a další. Hlavní dodavatel je také zodpovědný za dodržování pravidel BOZP, PO a ochrany životního prostředí.

Cenové nabídky těchto poddodavatelů, uvedené v tabulce č.5, jsou tak při výpočtech zisku považovány za přímé náklady. Dle zkušeností z předchozích zakázek jsou do nabídek tyto ceny ještě přiměřeně poníženy nebo se s úsporou těchto nákladů dále kalkuluje jako s možným ziskem. K těmto položkám se dále přičte práce provedená vlastními kapacitami společnosti a veškeré další podpůrné práce a náklady, které musí být vykalkulovány s co největší přesností. V rozhodovací kartě zakázky společnosti BAK a.s. jsou k tomu určeny další podrobné tabulky. Jedná se o tabulku Kalkulace variabilních nákladů stavby (viz tabulka č.6) a tabulku Kalkulace fixních nákladů fix 3 (viz tabulka č.7).

Položka	Měsíc				Celkem
	1.	2.	3.	...	
<i>Energie</i>					
<i>Pronájem lešení</i>					
<i>Zábory pozemků</i>					
<i>Doprava</i>					
...					
Var. náklady celkem					

Tabulka 6 – Kalkulace variabilních nákladů

Kalkulace variabilních nákladů pak pro jednotlivé měsíce, v závislosti na délce výstavby dané zakázky, stanoví například náklady na energie, drobný materiál, mechanizaci, lešení, zařízení staveniště, střežení stavby, úklid a čištění komunikací, zábory pozemků, geodetické práce, stavebně montážní pojištění stavby a další.

Položka	Měsíc				Celkem
	1.	2.	3.	...	
<i>Stravné (počet dnů)</i>					
<i>Jízdné (počet dnů).</i>					
<i>Mob. telefon man. projektu</i>					
<i>Mob. telefon stavbyvedoucího</i>					
<i>Plat manažera projektu</i>					
<i>Plat stavbyvedoucího</i>					
<i>Plat mistr</i>					
<i>Soc. a zdrav. poj. man. projektu</i>					
<i>Prémie a odměny man. proj.</i>					
...					
Fix. náklady celkem					

Tabulka 7 - Kalkulace fixních nákladů FIX3

V kalkulaci fixních nákladů fix 3 jsou započteny náklady techniků střediska, kteří se na zakázce přímo podílejí. Jedná se o mzdy včetně prémie a odměn techniků bez manažera projektu, zdravotní a sociální pojištění, stravné, jízdné, nocležné a náklady na telefony.

Pro zjištění celkové výše nákladů se přiřadí ještě náklady závodu, (tzv. fix 2) a náklady podnikového ředitelství (tzv. fix 1 – Jedná se v podstatě o správní režii včetně zisku). Tyto náklady pak spolu tvoří takzvaný krycí příspěvek zakázky (viz tabulka č.8). Z takto vykalkulovaných nákladů zakázky je možné stanovit plánovaný zisk zakázky, který chce společnost dosáhnout nebo který je optimální vzhledem k běžnému zisku dosaženému u předchozích zakázek.

Výpočet předpokládaných zisků				
subdodávky v rozpočtu	51 694 126 Kč			
nejnižší subdodávky	50 324 543 Kč			
rozdíl (rozpočet - nejnižší)			1 369 583 Kč	
odpočet z nejniž. nab.Ø	7%	3 522 718 Kč		
HSV bez prefa	12 394 500			
odpočet z HSV	5.0%	619 725 Kč		
PREFA	13 171 527		2 543 245	
odpočet z prefa	0.0%	0		
OPN	0		-2 147 000	
Sleva	0%		0	
Náklady na TS			-350 000	
celkem předpokládané zisky			5 558 271	
Výpočet KP				
Celkem hodnota stavby		77 260 152		
<i>fix</i>	<i>počet měsíců</i>	<i>Kč/měs</i>	<i>Celkem</i>	<i>%</i>
fix I	8	565 334	4 522 671	5.9
fix II	8	20 000	160 000	0.2
fix III	8	109 450	875 600	1.1
Celkem výše KP			5 558 271	7.2

Tabulka 8 - Výpočet krycího příspěvku [7]

V tabulce č.8 je zachycen průběh výpočtu krycího příspěvku v procesu získání zakázky. V první části jsou v levém sloupci předpokládané výnosy podle rozpočtu do nabídky a v pravé části předpokládané zisky nebo ztráty z jednotlivých druhů prací. Součet v pravé části je krycí příspěvek, ke kterému jsou v druhé části přiřazeny vypočtené fixy II a III a zbytek tvoří fix I - náklady podnikového ředitelství a zisk.

4.1.2 Stanovení mezní hranice zisku pro nabídku

V předchozí subkapitole byl popsán postup, jakým zaměstnanci společnosti BAK a.s. určí optimální výši zisku z budoucí zakázky. Tento výsledek ale nutné porovnat s mezní hranicí zisku, tedy se sumou, která pro dodavatele znamená zásadní přelom mezi ziskem a ztrátou. Následující text popisuje stanovení mezní hranice zisku **s ohledem na váhu kritéria ceny.**

Společnost nyní pracuje s kalkulovaným ziskem i přímými náklady. Výše nabídkové ceny je **vždy** hodnotícím kritériem, ať už jediným, nebo jedním z několika dalších. V případě více kritérií je každému z nich přiřazena váha, která určuje jeho důležitost. Cena je však i nadále tím nejdůležitějším kritériem. Její váha je zpravidla největší, ačkoliv při posuzování

a rozhodování o její konečné výši nemusí hrát hlavní roli. Toto bude dále podrobněji vysvětleno v kapitole 4.2.

Váha kritéria se v zadání zakázky buď udává v % nebo v číslech od 0 do 1. Součet vah všech kritérií pak musí být roven 100, pokud se jedná o procenta, nebo 1,0 pokud se jedná o čísla. Váha kritéria cena u zadávacích řízení s vícekritériálním hodnocením se pak většinou pohybuje v rozmezí 35 – 95 % v závislosti na počtu dalších kritérií a podle stanovení jejich důležitosti. Na první pohled se cena sice jeví jako nejdůležitější a nejvíce bodované kritérium, ale ve skutečnosti tomu tak nemusí být.

Stanovení mezní hranice zisku ze zakázky se tedy na jedné straně podřizuje způsobu vypsání zadávacího řízení a v něm stanovenému způsobu hodnocení nabídek a na straně druhé vnitřnímu systému společnosti. Míru plánovaného zisku, její opravdu minimální hodnotu, společnost stanoví jinou pro zakázku s vahou kritéria cena od 70 % výše a možná trochu méně mezní pro ostatní zakázky podle toho, jaké hodnoty dalších kritérií společnost do nabídky navrhne.

Pokud je ovšem výběrové řízení hodnocené pouze podle výše nabídkové ceny, není jiná možnost než stanovení mezní hranice plánovaného zisku. Tou může být podle důležitosti zakázky, například podle jejího přínosu pro image společnosti, i zisk blížící nule, pokud zakázka pokryje všechny ostatní náklady. Musí se však vzít v úvahu § 77 ZVZ, který pojednává o mimořádně nízké nabídkové ceně. Formulace a stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny není nikde v zákoně ani jiných podkladech stanovena, přesto se zadavateli takto může jevit, pokud se nabídková cena podstatně liší od ostatních nabídkových cen i od ceny předběžné, stanovené zadavatelem. Hodnotící komise si v takovém případě musí vyžádat písemné zdůvodnění a uchazeč má povinnost v požadované lhůtě toto zdůvodnění předložit. Tento institut je využíván pouze v minimální míře, neboť se takto formulovaná cena velice složitě určuje a proto bývá zdůvodnění ve většině případů úspěšné.

4.1.3 Možný dopad hodnocení nabídkové ceny

I když současný ZVZ zrušil bývalé vyhlášky, které přesně stanovovaly metody hodnocení a výpočtu pořadí nabídek, jedná se vlastně o matematické vyjádření číselných hodnot

v nabídce. Pro číselně vyjádřitelné kritérium ceny, tedy kdy je nejvýhodnější nejmenší hodnota, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší ceny k výši ceny hodnocené nabídky. Nejnižší cena je tedy ohodnocena 100 body a ostatní nabídky mají počet bodů nižší dle vypočteného poměru.

Jednoduchý příklad: pokud je nejnižší nabízená cena např. 99 milionů, dostane tato 100 bodů. Pak další nabídnutá cena např. 100 milionů dostane 99 bodů, ale dle stanovené váhy je tento rozdíl ještě menší.

Z uvedeného příkladu vyplývá, že pokud se váha u kritéria cena pohybuje spíše v nižším rozmezí, může mít v konkrétních případech bodové hodnocení dalších kritérií nakonec větší vliv na celkové hodnocení a nejnižší nabídková cena se vůbec nemusí umístit na prvním, případně dalších místech. Cenové rozdíly u nabídek se od sebe totiž nemusí skoro vůbec lišit (a většinou tomu tak je, neboť si i ostatní uchazeči cenu kalkulují). Rozdíl může být vyjádřitelný v desetinách procenta a pak je jejich bodové hodnocení i při vynásobení vahou téměř stejné, nebo minimálně rozdílné. Proto je nutné věnovat maximální pozornost i dalším kritériím.

4.2 Stanovení hranice nabídky v dalších kritériích

Jak z předchozího textu vyplynulo, zdaleka nestačí zabývat se pouze kritériem cena. Následující podkapitola proto bude věnována dalším významným kritériím.

4.2.1 Určení mezních rizik pro stanovení hodnot dalších kritérií

Další kritéria mohou lze pro přehlednost rozdělit na „počitatelná“ a „nepočitatelná“. Jako zástupce počitatelných lze například uvést: *lhůtu výstavby, délku záruční doby, výši smluvní pokuty za pozdní dodání díla, výši smluvní pokuty za pozdní nástup na odstraňování vad v záruce* a některá další. Mezi nepočitatelná můžeme zařadit kritéria jako je *technická úroveň nabízeného plnění, dopad díla na životní prostředí nebo úroveň zpracování plánu organizace výstavby a zařízení staveniště ve vztahu k plnění díla za současného provozu stávajícího zařízení* atd. Tato nepočitatelná kritéria jsou většinou dosti málo konkrétní a tedy i těžce hodnotitelná. Jejich úroveň tedy musí zpravidla předem posoudit prizvaný odborník a teprve

pak členové hodnotitelské komise přiřadí jednotlivým nabídkám bodové ohodnocení. Nabídka s takto nejlépe hodnoceným kritériem obdrží 100 bodů a ostatní nabídky poměrně méně. Problém zde tkví v subjektivního posuzování těchto hledisek jednotlivými členy komise. Pokud takovéto kritérium rozhodne o celkovém pořadí nabídek v soutěži, je to skoro vždy příčinou podání námitek zadavateli proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky z důvodů špatného hodnocení nabídek a v dalším kole třeba i návrh na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. U počítatelných kritérií k této situaci dojít nemůže, protože body jsou zde vypočteny přesným matematickým výpočtem. I přesto však k námitkám i v těchto případech dochází.

Pokud se tedy společnost uchází o nabídku ve vícekritériálním zadání, musí důsledně posoudit a zvážit své možnosti i v těchto dalších kritériích. Součet vah výše popsaných kritérií se pohybuje zpravidla mezi 5 – 65 ti %. To znamená, že některé kritérium může dosáhnout výše až 45 % (teoreticky i do 49 %) a z toho vyplývá zásadní vliv na celkové hodnocení. I menší součet vah, kolem 25 – 30ti %, totiž může celkové hodnocení zvrátit. Společnost si dále musí zvážit, jaké hodnoty v dalších kritériích bude navrhovat a jakou hranici nechce překročit.

Doba provedení díla je sice objektivní kritérium, ale záleží na okolnostech zakázky. Technický útvar zpracuje harmonogram výstavby, zpravidla ve formě síťového grafu, ve kterém jsou obsaženy všechny důležité etapy výstavby v podrobnostech a důležitých vazbách, případně i kritických cestách. Jeho součástí může být i finanční plán stavby a harmonogram potřeby pracovních sil. Tento harmonogram poskytne objektivní pohled na dobu výstavby s vazbami na technologické postupy, ale může být upravován změnou postupů jednotlivých etap nebo nasazením většího počtu pracovníků (což ale nejde do nekonečna). Vzhledem k možné váze tohoto kritéria je ale doba výstavby velice důležitá. Zkrácení doby provedení stavby v řádu dnů třeba o 5 % může při váze 35 % převážit rozdíl v nabídkové ceně o 2 % při váze 65 %. U tohoto kritéria však zpravidla nedochází k výrazným excesům.

Výše smluvních pokut – *např. za pozdní předání celého díla, za nesplněný termín uzlového (postupového) bodu, za pozdní odstranění vad při předání díla nebo vad v záruce, za pozdní vyklizení staveniště* – to jsou kritéria, která ovlivní celkové hodnocení i při daleko nižší stanovené váze. Zde může docházet k rozdílům v nabídkách v řádu desítek a dokonce i stovek

procent. A to při váze 10 – 20 % může zásadně znehodnotit hodnocení jiných a daleko objektivnějších kritérií. Společnost se zde musí rozhodovat velice uvážlivě vzhledem k možným rizikům z nesplnění některých navržených termínů ve vztahu k pokutám běžně uváděných v nabídkách a k poměru výše pokuty k ceně zakázky.

Délka záruční doby – stavby *jako celku, některých konstrukcí, nebo dodaných technologických celků* - je opět zdánlivě objektivní, ale i toto kritérium může velice zásadně ovlivnit celkové hodnocení nabídky. Navržené záruční lhůty se někdy mohou velice lišit a pokud zadavatel přecení jejich váhu, může to stejně jako u kritéria smluvních pokut dosti zásadním způsobem změnit celkové hodnocení. Stanovení mezních rizik u tohoto kritéria je pro společnost velice obtížné a musí se stanovit s ohledem na celkově zadaná kritéria a také na druh zakázky. Například bytové stavby představují mnohem větší předpoklad záručních závad než stavby průmyslové.

U dalších možných kritérií, objektivních i subjektivních, je situace obdobná. U všech je důležitá jejich stanovená váha v poměru k možným rozdílům v jejich hodnocení.

4.2.2 Možný dopad hodnocení dalších kritérií

Společnost si tedy před rozhodnutím o konečné verzi nabídnutých hodnotících kritérií musí modelově propočítat možné varianty hodnocení konkurenčních nabídek. Je to velice složitý rozhodovací proces vzhledem k tomu, že je zde mnoho neznámých veličin. Není znám počet uchazečů, není známa nabídková cena ani navržené hodnoty dalších kritérií.

Při posuzování variant hodnocení tedy společnost musí vycházet nejprve ze známých veličin, což je počet daných hodnotících kritérií a jejich stanovené váhy. V další fázi si dosadí své vypočtené a navržené hodnoty a tak si stanoví předpokládaný celkový bodový výsledek své nabídky. Podle zadaných vah hodnotících kritérií pak modeluje potencionální bodové hodnocení konkurence. Variant je bezpočet a zdaleka nikdy nemohou být vyčerpávající. Poskytnou ale určitou představu o možném hodnocení konkurenčních nabídek a především ještě více zdůrazní rizika mezních hodnot pro stanovení konečné podoby nabídky.

Relativně jednodušší je to u nabídek, kde je kritériu cena přisouzena velmi vysoká váha. V těchto případech se totiž společnost zaměří především na tuto cenu. Další kritéria pak sice nemůže podcenit, aby jejich hodnoty nebyly řádově odlišné, ale jejich dopad do hodnocení nemůže být zásadní.

Nepoměrně složitější je to u zadání, kde má kritérium cena nižší váhovou hodnotu a ostatní kritéria zde hrají daleko zásadnější roli. Společnost pak musí vycházet především ze zkušeností z předešlých nabídek, hlavně u méně „objektivních“ kritérií jako jsou délky jednotlivých záruk, navržené pokuty za nesplnění jakýchkoliv částí dodávky a některá další možná kritéria. Společnost BAK a.s. se na daném trhu pohybuje již řadu let a „mapuje“ si chování většiny ostatní konkurence. Podle kvalifikačních kritérií a podle řady dalších „signálů“, jako jsou třeba odpovědi na dodatečné otázky zaslané všem uchazečům nebo poptání poddodávek stejným partnerům (u některých specifických prací je jejich okruh silně omezen), si společnost utvoří alespoň zčásti představu o konkurenci v dané soutěži a podle dřívějších soutěží odhaduje jejich chování v tomto případě. Konkurence v soutěži se tak sice částečně stává z neznámé již známou veličinou, ale to platí i obráceně ve směru od konkurence k popisované společnosti. Výhoda v předvídání chování konkurence se tak může stát i nevýhodou.

4.3 Konečné posouzení rizik z navržené ceny a hodnot dalších kritérií

Je nanejvýš nutné, aby na konečné rozhodnutí o výši hodnot jednotlivých kritérií bylo dost času. Ve skutečnosti tomu tak ale zdaleka není. V konečné fázi zpracování nabídky dochází skoro vždy ke kumulaci jednotlivých činností a tím i ke stresu.

Při modelování různých variant bodového hodnocení je velkým pomocníkem počítačová technika. K tomu slouží tabulka, která okamžitě přepočítá bodové hodnocení a tím i pořadí nabídek podle konstant, jako jsou váhy jednotlivých kritérií a dále podle proměnných, což jsou navržené hodnoty těch kterých kritérií (viz tabulka č.9).

Zde se opět vracíme skoro na začátek celé soutěže, ke stanovení hodnotících kritérií v zadání veřejné zakázky. Skoro jednoznačně nám vyplývá, že nejjednodušší a také nejobjektivnější by bylo, kdyby zadání veřejné zakázky bylo jednokriteriální, tedy pouze dle

nejnižší nabídkové ceny dle § 78 odst. 1 písmeno b) ZVZ. Zadavatel by se soustředil na vypracování kvalifikačních kritérií a kvalitní zadávací dokumentace, čímž by se vyhnul veškerým podezřením z možnosti tendenčně stanovených dalších hodnotících kritérií. Z praxe v posledním období vyplývá, že se k tomuto způsobu zadávání přiklání stále více zadavatelů.

	Cena	Nejlepší nabídka	Nabídka I	Nabídka II	Nabídka III
		Výše váhy kritéria	50%	50%	50%
Předpokládaná cena	370 000 000	370 000 000	375 000 000	420 000 000	
Váhová hodnota	100	100.0	98.7	88.1	
Počet bodů	50	50.0	49.3	44.0	
Kritéria početní	Termín				
	Výše váhy kritéria	20%	20%	20%	20%
	Předpokl.nejlepší hodnota	17.5	17.5	18.5	20
	Váhová hodnota	100	100.0	94.6	87.5
	Počet bodů	20	20.0	18.9	17.5
	Garance				
	Výše váhy kritéria	20%	20%	20%	20%
	Předpokládaná hodnota	78	78	77	60
	Váhová hodnota	100	100.0	98.7	76.9
	Počet bodů	20	20.0	19.7	15.4
	Pokuta				
	Výše váhy kritéria	10%	10%	10%	10%
	Předpokládaná hodnota	600000	600000	500000	400000
Váhová hodnota	100	100.0	83.3	66.7	
Počet bodů	10	10.0	8.3	6.7	
Nepočetní k.	POV				
	Výše váhy kritéria	0%	0%	0%	0%
	Předpokládaná hodnota	0	0	0	0
	Váhová hodnota	100	0	0	0
	Počet bodů	0	0.0	0.0	0.0
	CELKEM POČET BODŮ	100	100.0	96.2	83.6

Tabulka 9 - Výpočet ekonomické výhodnosti [7]

U vícekritériálního způsobu hodnocení veřejné zakázky na sebe berou zadavatel i uchazeči velké riziko dá se říci inflačního a tím i neobjektivního stanovení hodnot v některých kritériích. Zadavatel sice může v zadání zakázky stanovit, že může hodnotu některého kritéria považovat za zjevně nepřiměřenou a přidělit ji nulovou hodnotu bodů, ale kde je stanovena hranice jeho „přiměřenosti“ nebo naopak „nepřiměřenosti“. Zákon takové hranice nestanoví

a v praxi se tyto hranice mohou posouvat. Při tom jak bylo v kapitole 4.2 poukázáno, je možný dopad hodnocení některých kritérií do celkového hodnocení přímo **zásadní**.

Společnost musí vzít v úvahu všechny tyto aspekty a při finálním, rozhodnutí o konečných hodnotách nabídky na sebe vzít i velkou míru rizika. Hlavní a prvotní riziko na sebe berou vedoucí projektu a jeho přímí nadřízení, marketingový ředitel a ředitel odštěpného závodu. Jejich návrh pak schvaluje obchodní ředitel společnosti. U zvláště významných zakázek (nabídek) podle zadavatelů nebo podle výše budoucí ceny zakázky schvaluje navržená kritéria generální ředitel nebo rada ředitelů.

Zadavatel tedy musí co nejvíce zamezit zneužití zadávacích podmínek a stanovit v zadávací dokumentaci co nejpřesnější a nejobjektivnější kvalifikační i hodnotící kritéria. Nakonec to samotný ZVZ přímo ukládá. Ne vždy se to daří a výběrová řízení se protahují z důvodů jejich projednání až v přezkumném řízení u Úřadu pro hospodářskou soutěž, který ze zákona provádí výkon dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Toto řízení může skončit schválením postupu zadavatele, v opačném případě nařízením nového hodnocení nabídek nebo i zrušením soutěže a návrhem na vypsání nového výběrového řízení.

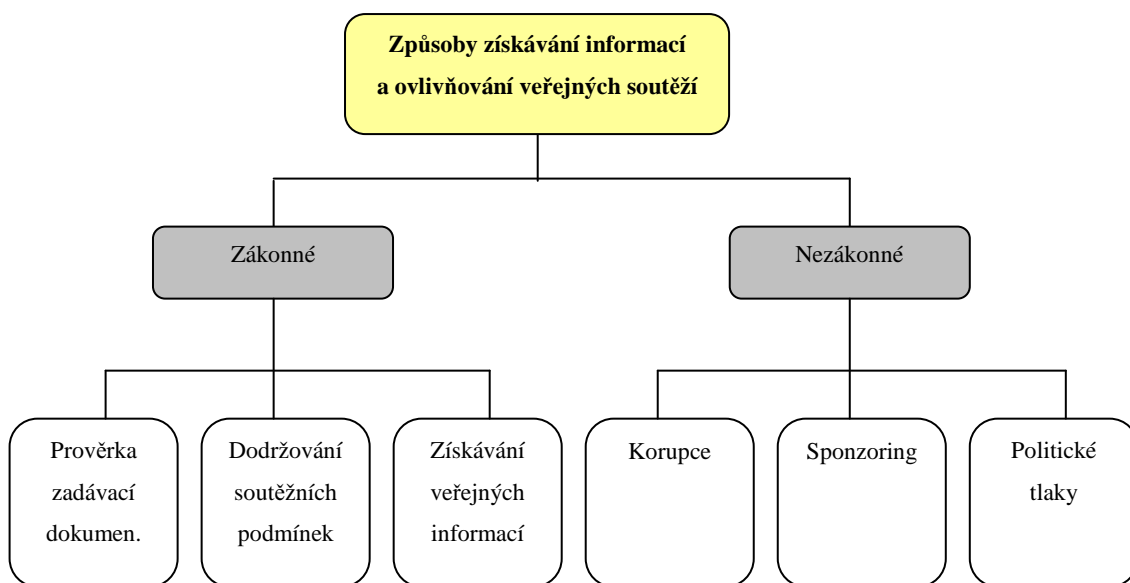
5. Problematické okolnosti veřejných zakázek

Přes všechnu snahu tvůrců zákona o veřejných zakázkách, deklarovanou již zmiňovanou ideou povinnosti dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, není tento zákon vždy chápán ze všech stran stejně. Současná podoba ZVZ je výsledkem mnoha pozměňovacích návrhů, které se do této normy dostaly při projednávání v poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. A lze si pouze domyslet, že ne všechny tyto návrhy byly vedeny upřímnou snahou o co nejčistší podobu zákona.

Snahy některých uchazečů zadávacích řízení o získání určitých výhod jsou typické snad pro všechny typy veřejných zakázek, včetně těch na stavební práce. Jedná se o uchazeče od nejnižší úrovně až po ty největší stavební společnosti. Proto se také původní doporučené normy až po současný ZVZ postupně rozšiřovaly a „zpodrobňovaly“ až do dnešní podoby. Současně se postupně zpříšňovala i pravidla pro samotnou účast ve veřejných soutěžích.

5.1 Způsoby získávání informací a ovlivňování veřejných soutěží

V zásadě existují buď zákonné nebo nezákonné způsoby získávání informací a ovlivňování podoby veřejných soutěží. Tyto způsoby jsou znázorněny na obrázku č. 9. Schéma nezobrazuje lobbying, který jde dle mého názoru z tohoto úhlu pohledu „nezařaditelný“.



Obrázek 9 - Způsoby získávání informací a ovlivňování veřejných soutěží

5.1.1 Zákonné způsoby

Mezi zákonné způsoby patří především důsledně provedená prověrka zadávací dokumentace a důkladné dodržení všech podmínek zadávacího řízení tak, aby daný uchazeč nemohl být vyloučen pro nesplnění byť i sebemenší podmínky, která může být „skrytá“ v textu zadávací dokumentace. Jakékoliv nesplnění některé z podmínek je totiž důvodem pro vyloučení uchazeče ze soutěže bez dalšího hodnocení, i když by jinak nabídka mohla být pro zadavatele výhodná. Dále je přípustné si zajistit co nejvíce veřejných informací o připravované zakázce již před vlastním vyhlášením soutěže. Investiční záměry nejsou nijak utajované a například z probíhajících územních nebo stavebních řízení si zájemce může předem udělat obrázek o celé akci z hlediska rozsahu, podmínek na staveništi, o daném území nebo o překážkách, které by z provádění mohly vyplynout. Takový zájemce si také může předem udělat představu o zařízení staveniště, nebo o zajištění některých nedostatkových materiálů. Samozřejmě, že tyto podmínky si může lépe zajistit uchazeč z blízkého okolí, než ze vzdáleného místa.

Samostatnou kapitolu tvoří lobbying. Ten sice z právního hlediska není nezákonný, ale jeho definice není zákonem přesně vymezena. Není tedy možné ovlivňovat zadávací podmínky a především stanovení hodnotících kritérií ve prospěch některého z uchazečů, nelze získávat předem informace o podmínkách soutěže, nelze předem získávat projektovou dokumentaci včetně výkazu výměr a nelze ani získávat informace o počtu nebo jménech zájemců přihlášených do soutěže. Startovací pozice by měla být pro všechny účastníky stejná.

5.1.2 Nezákonné způsoby

Korupci, politické tlaky a sponzoring za účelem získání určitých výhod nebo další nezákonné aktivity můžeme sice v pozadí veřejných zakázek pro jejich finanční atraktivitu tušit, ale jsou velice těžko prokazatelné a tím i nesnadno postižitelné. Co je možné ovlivnit, je stanovení rozsahu a způsobu prokázání kvalifikačních předpokladů, především ekonomických, finančních a technických. Jejich „šikovným“ nastavením lze eliminovat některé potenciální konkurenty a znemožnit jim už účast v soutěži. Sem patří i výše zmiňované podmínky dobře ukryté v textu. Dále je pravděpodobně možné ovlivnit

samotná hodnotící kritéria, jak co do jejich konkrétního určení, tak i stanovení váhy jejich hodnocení.

5.2 Dohled nad průběhem výběrových řízení

Dohledem nad průběhem výběrových řízení je pověřen státní orgán dohledu, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se sídlem v Brně (dále jen ÚHOS). Na něj se případní stěžovatelé mohou obracet se svým návrhem na přezkoumání až ve druhém kole výběrového řízení, to znamená pokud nejsou spokojeni s vyřízením námitek, podaných v prvním kole k zadavateli. Orgán dohledu ovšem zkoumá především soulad vlastního výběrového řízení s literou zákona, nikoliv nastavení jakýchkoliv kritérií a rovněž nemůže nahrazovat hodnotící komisi při hodnocení a přidělování bodů jednotlivým uchazečům. Existuje mnoho výroků ÚHOS, které vrátily vyhodnocení soutěže zpět k zadavateli nebo i soutěž zrušily, ale skoro vždy to bylo pouze z procedurálních důvodů.

5.3 Ilustrační případy

Jednou z pravomocí ÚHOS je udělování pokut. Asi mediálně nejznámější případ týkající se korupce ve stavebnictví je losování pětice uchazečů (z celkových 16ti) o dodavatele stavby sportovní haly v Karlových Varech. Vybraných pět firem mělo postoupit mezi kvalifikované zájemce k vlastnímu podání nabídek. První čtyři uchazeči byli vylosováni bez jakýchkoliv problémů. Problém nastal až při losování, nebo spíše hledání, pátého, který byl vylosován až po více než půlminutě za všeobecného veselí všech přítomných. Zarážející byl nejen způsob „losování“ pátého uchazeče, ale také fakt že u losování byla přítomna státní notářka, která následně losování uznala za platné. Pátým vylosovaným se stala společnost SYNER,s.r.o. Město Karlovy Vary dostalo sice od ÚHOS pokutu půlmilionu korunu, ale miliardovou zakázku nakonec stejně realizuje poslední vylosovaná společnost.

Další v řadě mediálních a svým rozsahem i největších případů je kauza pražské společnosti Tender Group plus,s.r.o., která organizovala několik výběrových řízení na stavební práce pro řadu českých měst. V tomto případě se jednalo o údajné uplácení ze strany devíti významných stavebních firem za získání zakázek. Obviněn byl nejen jednatel společnosti

Tender Group plus,s.r.o. Radovan Sitař, ale i jednatele všech devíti dotčených stavebních firem, mezi nimiž byly například společnosti SYNER,s.r.o. nebo GEOSAN spol. s.r.o. Výše úplatku měla dosáhnout částky asi 14ti milionů korun. Prostřednictvím zprostředkovatele se úplatky měly dostat k jednateři společnosti Tender Group plus,s.r.o. A dále se můžeme už jen domnívat, že se část z nich dostala až k zástupcům zadavatelů, o kterých se ale v soudním jednání nikde nemluvilo. A jak nakonec tato kauza dopadla? Soud v březnu tohoto roku obžalované zprostil obžaloby s tím, že se nic neprokázalo. Výrok soudu mimo jiné zní: *„Neprokázalo se, že by výběrová řízení někdo ovlivňoval. Není jasné, jak došlo k dojednání úplatku a za co měl být poskytnut“ [16].*

Všeobecně se tak potvrdilo obecné povědomí ve společnosti, že úplatky se v našem právním systému dají velice těžko prokázat, pokud není pachatel přistižen přímo při jejich předávání. Je totiž zřejmé, že žádná ze stran, uplácený ani uplácející, nemají na prokázání úplatku zájem.

6. Závěr

Cílem bakalářské práce bylo popsání systému a způsobu získání zakázky u stavební společnosti. Zaměřil jsem se především na veřejné zakázky, řídicí se zákonem o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v platném znění, protože tento typ zakázek je pro zpracování náročnější a tedy pro popis celého systému zajímavější. Jak totiž bylo zmíněno již v části 3.2.3, účast v soutěži u soukromých zadavatelů se zaměřuje skoro výhradně na pouhé hodnocení ceny zakázky, což v případě soutěží veřejných zdaleka neplatí.

ZVZ platí všeobecně pro všechny zadavatele veřejných zakázek bez rozdílu jejich určení, tedy ne jenom pro stavební práce, což je jenom jedna z částí zákona. V bakalářské práci jsem se tedy zabýval tím nejdůležitějším a z hlediska zákona základním druhem zadávacího řízení, otevřeným řízením bez ohledu na to, zda se jednalo o podlimitní nebo nadlimitní zakázku.

Užší řízení je v podstatě obdobný způsob, ale v dvoukolovém provedení. V prvním kole se provede výběr uchazečů pro druhé kolo pouze podle kvalifikačních kritérií a toto kolo se již řídí běžnými kritérii určenými jako hodnotící. Protože výběr podle kvalifikačních kritérií se nejeví jako objektivní, provádí se převážně losováním určeného počtu účastníků do druhého kola. Ostatní druhy zadávacích řízení se užívají v daných konkrétních podmínkách a jejich užití je specifické právě pro tyto případy. Jejich rozbor by si vyžádal další a mnohem podrobnější práci.

Společnost BAK, a.s. se může „pochlubit“ velmi slušným procentem úspěšnosti ve veřejných i soukromých zakázkách. V roce 2007 se firma zúčastnila celkem 102 soutěží, z nichž ve 33 uspěla. Dosáhla tak téměř 33%ní úspěšnosti a díky tomuto mimořádnému výsledku získala veřejné i soukromé zakázky za více než tři miliardy korun a tím si vytvořila ideální podmínky pro naplnění cílů pro rok 2008. Tyto výsledky jsou dány především neustálým sledováním celkového vývoje stavebního trhu a cílevědomým úsilím zaměřeným na splnění stanovených cílů. Z hlediska řízení společnosti je potom realizace vlastní zakázky prováděna způsobem *projektového řízení* z úrovně odštěpného závodu. Společnost se přesto nadále zabývá zefektivněním jak výběrových řízení, tak především neustálým hledáním úspor při vlastním provádění zakázek pomocí zvyšování produktivity práce. To se projevilo na předběžných výsledcích hospodaření za rok 2008, kdy společnost dosáhla výnosů přes tři miliardy korun českých.

Závěrem lze zkonstatovat, že ZVZ do určité míry plní své poslání ve stanovení postupů při zadávání veřejných zakázek při dodržení zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Mým cílem však nebylo hodnocení úrovně tohoto zákona, ale jeho použití při získávání zakázek v konkrétní stavební společnosti. Vývoj stavebního trhu a celkové ukazatele vývoje rozpočtu České republiky však dlouhodobě naznačují, že podíl stavebních zakázek financovaných veřejnými zadavateli bude klesat a stavebnictví se musí více zaměřit na soukromé investory, případně na vlastní developerské aktivity.

Použitá literatura

- [1] BUCHTA, M. *Manažerská ekonomika*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2006. ISBN 80-7194-726-1
- [2] BUCHTA, M., SIEGL, M. *Management*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2005. ISBN 80-7194-828-4
- [3] KOŽENÁ, M. *Manažerská ekonomika – Teorie v praxi*. Praha: C. H. Beck, 2007. ISBN 978-80-7179-673-2
- [4] KRUTÁKOVÁ, L., KRUTÁK T. *Zákon o veřejných zakázkách s komentářem a příklady*. Brno: Nakladatelství Anag, 2007. ISBN 978-80-7263-376-0
- [5] ŠEDIVÝ, V., a kolektiv *Veřejné zakázky v praxi*, Ostrava: Nakladatelství Sagit, 1996. ISBN 80-85789-98-1
- [6] Výroční zpráva BAK a.s. za rok 2007
- [7] Podnikové informace společnosti BAK a.s.
- [8] Zákon č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- [9] Zákon č.40/2003 Sb., o veřejných zakázkách
- [10] Zákon č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
- [11] Zákon č.513/1991 Sb., obchodní zákoník
- [12] Zákon č.183/2006 Sb., stavební zákon
- [13] Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví

- [14] Měsíčník stavitel
- [15] *Oficiální server českého soudnictví* [online]. [cit. 2009-03-25].
Dostupný z www: <<http://portal.justice.cz/justice2/uvod/justice.aspx>>.
- [16] *Portál Bezkorupce.cz* [online]. [cit. 2009-03-25].
Dostupný z www: <<http://www.bezkorupce.cz>>

Seznam příloh

Příloha 1 – Rozvaha společnosti BAK a.s. za rok 2007

Příloha 2 – Rozhodovací karta zakázky společnosti BAK a.s.

Příloha 3 – Oznámení o zakázce

Příloha 4 – Zadávací dokumentace

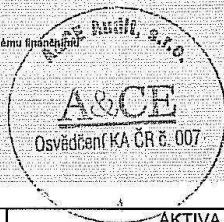
Příloha 5 – Rozhodnutí o přidělení zakázky

Příloha 1

Rozvaha společnosti BAK a.s. za rok 2007

Mínimální závazný výčet
informací uvedený v Opavě
MFČJ 281/97 417/2001
Účetní jednotka daně účetní
závěrku současně s
doručením daňového přiznání
za daně z příjmů

1x příslušnému finančnímu
úřadu



ROZVAHA
v plném rozsahu
ke dni **31.12.2007**
(v celých tisících Kč)

Obchodní firma nebo jiný název účetní
jednotky

BAK a.s.

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a
místo podnikání liší-li se od bydliště

Vodní 177

Trutnov

541 01

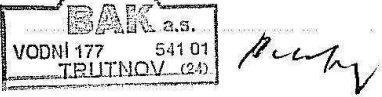
Rok	Měsíc	IC
2007	12	25289390

označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč.období Netto 4
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 30 + 57) = Ř. 62	001	1 431 406	- 238 826	1 192 580	1 114 427
A.	Pohledávky za upsány vlastní kapitál	002	-	-	-	-
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)	003	484 302	- 201 261	283 041	347 901
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 05 až 12)	004	3 896	- 3 670	226	242
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005	-	-	-	-
	2. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006				
	3. Software	007	3 896	- 3 670	226	242
	4. Ocenitelná práva	008				
	5. Goodwill	009	-	-		
	6. Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010	-	-		
	7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011	-		-	-
	8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 14 až 22)	013	459 493	- 197 541	261 952	269 612
B. II. 1.	Pozemky	014	49 516		49 516	52 006
	2. Stavby	015	240 465	- 53 656	186 809	191 256
	3. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	168 953	- 143 885	25 068	26 039
	4. Pěstičské celky trvalých porostů	017			-	
	5. Základní stádo a tažná zvířata	018			-	
	6. Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	269	-	269	269
	7. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	290		290	17
	8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021	-		-	25
	9. Oceňovací rozdíly k nabytému majetku	022	-		-	-
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 23 až 29)	023	20 913	- 50	20 863	78 047
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024	20 913	- 50	20 863	43 833
	2. Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025				
	3. Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	-		-	1 009
	4. Půjčky a úvěry- ovládací a řídicí osoba podstatný vliv	027	-		-	33 205
	5. Jiný dlouhodobý finanční majetek	028				
	6. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029				
	7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030	-		-	-

označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč.období Netto 4
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 47 + 57)	031	943 825	- 37 565	906 260	760 891
C. I.	Zásoby (ř. 33 až 38)	032	41 854	-	41 854	43 790
C. I. 1.	Materiál	033	14 510		14 510	23 723
	2. Nedokončená výroba a polotovary	034	6 218		6 218	16 120
	3. Výrobky	035	20 874		20 874	-
	4. Zvlášta	036	-		-	-
	5. Zboží	037	-		-	-
	6. Poskytnuté zálohy na zásoby	038	252		252	3 947
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 47)	039	820	-	820	895
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040	820		820	895
	2. Pohledávky - ovládající a řídicí osoba	041	-			
	3. Pohledávky podstatý vliv	042	-			
	4. Pohledávky za společníky, za účastníky sdružení a členy družstva	043	-			
	5. Odložený daňový závazek	044	-			
	6. Dohadné účty aktivní	045	-			
	7. Dlouhodobé poskytnuté zálohy	046	-			
	8. Jiné pohledávky	047	-			
C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	881 797	- 37 565	844 232	693 405
C. III. 1.	Pohledávky z obchodního styku	049	723 187	- 37 125	686 062	574 287
	2. Pohledávky - ovládající a řídicí osoba	050	74 157		74 157	86 506
	3. Pohledávky podstatý vliv	051	-		-	-
	4. Pohledávky za společníky, za účastníky sdružení	052	1 402		1 402	329
	5. Sociální zabezpečení a zdrav.pojištění	053	-		-	-
	6. Stát - daňové pohledávky	054	11 121		11 121	10 174
	7. Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	11 726	- 440	11 286	20 183
	8. Dohadné účty aktivní	056	91		91	920
	9. Jiné pohledávky	057	60 113		60 113	1 006
C. VI.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	19 354	-	19 354	22 801
C. IV. 1.	Peníze	059	2 492		2 492	1 831
	2. Účty v bankách	060	16 862		16 862	20 970
	3. Krátkodobé cenné papíry a podíly	061	-		-	-
	4. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062	-		-	-
D. I.	Časové rozlišení (ř.64 až 66)	063	3 279		3 279	5 635
D. I. 1.	Náklady příštích období	064	3 279		3 279	5 625
	2. Komplexní náklady příštích období	065	-		-	-
	3. Příjmy příštích období	066	-		-	10

Označ. a	PASIVA b	řád. c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 63 + 81 + 107) = ř. 001	067	1 192 580	1 114 427
A.	Vlastní kapitál (ř. 64 + 68 + 73 + 77 + 80)	068	277 094	294 940
A. I.	Základní kapitál (ř. 65 + 67)	069	215 654	215 654
A. I. 1.	Základní kapitál	070	215 654	215 654
	2. Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	071	-	-
	3. Změny základního kapitálu	072	-	-
A. II.	Kapitálové fondy (ř. 69 až 72)	073	-	-
A. II. 1.	Emisní ážio	074	-	-
	2. Ostatní kapitálové fondy	075	-	-
	3. Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	-	-
	4. Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	077	-	-
A. III.	Rezervní fondy a ostatní fondy ze zisku (ř. 74 až 76)	078	6 629	5 594
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond/Nedělitelný fond	079	6 629	5 594
	2. Statutární a ostatní fondy	080	-	-
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (ř. 82 + 83)	081	13 353	52 996
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	082	13 353	52 996
	2. Neuhrazená ztráta minulých let	083	-	-
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-) [=ř.60 výkazu ziskua ztráty v plném rozsahu]	084	41 458	20 696
B.	Cizí zdroje (ř. 86 + 91 + 102 + 114)	085	835 373	674 512
B. I.	Rezervy (ř. 87 až 90)	086	13 696	25 487
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních účelních předpisů	087	10 384	19 825
	2. Rezerva na důchody a podobné závazky	088	-	-
	3. Rezerva na daň z příjmu	089	1 027	2 681
	4. Ostatní rezervy	090	2 285	2 981
B. II.	Dlouhodobé závazky (ř. 92 až 101)	091	6 423	6 734
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	092		
	2. Závazky - ovládající a řídicí osoba	093		
	3. Závazky - podstatý vliv	094		
	4. Závazky za společníky, za účastníky sdružení a členy družstva	095		
	5. Dlouhodobé přijaté zálohy	096		
	6. Vydané dluhopisy	097		
	7. Dlouhodobé směnky k úhradě	098		
	8. Dohadné účty pasivní	099		
	9. Jiné dlouhodobé závazky	100		
	10. Odložený daňový závazek	101	6 423	6 734

Označ. a	PASIVA b	řád. c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
B. III.	Krátkodobé závazky (ř. 103 až 113)	102	670 138	575 491
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	103	520 212	471 896
2.	Závazky - ovládající a řídicí osoba	104	-	-
3.	Závazky - podstatý vliv	105	-	-
4.	Závazky za společ., za účastn. sdružení a členy družstva	106	2 462	251
5.	Závazky k zaměstnancům	107	76 000	52 616
6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	108	5 221	8 444
7.	Stát - daňové závazky a dotace	109	1 641	6 470
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	110	2 474	12 345
9.	Vydané dluhopisy	111		
10.	Dohadné účty pasivní	112	62 128	23 469
11.	Jiné závazky	113	-	-
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 105 až 117)	114	145 116	66 800
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	21 035	-
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	116	124 081	66 800
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117		
C. I.	Časové rozlišení (ř. 119 až 120)	118	80 113	144 975
C. I. 1.	Výdaje příštích období	119	10 864	6 125
2.	Výnosy příštích období	120	69 249	138 850

Sestaveno dne: 15. února 2008		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou	
			
Právní forma účetní jednotky akciová společnost	Předmět podnikání stavebnictví	Pozn.:	

Příloha 2

Rozhodovací karta zakázky společnosti BAK a.s.

ROZHODOVACÍ KARTA ZAKÁZKY

ČÁST "A"

NÁZEV AKCE:
MÍSTO PLNĚNÍ:
INVESTOR:
ZADAVATEL:
TYP SOUTĚŽE:
DATUM OHLÁŠENÍ SOUTĚŽE:
DATUM ODEVZDÁNÍ NABÍDKY:
TERMÍN REALIZACE:
VEDOUcí TÝMU:
STATUTÁRNÍ ZÁSTUPCE:
TECHNICKÁ PŘÍPRAVA:
ROZPOČTÁŘ:
STUPEŇ PD:
VÝKAZ VÝMĚR^(ano,ne):
NÁVRH SOD^(investor,BAK):
JINÉ:

ZAŘAZUJI PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY: ANO/NE

PRO ZÁVOD:

DATUM:

PODPIS (VŘ) :

SMLUVNÍ PODMÍNKY (psát vždy dny, jednotky, procenta, částky, z důvodu přehlednosti):

Popis:	Soutěž. podmínky	Návrh OZ	Představenstvo	Nabídka
SPLATNOST FAKTUR:				
POZASTAVKA:				
DO PŘEDÁNÍ (kolaudace)				
DO KONCE ZÁRUKY				
JINÁ				
SMLUVNÍ POKUTY:				
POZDNI PŘEDÁNÍ DÍLA				
UZLOVÝ BOD				
ODSTRANĚNÍ VAD				
NÁSTUP NA REKLAMACI				
ODSTR. REKLAMACE				
VYKLIZENÍ STAVENIŠTĚ				
JINÁ				
ZÁRUKY:				
VŠEOBECNĚ				
STŘECHA				
TECHNOLOGIE				
OSTATNÍ				
BANKOVNÍ ZÁRUKY:				
SOUTĚŽNÍ				
REALIZAČNÍ				
ZÁRUČNÍ				
JINÁ				
POZNÁMKA:				

Datum:

Ředitel OZ:

Marketingový ředitel OZ:

Podpis:

Podpis:

Výše uvedené smluvní podmínky odsouhlasuji ANO / NE

DATUM:

PODPIS (VŘ) :

Oznámení o zakázce

[Tisk](#)

Název zakázky: Stavba Areálu technických služeb v Textilní ulici - Jičín - I. etapa.

OZNÁMENÍ O ZAKÁZCE

Značka formuláře: 6001594402001

Evidenční číslo VZ: 60015944

Limity: Podlimitní

Datum zveřejnění: 21.03.2008

Typ formuláře: Řádný

Číslo objednávky: 104/2008

IČ zadavatele: 00271635

Datum skutečného odeslání: 13.03.2008

ODDÍL I: VEŘEJNÝ ZADAVATEL

I.1) NÁZEV, ADRESA A KONTAKTNÍ ÚDAJE

Úřední název: Město Jičín

Poštovní adresa: Žižkovo náměstí 18

Obec: Jičín

PSČ: 506 01

Stát: CZ

Kontaktní místa: Městský úřad Jičín

Tel.: +420 493 545 180

K rukám: Ing. Jana Zachovala

E-mail: zachoval@mujicin.cz

Fax: +420 493 545 222

Internetová adresa

Obecná adresa veřejného zadavatele (URL):

www.mujicin.cz

Adresa profilu kupujícího (URL):

Další informace lze získat:

jinde: vyplňte prosím přílohu A.I

Zadávací dokumentaci a další dokumenty (včetně dokumentů k soutěžnímu dialogu a k dynamickému nákupnímu systému) lze získat:

jinde: vyplňte prosím přílohu A.II

Nabídky či žádosti o účast musí být zaslány:

jinam: vyplňte prosím přílohu A.III

I.2) DRUH VEŘEJNÉHO ZADAVATELE A HLAVNÍ PŘEDMĚT ČINNOSTI

Regionální či místní úřad/agentura

Služby pro širokou veřejnost

Veřejný zadavatel zadává zakázku jménem jiných veřejných zadavatelů

Ne

ODDÍL II: PŘEDMĚT ZAKÁZKY

II.1) POPIS

II.1.1) Název přidělený zakázce veřejným zadavatelem

Stavba Areálu technických služeb v Textilní ulici - Jičín - I. etapa.

II.1.2) Druh zakázky a místo provádění stavebních prací, místo dodání nebo plnění

Stavební práce

Provádění stavebních prací jakýmkoliv prostředky v souladu s požadavky stanovenými zadavatelem

Hlavní místo provádění stavebních prací:

Jičín

Kód NUTS:

CZ052

II.1.3) Toto oznámení se týká

Veřejné zakázky

II.1.4) Informace o rámcové smlouvě

Počet nebo, případně, nejvyšší předpokládaný počet účastníků rámcové smlouvy

Doba trvání rámcové smlouvy: v letech: nebo měsících:

Důvod překročení čtyřleté doby platnosti rámcové smlouvy:

Celková předpokládaná hodnota zakázek po celou dobu platnosti rámcové smlouvy:

Odhadovaná hodnota bez DPH:

Měna:

nebo rozsah: mezi: a

Měna:

Četnost a hodnota zakázek, které mají být zadány:

II.1.5) Stručný popis zakázky

Kompletní dodávka stavby Areálu Technických služeb - hlavní objekty S1 - Administrativní budova, S2 - Servisní budova (dílňa + myčka) a inženýrské sítě a objekty.

II.1.6) Společný slovník pro veřejné zakázky (CPV)

	Hlavní slovník	Dopřikový slovník
Hlavní předmět	45200000-9	
Další předměty		

II.1.7) Na zakázku se vztahuje Dohoda o veřejných zakázkách (GPA)

Ne

II.1.8) Rozdělení zakázky na části

Ne

Pokud ano, nabídky by měly být předkládány pro:

II.1.9) Budou přijímány varianty

Ne

II.2) MNOŽSTVÍ NEBO ROZSAH ZAKÁZKY

II.2.1) Celkové množství nebo rozsah:

Je-li známa, uveďte předpokládanou hodnotu bez DPH: 40 000 000.00

Měna: CZK

nebo rozsah: mezi: a

Měna:

II.2.2) Opce

Ne

Pokud ano, uveďte popis těchto opcí:

Je-li znám, uveďte předběžný harmonogram, kdy mohou být tyto opce uplatněny:

v měsících: nebo dnech: (ode dne zadání zakázky)

Počet možných obnovení: nebo rozsah: od do

Pokud je znám, uveďte v případě obnovitelných zakázek na dodávky či služby předpokládaný harmonogram pro následné zakázky:

v měsících: nebo dnech: (ode dne zadání zakázky)

II.3) DOBA TRVÁNÍ ZAKÁZKY NEBO LHŮTA PRO DOKONČENÍ

V měsících: nebo dnech: (ode dne zadání zakázky)

nebo zahájení 01.06.2008

dokončení 31.08.2009

ODDÍL III: PRÁVNÍ, EKONOMICKÉ, FINANČNÍ A TECHNICKÉ INFORMACE

III.1) PODMÍNKY VZTAHUJÍCÍ SE K ZAKÁZCE

III.1.1) Požadované zálohy a záruky

Nepožaduje se

III.1.2) Hlavní podmínky financování a platební podmínky a/nebo odkaz na příslušná ustanovení, která tyto podmínky upravují

Měsíční fakturace do výše 90% ceny díla - 10% po předání díla bez vad a nedodělků. Bude dopřesněno v zadávací dokumentaci. Splatnost faktur 30 dnů.

III.1.3) Právní forma, kterou musí mít seskupení dodavatelů, jimž bude zakázka zadána

Není specifikováno

III.1.4) Další zvláštní podmínky, kterým plnění zakázky podléhá

Ne

Pokud ano, uveďte popis těchto zvláštních podmínek

III.2) PODMÍNKY ÚČASTI

III.2.1) Profesní kvalifikační předpoklady dodavatelů, včetně požadavků týkajících se registrace v profesních nebo jiných rejstřících

Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny:

Dodavatel prokáže základní kvalifikační předpoklady v rozsahu § 53 odst 1 Zákona, profesní kvalifikační předpoklady dle § 54, písm. a), b) a d) Zákona. Způsob je stanovený zadávací dokumentací.

III.2.2) Ekonomická a finanční způsobilost

Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny: Minimální úroveň případně požadovaných norem:

Dodavatel prokáže ekonomické a finanční předpoklady dle § 55, odst1, písm. a) a c) Zákona. pojištění s výší pojistného plnění CZK 40 000 000, údaj o celkovém obratu v posledních 3 letech s prokázáním minimálního objemu jednotlivých období CZK 150 000 000

III.2.3) Technická způsobilost

Informace a doklady nezbytné k posouzení, zda byly požadavky splněny: Minimální úroveň případně požadovaných norem:

Dodavatel prokáže technické kvalifikační předpoklady dle § 56, odstavec (3) písmeno a) Zákona. 3 významné zakázky podobného charakteru v posledních pěti letech s minimální hodnotou 40 mil. bez DPH - každá z nich.

III.2.4) Vyhrazené zakázky

Ne

III.3) PODMÍNKY VZTAHUJÍCÍ SE NA ZAKÁZKY NA SLUŽBY**III.3.1) Poskytování dané služby je vyhrazeno určité profesi**

Pokud ano, uveďte odkaz na příslušné právní nebo jiné předpisy:

III.3.2) Právnícké osoby by měly uvést jména a profesní kvalifikace zaměstnanců odpovědných za provedení dané služby**ODDÍL IV: ŘÍZENÍ****IV.1) DRUH ŘÍZENÍ****IV.1.1) Druh řízení**

Otevřené

IV.1.2) Omezení počtu zájemců, kteří budou vyzváni k podání nabídek nebo k účasti (užší a jednací dialog, soutěžní dialog)

Předpokládaný počet zájemců:

nebo předpokládaný minimální počet a, případně, maximální počet

Kritéria pro výběr omezeného počtu zájemců:

IV.1.3) Snížení počtu zájemců během jednání nebo dialogu (jednací řízení, soutěžní dialog)

Použití vícekolového řízení, během něhož dochází k postupnému snížení počtu hodnocených variant nebo nabídek

IV.2) KRITÉRIA PRO ZADÁNÍ ZAKÁZKY**IV.2.1) Kritéria pro zadání zakázky**

Hospodářsky nejvýhodnější nabídka z hlediska

Kritérii uvedených níže

Kritéria	Váha
1 nabídková cena bez DPH	70
2 doba plnění veřejné zakázky	15
3 záruční doba	10
4 výše pozastávky	5

IV.2.2) Bude použita elektronická aukce

Ne

Pokud ano, uveďte další informace o elektronické aukci

IV.3) ADMINISTRATIVNÍ INFORMACE**IV.3.1) Spisové číslo přidělené veřejným zadavatelem****IV.3.2) Předchozí zveřejnění tákající se stejné zakázky**

Ne

Pokud ano,

Číslo oznámení v Úř. věst.: ze dne

Jiná předchozí zveřejnění

Ne

Číslo oznámení v Úř. věst.: ze dne

Číslo oznámení v Úř. věst.: ze dne

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů (s výjimkou DNS) nebo dokumentace soutěžního dialogu (v případě soutěžního dialogu)

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo pro přístup k dokumentům

Datum: 04.04.2008 Čas: 12:00

Dokumentace za úplatu Ano

Pokud ano, uveďte cenu: 5 000.00 Měna: CZK

Podmínky a způsob platby: Zadavatel neposkytuje neomezený a přímý dálkový přístup k ZD. Tato bude poskytnuta na základě písemné objednávky, u které musí být předložen doklad o zaplacení uvedené částky + DPH, t.j. 5950,- Kč na b.ú. č. 788988430217/0100, v.s.:IČ uchazeče.

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 14.04.2008 Čas: 12:00

IV.3.5) Datum odeslání výzvy k podání nabídek nebo k účasti vybraným zájemcům (v případě omezeného a jednacího řízení a soutěžního dialogu)

Datum:

IV.3.6) Jazyk nebo jazyky, ve kterých mohou být nabídky nebo žádosti o účast vypracovány

CS

Jiné:

IV.3.7) Minimální doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán (otevřené řízení)

Do: 31.07.2008

nebo doba trvání v měsících: nebo dnech: (od uplynutí lhůty pro doručení nabídek)

IV.3.8) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 15.04.2008 Čas: 10:00

Místo: Městský úřad Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

Osoby, které jsou oprávněny být přítomny při otevírání nabídek Ano

Členové komise, případně jejich náhradníci a jeden oprávněný zástupce každého uchazeče.

ODDÍL VI: DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE

VI.1) JDE O OPAKOVANOU ZAKÁZKU Ne

Pokud ano, uveďte předpokládané datum zveřejnění dalších oznámení:

VI.2) ZAKÁZKA SE VZTAHUJE K PROJEKTU NEBO PROGRAMU FINANCOVANÉMU Z PROSTŘEDKŮ SPOLEČENSTVÍ Ne

Pokud ano, uveďte odkaz na tyto projekty či programy:

VI.3) DALŠÍ INFORMACE

VI.4) ODVOLACÍ ŘÍZENÍ

VI.4.1) Subjekt odpovědný za odvolací řízení

Úřední název: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Poštovní adresa: třída Kpt. Jaroše 7

Obec: Brno PSČ: 604 55 Stát: CZ

E-mail: posta@compet.cz Tel.: +420 542 167 233

Internetová adresa (URL): Fax: +420 542 167 112

Subjekt odpovědný za mediační řízení

Úřední název:

Poštovní adresa:

Obec: PSČ: Stát:

E-mail: Tel.:

Internetová adresa (URL): Fax:

VI.4.2) Podání odvolání

Přesné informace o lhůtách pro podání odvolání:

Podmínkou pro podání návrhu k ÚOHS je podání námitek k zadavateli, které je nutno doručit do 15 dnů ode dne, kdy se dodavatel dozvěděl o úkonu zadavatele, který napadá. Zadavatel je povinnen námitky vyřídit do 10 dnů. Návrh je nutné doručit ÚOHS i zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud zadavatel o námitkách nerozhodl.

VI.4.3) Subjekt u kterého lze získat informace o podání odvolání

Úřední název:

Poštovní adresa:

Obec: PSČ: Stát:

E-mail:

Tel.:

Internetová adresa (URL):

Fax:

VI.5) DATUM ODESLÁNÍ TOHOTO OZNÁMENÍ:

13.03.2008

**PŘÍLOHA A
DALŠÍ ADRESY A KONTAKTNÍ MÍSTA**

I) ADRESY A KONTAKTNÍ MÍSTA, NA KTERÝCH LZE ZÍSKAT DALŠÍ INFORMACE

Úřední název: INGENIRING KRKONOŠE a.s.
Poštovní adresa: Pražská 135
Obec: Trutnov PSČ: 541 01 Stát: CZ
Kontaktní místa: Tel.: +420 499 828 023
K rukám: Ing. Ludvíka Blažka
E-mail: info@ingeniring.cz Fax: +420 499 828 023

Internetová adresa (URL):

II) ADRESY A KONTAKTNÍ MÍSTA, NA KTERÝCH LZE ZÍSKAT ZADÁVACÍ DOKUMENTACI A DALŠÍ DOKUMENTY (VČETNĚ DOKUMENTŮ TÝKAJÍCÍCH SE SOUTĚŽNÍHO DIALOGU A DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU)

Úřední název: INGENIRING KRKONOŠE a.s.
Poštovní adresa: Pražská 135
Obec: Trutnov PSČ: 541 01 Stát: CZ
Kontaktní místa: Tel.: +420 499 828 023
K rukám: Ing. Ludvíka Blažka
E-mail: info@ingeniring.cz Fax: +420 499 828 023

Internetová adresa (URL):

III) ADRESY A KONTAKTNÍ MÍSTA, KAM JE TŘEBA ZASLAT NABÍDKY/ŽÁDOSTI O ÚČAST

Úřední název: INGENIRING KRKONOŠE a.s.
Poštovní adresa: Pražská 135
Obec: Trutnov PSČ: 541 01 Stát: CZ
Kontaktní místa: Tel.: +420 499 828 023
K rukám: Ing. Ludvíka Blažka
E-mail: info@ingeniring.cz Fax: +420 499 828 023

Internetová adresa (URL):

**PŘÍLOHA B
INFORMACE O ČÁSTECH ZAKÁZKY**

Číslo: 1

Datum odeslání do TED:

Značka formuláře v TED:

Datum zveřejnění v TED:

Forma zadání: listinná

Související formuláře:

Datum zveřejnění:

Ostatní související formuláře:

Datum zveřejnění:

Příloha 4

Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
v platném znění (dále jen „ZVZ“)

název veřejné zakázky:	„Stavba Areálu Technických služeb v Textilní ulici – Jičín – I. etapa“
druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
IČ zadavatele:	002 71 635

preambule

Zadávací dokumentace je soubor dokumentů a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.

1. Identifikační údaje zadavatele

název: **Město Jičín**
sídllo: Žižkovo nám 18, 506 01 Jičín
IČ: 00271635
statutární orgán: Ing. Martin Puš, starosta
zástupce ve věcech technických: Ing. Jan Zachoval
vedoucí odboru výstavby a údržby města
tel., fax: +420 493 545 111, +420 493 545 222
mobil: +420 737 221 008
e-mail: zachoval@mujicin.cz

2. Charakteristika veřejné zakázky

2.1. Název veřejné zakázky

„Stavba Areálu Technických služeb v Textilní ulici – Jičín – I. etapa“

2.2. Vymezení předmětu veřejné zakázky (VZ)

Předmětem této veřejné zakázky jsou stavební práce spojené s realizací výstavby 1. etapy areálu Technických služeb v Textilní ulici v Jičíně.

Vymezení předmětu veřejné zakázky je obsaženo v projektové dokumentaci stavby zpracované projekčním atelierem ZÍDKA - PLOCEK - MISÍK, architektonická kancelář, s.r.o., Jižní 870, 500 03 Hradec Králové projektová dokumentace ve stupni JP z července 2007, pod zakázkovým číslem 1608/040.

Předmět veřejné zakázky je vázán podmínkami stavebního povolení číslo 317/2007 č.j.:MuJc/2007/210371/SU/Alb ze dne 9.7.2007.

Předmět veřejné zakázky je klasifikován v oznámení zadávacího řízení kódy předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV/CZ-CC: 45200000-9.

Předpokládaná cena (v Kč bez DPH): 40.000.000,- Kč

3. Technické podmínky veřejné zakázky

Předmětem plnění je kompletní dodávka stavby Areálu Technických služeb v Textilní ulici – Jičín – I. etapa, která zahrnuje zejména:

- Vybudování zařízení staveniště, včetně vytýčení inženýrských sítí
- činnost odpovědného geodeta,
- provádění a řízení stavebních, technologických a montážních prací,
- obstarání zařízení a materiálu, zajištění výroby, dopravy, dodávek, proclení, zdanění, skladování, pojištění,
- vedení deníku stavby,
- provádění průběžných testů a komplexních zkoušek,
- zabezpečení požadovaných znaků jakosti a metodiky jejich prokázání včetně příslušných zkoušek,
- zpracování a dodání provozních či jiných předpisů pro provoz a údržbu díla,
- zaškolení pracovníků zadavatele,
- odzkoušení a zajištění provedení záručních zkoušek včetně protokolů, povolení a podobně,
- sumarizaci podkladů ke kolaudaci kompletního díla,
- dodávku dokumentace skutečného provedení v listinné (2 paré) a digitální podobě,
- dokončení stavby pro uvedení do zkušebního či trvalého provozu,
- poskytnutí záruk na celé dílo,
- servis a odstraňování vad v záruční době,
- spolupráce při dlouhodobém provozování díla (servisní činnost, zajišťování a dodávání náhradních dílů dle zvláštních smluv.

Členění stavby na stavební objekty a provozní soubory:

Stavební objekty:

- S1 Administrativní budova
- S2 Servisní budova (dílna + myčka)

Inženýrské sítě a objekty:

- S7 Komunikace vozidlové
- S8 Zpevněné plochy
- S9 Osvětlení areálu
- S10 Kanalizace povrchová
- S11 Kanalizace dešťová
- S12 Odlučovače ropných látek
- S14 Úpravy rozvaděče TS – není součástí PD (akce ČEZ a.s)
- S15 Elektrorozvody NN
- S16 Slaboproudé rozvody T, PC, EZS – není součástí PD (dodávka investora)
- S17 Plynovod
- S18 Vodovod
- S19 Oplocení areálu

S20 Terénní a sadové úpravy

Inženýrské sítě:

- S21 Plynovodní přípojka NTL v ul. Textilní
- S22 Vodovodní přípojka v ul. Denisově
- S23 Přeložka vodovodu DN 150
- S24 Kanalizační přípojka povrchové vody DN 300
- S25 Telefonní přípojka – není součástí PD – akce Telefónica O2 a.s.

Příprava území – zahrnuta do jednotlivých stavebních a inženýrských objektů.

Technická kritéria pro dodávku:

- zhotovitel musí splnit standardy provedení podle uvedených norem v dokumentaci pro realizaci,
- napojení na stávající inženýrské sítě musí splňovat kritéria správců sítí (zhotovitel zajistí jejich převzetí),
- zhotovitel musí dodržet podmínky dotčených orgánů státní správy vyplývajících ze stavebního řízení a podmínky správců sítí,
- použité výrobky musí splňovat ustanovení Nařízení vlády č.178/1997 Sb. o technických požadavcích na stavební výrobky, ve znění Nařízení vlády č. 81/1999 Sb.

Předmět díla bude proveden v nejlepší kvalitě a v souladu s příslušnými normami a předpisy platnými v době provádění díla.

Způsob zajištění plnění předmětu veřejné zakázky:

Uchazeč v nabídce uvede jakou část veřejné zakázky v procentech z celkové ceny díla má v úmyslu realizovat vlastními prostředky a jakou část VZ v procentech má v úmyslu zadat jiným osobám. U těchto dodavatelů bude uvedeno jméno společnosti, sídlo, identifikační číslo a specifikace plnění. Zadavatel požaduje po uchazeči realizovat veřejnou zakázku min. z 50% vlastními prostředky.

4. Doba plnění veřejné zakázky

Zahájení doby plnění: 01. 06. 2008 (předpoklad)

Ukončení doby plnění: nejpozději do 31. 08. 2009

V případě, že z jakýchkoliv důvodů na straně zadavatele nebude možné dodržet termín zahájení doby plnění, je zadavatel oprávněn zahájení doby plnění posunout na pozdější dobu, posouvá se tak i termín ukončení doby plnění, uchazečem navržená doba provedení činností zůstává nezměněna.

5. Místo plnění veřejné zakázky

Místo plnění je areál Technických služeb v Textilní ulici v Jičíně, kraj Královéhradecký.

6. Požadavky veřejného zadavatele na kvalifikaci

Zadavatel požaduje prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů dodavatele. Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.

Dodavatel prokáže základní kvalifikační předpoklady dle § 53 Zákona.

Splnění základních kvalifikačních předpokladů zadavatel požaduje způsobem uvedeným v odstavci (2), písmeno a), ostatní předložením čestného prohlášení.

Dodavatel prokáže profesní kvalifikační předpoklady dle § 54, písm. a), b) a d) Zákona. Dodavatel předloží:

- výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán,
- doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění,
- doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje; zadavatel požaduje autorizaci v oboru.

Dodavatel prokáže ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady dle § 55, odst. 1, písm. a) a c) Zákona.

Dodavatel předloží:

- pojistnou smlouvu, pojistku nebo potvrzení pojišťovny o existenci pojištění odpovědnosti uchazeče za škody způsobené třetí osobě – viz bod 8.1.
- údaj o celkovém obratu dodavatele za poslední 3 účetní období s prokázáním minimálního objemu jednotlivých období 150.000.000,- Kč

Dodavatel prokáže technické kvalifikační předpoklady dle § 56, odstavec (3) písmeno a) Zákona. Dodavatel předloží:

- seznam vybraných stavebních prací provedených dodavatelem v posledních pěti letech s uvedením názvu a charakteru stavby, výše objemu prací, místě a době plnění a kontaktní osobou objednatel včetně kontaktu na tuto osobu (telefon či e-mail).

- Zadavatel stanovuje, že dodavatel splní tento kvalifikační předpoklad, pokud v seznamu uvede, že v posledních 5-ti letech realizoval alespoň 3 významné stavební práce, přičemž za významnou stavební akci zadavatel považuje zhotovení stavby stejného nebo podobného charakteru jako je předmět zakázky, s finančním plněním minimálně ve výši min. 40 mil. bez DPH.

Certifikát systému řízení jakosti

Dodavatel prokáže toto další kvalifikační kritérium předložením certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou nebo certifikát rovnocenný tomuto certifikátu vydaný v členském státě Evropské unie.

Zadavatel v této souvislosti stanoví, že ke splnění kvalifikace požaduje, aby dodavatel předložil certifikát systému řízení jakosti dle ČSN EN ISO 9001:2001 pro práce, které jsou předmětem této veřejné zakázky nebo certifikát rovnocenný tomuto certifikátu vydaný v členském státě Evropské unie. Pokud má dodavatel zaveden jiný systém řízení jakosti, může zadavateli předložit jiný certifikát, který prokazuje zavedení tohoto systému v organizaci dodavatele. Zadavatel však tento certifikát uzná jako náhradu shora požadovaného certifikátu prokazujícího zavedení systému řízení jakosti dle ČSN EN ISO 9001:2001 jen tehdy, doloží-li dodavatel společně s certifikátem takové doklady, které nade vší pochybnost prokáží shodu obou systémů řízení jakosti.

Doklady prokazující splnění kvalifikace předkládá dodavatel v originále či v úředně ověřené kopii. Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů. Prokázání splnění kvalifikace podle požadavků zadavatele je předpokladem uzavření smlouvy.

7. Návrh smlouvy

Uchazeč je povinen předložit v nabídce návrh smlouvy, případně návrhy smluv na jednotlivé úkony v souladu s ustanovením § 68, odstavec 2) Zákona. Návrh smlouvy (návrhy smluv) musí být podepsán/y osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče nebo osobou pověřenou zastupováním osoby oprávněné jednat jménem uchazeče. V případě podpisu osobou pověřenou k zastupování osoby oprávněné jednat jménem uchazeče musí být originál nebo úředně ověřená kopie zmocnění této osoby přílohou návrhu smlouvy.

Uchazečem předložený návrh smlouvy (návrhy smluv) musí po obsahové i formální stránce bezvýhradně odpovídat veškerým požadavkům uvedeným v zadávacích podmínkách. Zadavatel požaduje v originále nabídky předložit návrh smlouvy i v elektronické podobě.

8. Obchodní podmínky

8.1. Pojištění odpovědnosti uchazeče

Uchazeč prokáže tuto obchodní podmínku zadavatele předložením dále požadovaného dokladu o pojištění.

Uchazeč je povinen připojit k návrhu smlouvy doklad o pojištění, za který zadavatel považuje výhradně pojistnou smlouvu, pojistku nebo potvrzení pojišťovny o existenci pojištění odpovědnosti uchazeče za škody způsobené třetí osobě. Zadavatel přitom stanoví, že ke splnění zadávacích podmínek je nutné, aby pojistná částka předmětného pojištění činila alespoň CZK 40 000 000. Doklad o pojištění nebo doklad o příslibu pojištění od pojišťovny může být předložen ve fotokopii s ověřením jeho pravosti.

8.2. Ocenění slepého rozpočtu

Uchazeč prokáže tuto obchodní podmínku zadavatele oceněním jednotlivých položek slepého rozpočtu, a jeho připojením coby přílohy návrhu smlouvy. Zadavatel požaduje v originále nabídky předložit rozpočet i v elektronické podobě.

Pokud uchazeč při zpracování nabídkové ceny zjistí, že některé položky, které vyplývají z projektové dokumentace, nejsou uvedeny ve slepém rozpočtu, upozorní na tuto skutečnost v nabídce formou sestavy těchto chybějících položek s uvedením popisu položky, měrné jednotky, jejího množství, uvedením jednotkové ceny (bez DPH) a ceny položky celkem (včetně DPH).

Takto zjištěné položky však uchazeč nezohlední při zpracování nabídkové ceny. Takto zjištěné položky nesmí být součástí nabídkové ceny!

Případnou sestavu chybějících položek uchazeč předloží v nabídce v části určené pro věcné a formální připomínky uchazeče.

9. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny

9.1. Nabídková cena

9.1.1. Na základě vymezení předmětu veřejné zakázky, obsaženého v této zadávací dokumentaci, včetně jejích příloh, uchazeč stanoví nabídkovou cenu.

9.1.2. Nabídková cena musí být stanovena v české měně (CZK). Uchazeč uvede celkovou cenu díla (za všechny objekty), ceny za jednotlivé objekty, dle rozdělení předmětu díla v členění na:

- nabídkovou cenu bez daně z přidané hodnoty (DPH),
- výši DPH (sazba DPH 19 %),
- nabídkovou cenu včetně DPH.

Nabídková cena v tomto členění musí být uvedena v návrhu smlouvy/smluv.

- 9.1.3. Nabídková cena musí být dále v nabídce členěna po všech jednotlivých položkách v souladu s položkovým rozpočtem obsaženým v této zadávací dokumentaci. Dojde-li k nesouladu mezi slepým rozpočtem a projektovou dokumentací, je pro stanovení nabídkové ceny rozhodující slepý rozpočet. Oceněný položkový rozpočet musí být součástí nabídky jako příloha návrhu smlouvy. Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady vymezené slepým rozpočtem.
- 9.1.4. Nabídková cena musí být stanovena jako cena „nejvýše přípustná“ za plnění vymezené slepým rozpočtem. Nabídková cena musí být stanovena jako pevná a neměnná, bez vazby na např. na změny devizového kurzu CZK.
- 9.1.5. Platební podmínky:
Zadavatel nebude poskytovat zálohy.
Úhrada ceny díla bude prováděna na základě měsíčních daňových dokladů – faktur, jejichž přílohami budou vždy zjišťovací protokol, soupis provedených prací a dodávek a jejich ocenění (nebude-li uveden přímo v daňovém dokladu), potvrzené oprávněným zástupcem zadavatele. Daňový doklad – fakturu zadavatel uhradí do výše 90% fakturované částky, zbývajících 10% fakturované částky tvoří pozastávku, kterou uchazeč na daňovém dokladu vyznačí.
Konečný daňový doklad – konečnou fakturu je uchazeč oprávněn vystavit po převzetí celého díla bez vad a nedodělků bránících užívání zadavatelem. Tento daňový doklad – fakturu zadavatel uhradí do výše 90% fakturované částky, zbývajících 10% fakturované částky tvoří pozastávku, kterou uchazeč na daňovém dokladu vyznačí. Přílohou daňového dokladu – faktury budou oboustranně potvrzený předávací protokol díla, zjišťovací protokol, soupis provedených prací, potvrzené oprávněným zástupcem zadavatele.
Na základě písemné výzvy uchazeče, doručené zadavatelem po převzetí celého bezvadného díla zadavatelem, resp. po odstranění případných vad specifikovaných v protokolu o předání a převzetí díla, uhradí zadavatel pozastávku ve výši (max. 8%, viz soutěžní kritéria) ceny díla do 15 dnů po obdržení této výzvy.
Právo na úhradu zbývajících (min.2%, viz soutěžní kritéria) ceny díla vzniká uchazeči uplynutím záruční doby. Tato částka slouží k zajištění odpovědnosti uchazeče za vady díla po dobu záruky. Uchazeč má možnost nahradit tuto pozastávku bankovní zárukou ve výši (min.2%, viz soutěžní kritéria) celkové ceny díla vystavenou bankou předem odsouhlasenou zadavatelem.
Splatnost dílčích daňových dokladů-faktur a konečného daňového dokladu-faktury je do 30-ti kalendářních dnů ode dne doručení zadavatelem.
Zadavatel si vyhrazuje právo ve smlouvě o dílo s vybraným uchazečem změnit platební podmínky v souladu s podmínkami získaného dotačního titulu.
Uchazeči jsou oprávněni nabídnout i výhodnější platební podmínky, zejména pak překlenutí případného dočasného nedostatku finančních prostředků na straně zadavatele nebo poskytnutí dodavatelského úvěru.
- 9.1.6. Nabídkovou cenu lze překročit pouze za podmínek níže uvedených.
- 9.2. Podmínky, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny
- 9.2.1. Výši nabídkové ceny je možno překročit (nebo adekvátním způsobem snížit) za podmínky, že dojde před zahájením nebo v průběhu doby plnění ke změně předpisů upravujících sazbu DPH pro práce, které jsou předmětem této veřejné zakázky.
- 9.2.2. Překročení výše nabídkové ceny bude připuštěno pouze ve výši odpovídající nárůstu cen za dotčené části předmětu veřejné zakázky, který byl způsoben změnou sazeb DPH. Uvedené překročení ceny musí být předem odsouhlaseno zadavatelem. Jiné podmínky pro překročení nabídkové ceny zadavatel nepřipouští.
- 9.2.3. Nabídkovou cenu nelze zvyšovat z důvodu inflace ani z důvodu změn devizového kurzu CZK vyhlášeného ČNB.

10. Požadavek zadavatele na poskytnutí jistoty

Zadavatel nepožaduje poskytnutí jistoty.

11. Požadavky zadavatele k obsahovému členění a formě zpracování nabídky a dokladů k prokázání splnění kvalifikace

Dále popsané požadavky považuje zadavatel za nedílnou součást zadávacích podmínek, a proto jejich nesplnění ze strany uchazeče bude posouzeno jako nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

11.1. Způsob a forma zpracování nabídky a dokladů k prokázání splnění kvalifikace

Nabídku je uchazeč povinen podat písemně v jednom originále v souladu se zadávacími podmínkami, a to v požadovaném řazení nabídky.

- Nabídka musí být předložena v českém jazyce,
- Nabídka musí být, včetně veškerých požadovaných dokladů a příloh, svázána do jednoho samostatného svazku,
- Svazek musí být na titulní straně označen názvem svazku (Nabídka), názvem veřejné zakázky a obchodní firmou/jménem a sídlem/místem podnikání uchazeče,
- Svazek, včetně veškerých případných příloh, musí být dostatečným způsobem zajištěn proti manipulaci s jednotlivými listy. Za dostatečné zabezpečení svazku proti manipulaci s jednotlivými listy považuje zadavatel opatření každého svazku takovými bezpečnostními prvky, které zabezpečí své spolehlivé

- sebezpoškození v případě neoprávněné manipulace. Použité bezpečnostní prvky musí být dále dostatečně jedinečné, tak aby byla vyloučena možnost jejich neoprávněného nahrazení,
- Veškeré doklady či prohlášení, u nichž je vyžadován podpis uchazeče, musejí být podepsány osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče. V případě podpisu osobou pověřenou k zastupování osoby oprávněné jednat jménem uchazeče musí být originál nebo úředně ověřená kopie zmocnění této osoby přílohou návrhu smlouvy,
- Veškeré doklady musí být kvalitním způsobem vytištěny tak, aby byly dobře čitelné. Žádný doklad nesmí obsahovat opravy a přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl,
- Všechny listy svazku musejí být očíslovány průběžnou vzestupnou číselnou řadou počínající číslem 1. Výjimka z povinnosti číslovat listy se vztahuje na úřední listiny, resp. jejich stejnopisy s ověřením pravosti, které číslovány nebudou. Listy v nabídce následující po listinách, na které se nevztahuje povinnost je číslovat, budou číslovány tak, jako by úřední listiny očíslovány byly. Vkládá-li uchazeč do svazku jako jeho součást či přílohu některý samostatný celek, který má již listy očíslovány vlastní číselnou řadou, není nutné, aby tyto listy čísloval znovu průběžnou číselnou řadou; to však platí pouze tehdy, je-li číslování listů samostatného celku a průběžné číslování listů svazku zřetelně odlišeno,
- Posledním listem svazku musí být prohlášení uchazeče, v němž se uvede celkový počet všech listů ve svazku. Do tohoto počtu se zahrnou jak listy nečíslované, tak listy, které jsou součástí samostatně číslovaného celku. Součástí prohlášení musí být seznam nečíslovaných listů (dokladů) a vložených samostatně číslovaných celků.

11.2. Požadavky na jednotné uspořádání písemné verze nabídky

Zadavatel požaduje níže uvedené řazení nabídky a dokladů k prokázání splnění kvalifikace uchazeče.

Svazek Nabídka

Svazek musí obsahovat tyto údaje a doklady:

- A) Titulní strana svazku
- B) Identifikační údaje o uchazeči v rozsahu:
 - obchodní firma/název uchazeče
 - sídlo/bydliště, případně i místo podnikání, je-li odlišné od bydliště
 - právní forma
 - IČ, DIČ, bylo-li přiděleno
 - jméno a příjmení osob/y oprávněných/é jednat jménem uchazeče
 - telefon, fax, e-mail osoby oprávněné jednat jménem uchazeče
- C) Obsah svazku
- D) Návrh smlouvy, včetně veškerých požadovaných příloh
- E) Věcné a formální připomínky uchazeče (např. návrh jiných, technicky a kvalitativně srovnatelných řešení nebo chybějící položky ve slepém rozpočtu)
- F) Prohlášení o počtu listů ve svazku

Výše specifikované jednotlivé části svazku nabídky musejí být zřetelně označeny předělovými, nejlépe barevnými listy, které musejí být rovněž očíslovány a započteny do celkového počtu listů v nabídce.

12. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám a prohlídka místa plnění

12.1. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Dodavatel je oprávněn požadovat po zadavateli dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Žádost musí být písemná a musí být doručena na adresu osoby pověřené výkonem zadavatelské činnosti:

INGENIRING KRKONOŠE a.s.
Pražská 135, 541 01 Trutnov
tel., fax:: +420 499 828 023
e-mail: info@ingeniring.cz

Písemná žádost musí být na shora uvedenou adresu doručena v zákonné lhůtě.

S ohledem na skutečnost, že vznesení dotazu k zadávací dokumentaci je právním úkonem dodavatele, požaduje zadavatel, aby každý takovýto dotaz byl podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele tak, jak je uvedeno v příslušné části výpisu z obchodního rejstříku či je prokázáno jiným relevantním dokladem.

Pokud nebude žádost splňovat shora uvedené podmínky, zadavatel na ni nebude nahlížet jako na žádost o dodatečné informace ve smyslu § 49 odst. 1 ZVZ a nebude se touto žádostí dále zabývat.

12.2. Poskytování dodatečných informací

Bude-li žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručena v zákonné lhůtě a stanoveným způsobem, zadavatel doručí dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty, nejpozději do 6 dnů ode dne doručení žádosti dodavatele. Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti, doručí zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

12.3. Obchodní názvy obsažené v zadávací dokumentaci

Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytnou obchodní názvy některých výrobků nebo dodávek, případně jiná označení mající vztah ke konkrétnímu dodavateli, jedná se výhradně o vymezení předpokládaného standardu a

uchazeč je oprávněn navrhnout jiné, technicky a kvalitativně srovnatelné řešení. V části Věcné a formální připomínky uchazeče pak musí na tuto skutečnost uchazeč upozornit, popsat tu část, kde toto obdobné řešení použil a prokázat vymezením technických charakteristik řešení, které použil, že jím navržené materiály nebo výrobky jsou technicky a kvalitativně srovnatelné nebo lepší, než ty vymezené v zadávacích podmínkách.

12.4. Prohlídka místa plnění veřejné zakázky

Zadavatel umožní zájemcům prohlídku místa plnění. Termín prohlídky je stanoven na 28. 03. 2008 v 10:00 hod.. Zájemci o prohlídku budoucího staveniště se shromáždí v hale u podatelny v přízemí budovy Městského úřadu v Jičíně, Žižkovo náměstí 18. V případě potřeby může zájemce kontaktovat osobu pověřenou výkonem zadavatelské činnosti a sjednat si s ní náhradní termín prohlídky. Zájemce bude v rámci prohlídky plně obeznámen s místem plnění veřejné zakázky a místními podmínkami

13. Podání nabídky

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Nabídka se podává písemně v originále a jedné neověřené kopii. Uchazeč podá nabídku ve lhůtě pro podání nabídek.

Nabídka v listinné podobě musí být podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky a nápisem „NEOTEVÍRAT DO DATA OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI“; na obálce musí být dále uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení podle § 71 odst. 6 Zákona. Uzavřením obálky se pro účely tohoto zadávacího řízení rozumí opatření obálky na uzavření podpisem nebo razítkem uchazeče, a to tak, aby obálku nebylo možné jakýmkoliv způsobem neoprávněně otevřít, aniž by nedošlo k poškození výše uvedených ochranných prvků.

Podané nabídky osoba pověřená výkonem zadavatelské činnosti eviduje s uvedením pořadového čísla, data a času jejich doručení.

14. Lhůta pro podání nabídky

Lhůta pro podání nabídek končí dne 14. 04. 2008 ve 12:00 hodin.

Nabídky se přijímají v sídle osoby pověřené výkonem zadavatelské činnosti - na adrese: INGENIRING KRKONOŠE a.s., Pražská 135, 541 01 Trutnov, a to do konce lhůty pro podání nabídek v pracovní dny v době od 09:00 do 15:00 hodin. Osobou přijímající nabídku je Lucie Dostálová (tel.: +420 499 828 023), v případě její nepřítomnosti jiný zaměstnanec INGENIRING KRKONOŠE a.s.

15. Otevírání obálek s nabídkami

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **15. 04. 2008 v 10:00 hodin** v zasedací místnosti v sídle zadavatele (budova Městského úřadu v Jičíně, Žižkovo nám 18). Sraz zástupců uchazečů bude v hale v přízemí budovy u podatelny. Zde uchazeč vyčká zástupce zadavatele či osoby pověřené zadavatelskou činností, který ho vyzvedne a zajistí přesun do místnosti, kde bude otevírání obálek probíhat.

Zástupce uchazeče musí předložit plnou moc k účasti na otevírání obálek s nabídkami, podepsanou osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče a výpis z obchodního rejstříku uchazeče, je-li do tohoto rejstříku zapsán, ne starší než 90 dnů, a to v originále nebo ve stejnopisu s ověřením pravosti. V případě, že se otevírání obálek s nabídkami zúčastní člen statutárního orgánu uchazeče, předloží pouze výpis z obchodního rejstříku způsobem shora uvedeným. Po ověření údajů bude uchazeči výpis z obchodního rejstříku vrácen.

Otevírání obálek je oprávněn být přítomen 1 oprávněný zástupce každého uchazeče.

16. Zadávací lhůta

Zadávací lhůtou je lhůta, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni. Zadávací lhůtu stanoví zadavatel zejména s ohledem na druh zadávacího řízení a předmět veřejné zakázky.

Zadávací lhůta končí 30. 06.. 2008.

Nabídka musí obsahovat prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty.

17. Hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel stanoví následující dílčí kritéria a jejich váhu

- | | |
|------------------------------------------------------------------|----------------------|
| ▪ Nabídková cena (včetně DPH) | - váha kritéria: 70% |
| ▪ Doba plnění veřejné zakázky (v týdnech) | - váha kritéria: 15% |
| ▪ Záruční doba za provedené dílo (v měsících) | - váha kritéria: 10% |
| ▪ Výše pozastávky po dobu záruční lhůty, min. 2 %, max. 10% (v%) | - váha kritéria: 5% |

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmetné nabídky v rámci dílčího hodnotícího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nevhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nevhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nevhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nevhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhne nejvyšší hodnoty

18. Vyhrazená práva zadavatele

- Varianty nabídky nejsou přípustné,
- Zadavatel si vyhrazuje právo omezit rozsah plnění veřejné zakázky,
- Zadavatel si vyhrazuje právo na změnu nebo doplnění textu výzvy,
- Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zakázku do doby uzavření smlouvy,
- Zadavatel nepřiznává zájemci právo na náhradu nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení.

19. Přílohy zadávací dokumentace, které jsou její nedílnou součástí

Tato zadávací dokumentace obsahuje následující přílohy v elektronické podobě:

- č. 1 – slepý rozpočet v elektronické podobě
- č. 2 – projektová dokumentace uvedená v článku 2.2
- č. 3 – stavební povolení číslo 317/2007 č.j.:MuJc/2007/210371/SU/Alb ze dne 9.7.2007

Jičín, březen 2008

Rozhodnutí o přidělení zakázky

Rozhodnutí o přidělení zakázky

název zakázky:

„Stavba Areálu Technických služeb v Textilní ulici – Jičín – I. etapa“

Zadavatel:

název: Město Jičín
sídlo: Žižkovo nám 18, 506 01 Jičín
IČ: 00271635
statutární orgán: Ing. Martin Puš, starosta
zástupce ve věcech technických: Ing. Jan Zachoval

Zadavatel rozhodl

na základě rozhodnutí Rady města ze dne 23.04.2008 o přidělení shora uvedené zakázky níže uvedenému uchazeči, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

1. Identifikační údaje o vybraném uchazeči

obchodní firma: **BAK a.s.**
právní forma: akciová společnost
místo podnikání: Vodní 177, 541 01 Trutnov
IČO: 252 89 390

2. Údaje z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení podle stanovených kritérií

Předmětem hodnocení podle dílčích kritérií stanovených v oznámení zadávacího řízení byly následující údaje z nabídky vybraného uchazeče.

Údaje jsou uspořádány podle jednotlivých dílčích kritérií:

- Nabídková cena (včetně DPH)
 - V rámci tohoto dílčího kritéria byl hodnotící komisí u všech nabídek hodnocen tento údaj: nabídková cena včetně DPH, uvedená v návrhu smlouvy.
 - Údaj z nabídky vybraného uchazeče: **53 246 205,- Kč**
- Doba plnění veřejné zakázky (v týdnech)
 - V rámci tohoto dílčího kritéria byl hodnotící komisí u všech nabídek hodnocen údaj o navržené době plnění veřejné zakázky (v týdnech), uvedený v návrhu smlouvy.
 - Údaj za nabídky vybraného uchazeče: **56 týdnů**
- Záruční doba za provedené dílo (v měsících)
 - V rámci tohoto dílčího kritéria byl hodnotící komisí u všech nabídek hodnocen údaj o délce záruky za dílo (v měsících), uvedený v návrhu smlouvy.
 - Údaj za nabídky vybraného uchazeče: **61 měsíců**
- Výše pozastávky (v %)
 - V rámci tohoto dílčího kritéria byl hodnotící komisí u všech nabídek hodnocen tento údaj: výše pozastávky (v %), uvedená v návrhu smlouvy.
 - Údaj z nabídky vybraného uchazeče: **3%**

3. Odůvodnění zadání zakázky vybranému uchazeči a odmítnutí ostatních uchazečů

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle kritérií stanovených ve výzvě k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace v zakázce. Použité metody hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky odpovídaly prováděcímu právnímu předpisu k Zákonu.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých

nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty. Tento postup hodnocení komise provedla v tabulce pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, která je přílohou zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.

V průběhu jednání žádný člen hodnotící komise nezastával odchylný názor od názoru většiny. Všichni členové hodnotící komise hodnotili nabídky ve všech dílčích kritériích shodně.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 3. Nabídková cena uchazeče, který podal nabídku č. 3, je nejnižší. Tento uchazeč dále nabídl druhou nejkratší dobu plnění veřejné zakázky, druhou nejdelší záruku za provedené dílo a zároveň druhou nejvyšší výši pozastávky ze všech hodnocených uchazečů. Jako nejvýhodnější byla nabídka č. 3 hodnocena v jednom dílčím kritériu.

Na základě výsledku hodnocení jednotlivých členů komise a v souladu se stanovenou metodou hodnocení nabídek byla na prvním místě pořadí úspěšnosti stanovena nabídka č. 3 (obdržela nejvyšší bodové hodnocení – celkem 488,728 bodů).

V celkovém hodnocení byly nabídky ostatních uchazečů ve srovnání s nabídkou vybraného uchazeče hodnoceny jako méně ekonomicky výhodné, a proto byli tito uchazeči odmítnuti.

Pro úplnost uvádím součet výsledných hodnot u jednotlivých nabídek (= součet vážených bodových hodnocení jednotlivých nabídek za všechna dílčí kritéria), podle kterého hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma / jméno uchazeče	Součet výsledných hodnot
1.	CZASCH spol. s r.o.	470,231
2.	GEOSAN GROUP a.s.	481,576
3.	BAK a.s.	488,728

4. Vyhodnocení pořadí nabídek ostatních uchazečů

Nabídky ostatních uchazečů byly na základě hodnocení podle kritérií stanovených v oznámení zadávacího řízení vyhodnoceny v tomto pořadí:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / jméno uchazeče	IČ uchazeče
2.	GEOSAN GROUP a.s.	256 71 464
3.	CZASCH spol. s r.o.	479 72 947

5. Rozhodnutí zadavatele o přidělení zakázky odpovídá pořadí nabídek podle hodnocení hodnotící komise.

POUČENÍ: Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 Zákona.

V Jičíně, dne 29.04.2008

Město Jičín
Ing. Martin Puš
starosta města

