

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Hana HALÍKOVÁ
Téma práce	Posouzení realizovatelnosti uzákonění pasivních domů jako standardu v podmínkách ČR.
Cíl práce	Analýza a potenciální rozvoj výstavby pasivních domů v podmínkách České republiky, Pardubického kraje a jejich ekonomické zhodnocení.
VEDOUCÍ diplomové práce	Ing. Robert BAŤA, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce obsahuje 75 stran textu a 3 strany literatury; zpracovává téma pasivních domů – v rámci Evropy, České republiky, regionální úrovně Pardubického kraje; dále i jejich odborné charakteristiky: energetickou bilanci, ekonomické zhodnocení i komparaci s běžnými stavbami.

Práce je logicky vystavěna, autorka volí vhodné kapitoly, jejich návaznost je plynulá a má své opodstatnění; jednotlivé subkapitoly na sebe plynule navazují, práce je přehledná, autorka v ní prokazuje, že umí dobře pracovat s odbornou literaturou; dané téma postihuje

v ucelené a smysluplné podobě. Řešené téma je náročné i po stránce interdisciplinárního pojetí, neboť se autorka, při popisu a hodnocení dané problematiky nevyhne technickým disciplínám, jejichž převedení do podoby diplomové práce se zhostila poměrně dobře.

Grafika i stylistika je řešena s přehledem a práce je jimi poměrně výrazně obohacena. Škoda jen, že autorka absentovala zcela na přílohu – dané téma jistě skýtalo mnoho příležitostí k bohaté příloze, která by diplomovou práci rozhodně ještě povýšila. Dále bych práci asi lépe zakomponovala do teoretického kontextu – např. bytové politiky apod. Další moje výtka směřuje k osobnímu vkladu autorky - práce je velmi pěkně sestavena i strukturována, ale je zřejmé, že v podstatě téměř vše je převzaté z odborné literatury – v práci postrádám větší autorčinu osobní invenci. Přestože by jistě nebyla snadnou záležitostí, její přítomnost by práci jistě ještě zhodnotila a dodala na kvalitě.

Z výše uvedených důvodů doporučuji diplomovou práci slečny Bc. H.Halíkové k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře.

#### **Otázky k obhajobě:**

- *Na str. 52 i v závěru své práce uvádíte, že do roku 2007 nebyl ani jeden rodinný dům nebo byt v Pardubickém kraji vystavěn dle normy pro pasivní stavby. Přestože předpoklady, dle Vaší práce, má naše země pro jejich výstavbu dobré. Objasněte příčiny, proč tomu tak, dle Vašeho názoru, je. Je situace v roce 2008, resp. 2009, jiná?*
- *Pokud budete jednou stát před výstavbou vlastního rodinného domku – zvolíte pasivní dům? Jaké hlavní motivy Vás k rozhodnutí povedou?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**OPONENT diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 28. května 2009

