

Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní

Analýza ekonomických přínosů svazků obcí pro členské obce

Tereza Richterová

Bakalářská práce

2009

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tereza RICHTEROVÁ**

Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**

Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**

Název tématu: **Analýza ekonomických přínosů svazků obcí pro členské obce**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Úvod (metody a cíl práce)

1. Právní úprava spolupráce a sdružování obcí
2. Formy spolupráce obcí
3. Charakteristika DSO Holicka
4. Strategické plánování svazku
5. Rozpočet svazků obcí, rozpočet DSO Holicka
6. Ekonomická analýza zrealizovaných projektů DSO Holicka
7. Ekonomická analýza připravovaných projektů DSO Holicka
8. Ekonomická analýza činnosti Místní akční skupiny (MAS)
9. Návrhy na řešení možných problémů a návrhy na další rozvoj regionů
10. Závěr
11. Použitá literatura
12. Přílohy

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

cca 30 stran

Forma zpracování bakalářské práce:

tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

Kadeřábková, A. Úvod do ekonomické analýzy, Praha VŠE, 2001. ISBN 80-245-0184-8

Synek, M. Ekonomická analýza, Praha: Oeconomica, 2003. ISBN 80-245-0603-3

Peková, J. Veřejné finance, Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-049-1

Koudelka, Z. Průvodce územní samosprávou. Praha: Linde Praha a.s., 2003. ISBN 80-7201-403-X

Provazníková, R. Financování měst, obcí a region: teorie a praxe, Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-2097-5

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Vedoucí bakalářské práce:

**Ing. Martin Sobotka**

Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce:

**25. června 2008**

Termín odevzdání bakalářské práce:

**1. května 2009**



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

děkanka

L.S.



prof. RNDr. Bohuslav Sekerka, CSc.

vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 11. července 2008

## **PROHLAŠUJI:**

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 30. 4. 2009

Tereza Richterová

## **PODĚKOVÁNÍ**

Ráda bych na tomto místě poděkovala vedoucímu bakalářské práce Ing. Martinu Sobotkovi za odborné konzultace, cenné připomínky a rady.

Dále bych chtěla poděkovat za poskytnuté informace předsedovi Dobrovolného svazku obcí Holicka Mgr. Pavlu Hladíkovi a účetní svazku Lence Kšádové . Děkuji i ostatním představitelům členských obcí za projevenou ochotu při spolupráci.

Dík patří i mé rodině za podporu po celou dobu mého studia.

## **ANOTACE**

Bakalářská práce představuje fungování dobrovolných svazků obcí. Zabývá se charakteristikou činnosti Dobrovolného svazku obcí Holicka, který sdružuje sedmnáct obcí v okrese Pardubice a Ústí nad Orlicí. Dále jsou zde na základě analýzy projektů zhodnoceny nejvýznamnější přínosy pro členské obce.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

spolupráce, Holicko, dobrovolné svazky, projekty, obce, Evropská unie

## **TITLE**

Analysis of the economic benefits of microregion for member municipalities

## **ANNOTATION**

The bachelor work introduces function of microregions. It deals with characteristic of work Mikroregion Holicko, which is associated seventeen municipalities in regions Pardubice and Ústí nad Orlicí. Further there are appreciated the most important benefits for member municipalities. This part is based on the analysis of projects.

## **KEYWORDS**

cooperation, Holicko, microregion, projects, municipalities, European Union

# Obsah

ÚVOD.....	11
1 PRÁVNÍ ÚPRAVA.....	13
1.1 Vymezení fungování dobrovolného svazku obcí dle zákona .....	13
1.1.1 Účel založení .....	13
1.1.2 Stanovy .....	14
1.1.3 Práva občanů svazku .....	14
1.1.4 Přezkoumání hospodaření .....	15
1.1.5 Zrušení a zánik svazku .....	15
1.2 Vymezení hospodaření svazku dle zákona .....	15
1.2.1 Rozpočet .....	15
1.2.2 Závěrečný účet.....	16
1.2.3 Majetek DSO .....	16
1.3 Vymezení sdružování obcí dle Evropské charty místní samosprávy.....	16
2 DALŠÍ FORMY SPOLUPRÁCE OBCÍ .....	17
2.1 Uzavření smlouvy ke splnění konkrétního úkolu .....	17
2.2 Spolupráce s právníckými a fyzickými osobami .....	17
2.3 Založení právníckých osob .....	18
2.4 Spolupráce s obcemi jiných států.....	18
2.5 Spolupráce na základě veřejnoprávní smlouvy.....	18
3 CHARAKTERISTIKA DOBROVOLNÉHO SVAZKU OBCÍ HOLICKA (DSOH) 19	
3.1 Charakteristika DSOH a hodnocení jednotlivých ukazatelů .....	19
3.1.1 Založení DSOH .....	19
3.1.2 Organizační struktura .....	19
3.1.3 Poloha a rozloha .....	20
3.1.4 Demografické údaje.....	20
3.1.5 Kultura a sport .....	21
3.1.6 Cestovní ruch.....	22
3.1.7 Školství .....	22
3.1.8 Zdravotnictví a sociální oblast.....	22
3.1.9 Nezaměstnanost a ekonomická aktivita obyvatelstva .....	23
3.1.10 Podnikatelské subjekty .....	23
3.1.11 Dopravní obslužnost a technická infrastruktura .....	24

3.1.12	Bytová výstavba .....	24
4	STRATEGICKÉ PLÁN ROZVOJE A OBNOVY HOLICKA.....	25
4.1	Analytická část plánu – SWOT analýza, .....	25
4.1.1	SWOT analýza.....	26
4.2	Programová část plánu – prioritní oblasti rozvoje .....	28
4.2.1	Dopravní obslužnost a dostupnost.....	28
4.2.2	Spolupráce měst a obcí.....	29
4.2.3	Rozvoj venkovské ekonomiky, podpora vzniku nových pracovních míst....	29
4.2.4	Image regionu Holicko .....	30
5	ROZPOČET SVAZKŮ OBCÍ, ROZPOČET DSOH .....	31
5.1	Příjmy svazků obcí, příjmy DSOH .....	31
5.1.1	Členské příspěvky DSOH.....	32
5.1.2	Dotace od krajů dosud získané DSOH .....	32
5.1.3	Granty od krajů.....	34
5.1.4	Další možné příjmy DSOH do budoucna .....	35
5.2	Výdaje svazků obcí, výdaje DSOH .....	37
5.3	Salda rozpočtu.....	38
6	ANALÝZA ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ DSO HOLICKA .....	39
6.1	Počítačové vybavení obcí .....	39
6.1.1	Fáze projektu .....	39
6.1.2	Náklady a financování projektu.....	39
6.1.3	Shrnutí a zhodnocení projektu.....	40
6.2	Značení cyklotras .....	40
6.2.1	Fáze projektu .....	40
6.2.2	Náklady a financování projektu.....	41
6.2.3	Shrnutí a zhodnocení projektu.....	41
6.3	Projekty v rámci Programu obnovy venkova .....	42
6.3.1	Fáze projektů .....	42
6.3.2	Projekty za rok 2007.....	42
6.3.3	Projekty za rok 2008.....	43
6.3.4	Projekty pro rok 2009.....	44
6.3.5	Shrnutí a zhodnocení projektů v rámci POV.....	45
6.4	Propagace mikroregionu .....	46
6.4.1	Shrnutí a zhodnocení projektu.....	47



7	ANALÝZA PŘIPRAVOVANÝCH PROJEKTŮ DSO HOLICKA.....	48
7.1	Výstavba cyklostezky .....	48
7.1.1	Fáze projektu .....	48
7.1.2	Aktuální fáze etapy Býšť – Chvojenec.....	48
7.1.3	Aktuální fáze etapy Holice - Ostřetín.....	49
7.1.4	Náklady a financování projektu.....	49
7.1.5	Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu.....	51
7.2	Systém sběrných dvorů a míst .....	51
7.2.1	Fáze projektu .....	51
7.2.2	Náklady a financování projektu.....	52
7.2.3	Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu.....	53
7.3	Protipovodňová opatření v Ředicích.....	53
7.3.1	Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu.....	53
7.4	Měřiče rychlosti .....	54
7.4.1	Náklady a financování projektu.....	54
7.4.2	Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu.....	54
8	ANALÝZA ČINNOSTI MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY (MAS) HOLICKO .....	55
8.1	Co je MAS? .....	55
8.1.1	Program rozvoje venkova.....	55
8.2	MAS Holicko .....	55
8.2.1	Činnost MAS Holicko .....	56
8.2.2	Zhodnocení činnosti MAS Holicko.....	57
9	ZHODNOCENÍ VÝZNAMU DSOH A NÁVRHY NA DALŠÍ ROZVOJ.....	58
9.1	Zhodnocení významu DSOH z pohledu představitelů obcí.....	58
9.1.1	Saatyho metoda .....	58
9.1.2	Závěry dle výsledků Saatyho matice.....	59
9.2	Návrhy na další rozvoj a návrhy na řešení možných problémů.....	60
10	ZÁVĚR.....	63
	POUŽITÁ LITERATURA.....	66
	SEZNAM PŘÍLOH .....	68

## **SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 - Vývoj celkových příjmů za rok 2002 - 2007 .....	32
Tabulka 2 - Rozdělení finančních prostředků mezi cíle ROP Severovýchod v programovém období 2007 - 2013 .....	36
Tabulka 3 - Vývoj celkových výdajů za rok 2002 - 2007 .....	38
Tabulka 4 – Projekty obcí v rámci POV 2007 a jejich financování .....	43
Tabulka 5 - Projekty obcí v rámci POV 2008 a jejich financování.....	44
Tabulka 6 - Projekty obcí v rámci POV 2009 a jejich předpokládané financování .....	45
Tabulka 7 - Podíly obcí při financování cyklostezek v r. 2008.....	50
Tabulka 8 - Bodová stupnice pro vyjádření preferencí Saatyho metodou .....	59
Tabulka 9 – Shrnutí výsledků průzkumu – stanovení pořadí kritérií .....	60

## **SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel DSOH od roku 2000 - 2008 .....	21
Graf 2 - Výše dotací z POV od roku 2004 do roku 2008 (údaje v Kč).....	34
Graf 3 - Salda rozpočtů za rok 2002 - 2008 (údaje v tis. Kč).....	38

## **SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 - Poloha DSO Holicka v rámci Pardubického kraje .....	20
---	----

## **POUŽITÉ ZKRATKY**

DSO – Dobrovolný svazek obcí

DSOH – Dobrovolný svazek obcí Holicka

ČR – Česká republika

EU – Evropská unie

SWOT – strenghts, weakness, opportunities, threats

POV – Program obnovy venkova

ROP – Regionální operační programy

NUTS – nomenklatura územních statistických jednotek

SFDI – Státní fond dopravní infrastruktury

OPŽP – Operační program životního prostředí

SFŽP – Státní fond životního prostředí

MAS – Místní akční skupina

## ÚVOD

Vytváření svazků obcí je nejčastější formou spolupráce obcí v ČR, díky které se snaží představitelé obce rozšířit a zpříjemnit bydlení pro své občany. Skutečnost, že se jedná opravdu o způsob nejrozšířenější lze doložit na počtu vytvořených dobrovolných svazků obcí, který se pohybuje kolem 800. Všechny fungující svazky se liší především účelem, který je vedl k založení tohoto seskupení, intenzitou, s kterou jsou jednotlivé obce do spolupráce zapojeny, velikostí, tzn. počtem členských obcí a mírou funkčnosti, na základě které jsou realizovány stanovené cíle.

Pro svazky obcí se používá též označení mikroregion. Pojmenování svazek obcí vyznačuje jednu z forem spolupráce, kterou definuje zákon. Zatímco za mikroregion lze považovat sdružení několika obcí, které se rozkládají na určitém kompaktním území. V obecné rovině jsou tyto dva pojmy zaměnitelné.

Celá problematika činnosti svazků obcí bude představena na fungování Dobrovolného svazku obcí Holicka. Tento dobrovolný svazek byl založen v roce 2000 z důvodů, které jsou typické pro celou řadu dobrovolných svazků v České republice, a to rozvoj cestovního ruchu, zlepšení technické infrastruktury. Na tomto příkladu bude, pomocí analýzy projektů svazku, SWOT analýzy, řízeného rozhovoru s představiteli obce a dotazníku zpracovaného Saatyho metodou, posuzována efektivnost spolupráce a hodnoceny přínosy členským obcím. Konkrétními klíčovými oblastmi, kterými se svazek zabývá, jsou zlepšení životního prostředí díky budování sběrných dvorů, představení oblasti okolním spoluobčanům pomocí plánovaných cyklostezek a také zkvalitnění komunikace mezi úřady, obcemi mezi sebou a s občany na základě stále modernějších informačních technologií

V minulém roce členské obce Dobrovolného svazku obcí Holicka ze svého rozpočtu do rozpočtu svazku přispěly každá v průměru částkou okolo 170 000 Kč. Pro větší obce (s více než 500 obyvateli) se tato částka může jevit jako zanedbatelná, ale pro menší obec (do 500 obyvatel) může představovat určitou finanční zátěž, a přesto tuto částku do rozpočtu svazku obec poukáže. Položme si tedy hned v úvodu otázku, jaké hlavní přínosy přináší svazek pro své členy a co od členství ve svazku obce očekávají?

**Cílem této práce je na příkladu Dobrovolného svazku obcí Holicka podat přehled o tom, jak probíhá spolupráce obcí, svazek charakterizovat, analyzovat a ohodnotit přínosy jednotlivých projektů pro členské obce a pro celý svazek celkově.**

# 1 PRÁVNÍ ÚPRAVA

Jednotlivé formy spolupráce obcí a hlavně forma dobrovolných svazků obcí jsou upraveny hned v několika právních předpisech. Jedním z nich je zákon č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Dalším zákonem, který se soustředí především na vymezení pravidel hospodaření svazků obcí, je zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Zvláštní oblast, která se týká přezkoumávání hospodaření dobrovolných svazků obcí, je vymezena zákonem č.420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. V problematice existence svazků jsou nutná i některá ustanovení zákona č.40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně v §20i a 20j tohoto zákona je definována právní subjektivita svazku, jeho registrace u krajského úřadu, zrušení a zánik. Posledním předpisem, jehož ustanovení garantují právo obcím sdružovat se, je Evropská charta místní samosprávy, která v ČR vstoupila v platnost v roce 1999.

## 1.1 Vymezení fungování dobrovolného svazku obcí dle zákona

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů se zabývá definicí účelu založení svazku, stanovami, právy občanů svazku a dalšími druhy spolupráce mezi obcemi. Problematice svazků obcí je konkrétně věnován především §49 - §53 tohoto zákona. Nejprve je třeba si uvědomit, že členem svazku dle uvedeného zákona mohou být pouze obce (nikoliv kraje ani jiné fyzické nebo právnické osoby). Je tedy na svobodném rozhodnutí každé obce, zda společně s ostatními obcemi svazek založí či zda se stane členem svazku již existujícího.

### 1.1.1 Účel založení

Dobrovolné svazky obcí jsou právnickou osobou. Obce se sdružují za nejrůznějšími účely, které přesně vyjmenovává §50 odst. 1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Účelem sdružení mohou být pouze záležitosti v rámci samostatné působnosti a činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí.

Předmětem činnosti svazku obcí mohou tedy být zejména<sup>1</sup>:

- úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, cestovního ruchu aj.

---

<sup>1</sup> Zákon č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. § 50.

- zabezpečení čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálního odpadu, čištění odpadních vod aj.
- zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území,
- úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí,
- provoz lomů, pískoven a zařízení sloužících k těžbě a úpravě nerostných surovin
- správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi.

### *1.1.2 Stanovy*

Stanovy jsou základním dokumentem, který vymezuje fungování svazku. Stanovy musí být vždy součástí smlouvy o vytvoření svazku obcí. Podle zákona o obcích musí být ve stanovách svazků obcí uvedeno<sup>2</sup>:

- název a sídlo členů svazku obcí,
- název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,
- orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- zdroje příjmů svazku obcí,
- práva a povinnosti členů svazku obcí,
- způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,
- podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,
- obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily.

### *1.1.3 Práva občanů svazku*

Občanem svazku je občan sdružené obce. Tomuto občanovi staršímu 18 let náleží právo účastnit se zasedání orgánu svazku obcí a nahlížet do zápisů o jeho jednání, podávat orgánu svazku obcí písemné návrhy a vyjadřovat se k návrhu rozpočtu svazku obcí a k závěrečnému účtu, a to buď písemně, nebo ústně na zasedání orgánu svazku obcí<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, §48.

#### *1.1.4 Přezkoumání hospodaření*

Dobrovolný svazek je povinen požádat o přezkoumání hospodaření krajský úřad nebo soukromého auditora. Pokud je uzavřena smlouva se soukromým auditorem, tak jsou veškeré náklady spojené s jeho prací hrazeny příslušným svazkem. Přezkoumávání hospodaření se podrobněji věnuje zákon č.420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření je kontrolor povinen projednat s předsedou svazku.

#### *1.1.5 Zrušení a zánik svazku*

Zrušení a zánik svazku je upraven v §20 občanského zákoníku. Před samotným zánikem svazku musí dojít k jeho likvidaci, pokud jmění nepřechází na právního nástupce. Zániku svazku by mělo předcházet též rozhodnutí valné hromady. Za datum zániku svazku se poté považuje datum výmazu z registrace u krajského úřadu.

### 1.2 Vymezení hospodaření svazku dle zákona

Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje hospodaření svazku. DSO hospodaří dle schváleného rozpočtu a rozpočtového výhledu.

#### *1.2.1 Rozpočet*

Jako právnická osoba DSO sestavuje vlastní rozpočet na období jednoho roku. Rozpočet lze schválit jako vyrovnaný, přebytkový nebo deficitní. Rozpočet může být schválen i jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje vlastních dluhopisů.<sup>3</sup> Pokud během hospodaření vznikne přebytek, lze jej použít v dalším kalendářním roce např. k pokrytí zvýšených výdajů. Podle §39 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, je svazek obcí povinen návrh svého rozpočtu a návrh závěrečného účtu vhodným způsobem (na úřední desce, internetu) zveřejnit v obcích, které jsou jeho členy, a to nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáním v orgánu svazku obcí, který jej podle stanov schvaluje, aby se k němu mohli občané těchto obcí vyjádřit. Přípomínky k němu mohou být uplatněny písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo ústně na zasedání orgánu svazku obcí při jeho projednávání.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních celků ve znění pozdějších předpisů

### *1.2.2 Závěrečný účet*

Závěrečný účet je povinen svazek obcí sestavit po skončení rozpočtového období. Tento účet poté slouží ke kontrole hospodaření dobrovolného svazku. Shodně jako u obcí je i u svazků nutné, aby byly v závěrečném účtu údaje o plnění příjmů a výdajů v členění podle rozpočtové skladby. Součástí závěrečného účtu je i zpráva o přezkoumání hospodaření.

### *1.2.3 Majetek DSO*

Majetek DSO tvoří především majetek, který do něho vložily jednotlivé obce a majetek, který vznikl vlastní činnosti svazku. S veškerým majetkem hospodaří DSO. Majetek, který obce vložily do DSO, zůstává stále v jejich vlastnictví. Avšak majetek, který získal svazek svojí činností, je ve vlastnictví příslušného svazku.

## 1.3 Vymezení sdružování obcí dle Evropské charty místní samosprávy

Právo místních orgánů na sdružování je v Evropské chartě místní samosprávy dáno konkrétně článkem 10. Tento článek stanoví, že místní orgány jsou oprávněny při výkonu svých funkcí spolupracovat, případně se v mezích zákona sdružovat s jinými místními orgány za účelem zabezpečování záležitostí společného zájmu<sup>4</sup>. Tímto dokumentem je dále garantováno, že právo na sdružování musí uznat všechny státy. A nakonec je zde i upravena možnost místních orgánů obcí spolupracovat s jinými státy.

---

<sup>4</sup> Evropská charta místní samosprávy



## 2 DALŠÍ FORMY SPOLUPRÁCE OBCÍ

Další druhy spolupráce mezi obcemi na regionální úrovni jsou upraveny dalšími ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon definuje tyto formy spolupráce: uzavření smlouvy na splnění konkrétního úkolu, uzavřením smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí (viz výše) a založení právnické osoby (podle obchodního zákoníku). Dále dle tohoto zákona existuje celá řada dalších forem spolupráce např. spolupráce s obcemi jiných států.

### 2.1 Uzavření smlouvy ke splnění konkrétního úkolu

Zákon č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, říká, že smlouva mezi dvěma nebo více obcemi ke splnění konkrétního úkolu se uzavírá na dobu určitou nebo neurčitou. Předmětem této smlouvy nemůže být vznik právnické osoby, ale zajištění konkrétního úkolu, který spadá do samostatné působnosti. Smlouva musí mít písemnou formu a musí být předem schválena zastupitelstvy obcí, jinak je neplatná. V rámci této spolupráce jsou dány náležitosti, které musí takováto smlouva obsahovat. Jedná se především o označení účastníků smlouvy, vymezení předmětu smlouvy a jeho obsah, práva a povinnosti jednotlivých účastníků smlouvy, způsob využití stavby po jejím dokončení, je-li stavba předmětem smlouvy a způsob odstoupení účastníků od smlouvy a vypořádání části jejich majetku.<sup>5</sup> Mezi konkrétní předměty smlouvy řadíme např. vybudování stavby ke společnému užívání, zajištění svozu komunálního odpadu aj. Uzavírání smluv ke splnění konkrétního úkolu patří mezi druhý nejčastější způsob spolupráce obcí (po dobrovolných svazcích obcí). Do tohoto smluvního vztahu mohou vstupovat opět pouze obce.

### 2.2 Spolupráce s právnickými a fyzickými osobami

Pokud se tento typ spolupráce týká vztahů občanskoprávních, používá se na objasnění této problematiky zákon č.40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. V občanském zákoníku se poté jedná konkrétně o § 20f a násl., který upravuje fungování zájmových sdružení právnických osob a smlouvu o sdružení. Ustanovení v občanském zákoníku nemůžeme však vztahovat ke spolupráci obcí mezi sebou. Avšak existují i výjimky, mezi které patří to, že občanský zákoník upravuje registraci, zrušení a zánik dobrovolných svazků obcí.

---

<sup>5</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. §48.

### 2.3 Založení právnických osob

Tento druh spolupráce mezi dvěma nebo více obcemi podrobně vykládá obchodní zákoník (zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník). Právnickou osobou se v tomto slova smyslu myslí založení obchodní společnosti či družstva. K tomuto druhu spolupráce obce přistupuje tehdy, když si úkol žádá stabilnější spolupráci. Některý z druhů obchodní společnosti bývá nejčastěji zakládán v případě dopravních podniků, tepláren, správ bytových domů apod.

### 2.4 Spolupráce s obcemi jiných států

V rámci spolupráce s obcemi jiných států mají obce několik možností spolupráce. Kromě toho, že mohou s obcemi spolupracovat, mohou též obce a svazky obcí uzavírat smlouvy o vzájemné spolupráci nebo být členy mezinárodních sdružení místních orgánů. V dnešní době se tyto typy spolupráce uplatňují z důvodu snadnější možnosti čerpání finančních prostředků z různých fondů a iniciativ EU. Smlouvu, na základě které vznikne spolupráce mezi obcemi či svazky obcí z různých států, musí schválit Ministerstvo vnitra resp. Ministerstvo zahraničních věcí. Hlavně v příhraničních oblastech obce s obcemi sousedních států zakládají tzv. euroregiony. Je to jedna s forem spolupráce, která přispívá ke sblížení se evropských místních politik v oblasti kulturní i společenské.

### 2.5 Spolupráce na základě veřejnoprávní smlouvy

I přestože zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vylučuje možnost, aby spolu obce spolupracovaly při výkonu přenesené působnosti, jistá forma zde existuje. Je totiž možné podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, aby spolu obce v jednom správním obvodu obce s rozšířenou působností uzavřely veřejnoprávní smlouvu. Na základě tohoto typu smlouvy může jedna obec jiné obci svěřit zčásti nebo zcela výkon přenesené působnosti na jejím území. Tato smlouva se však může dotýkat, té přenesené působnosti, která je svěřena všem obcím.

## 3 CHARAKTERISTIKA DOBROVOLNÉHO SVAZKU OBCÍ HOLICKA (DSOH)

### 3.1 Charakteristika DSOH a hodnocení jednotlivých ukazatelů

Tato kapitola nejprve představí Dobrovolná svazek obcí Holicka po stránce organizační a funkční. Dále je podán přehled nejvýznamnějších ukazatelů za celý svazek. Jedná se především o ty ukazatele, z kterých DSO Holicka nejvíce vychází při stanovování klíčových oblastí spolupráce mezi obcemi a při zpracování SWOT analýzy.

#### 3.1.1 Založení DSOH

Obce se sdružily pod názvem Regionální svazek obcí Holicka již 4. února 2000. Tento svazek byl ale 21. března 2002 přejmenován z administrativních důvodů na Dobrovolný svazek obcí Holicka (dále DSOH, DSO Holicka, svazek obcí, mikroregion). Hlavním důvodem založení DSOH byla skutečnost, že je to jedna z cest jak realizovat projekty, které přesahují rámec jedné obce včetně získání dotací na ně. Řada dotací přímo vyžaduje existenci svazku. Další důvod bychom mohli hledat v tom, že v regionu je větší počet malých obcí. Spojením těchto obcí a navázáním partnerství s jinými obcemi může přinést např. zjednodušení administrativní agendy, která je na všechny obce kladena ve stále větší míře, dále lepší zviditelnění obce, nebo větší možnosti při získávání finančních prostředků.

#### 3.1.2 Organizační struktura

**Předseda svazku** je statutární orgán, je volen na dobu čtyř let z řad valné hromady. Předsedou DSOH je Mgr. Pavel Hladík, který v roce 2006 ve funkci vystřídal pana Mgr. Ladislava Effenberka. Hlavními úkoly předsedy je zastupování svazku navenek, svolávání rady a valné hromady. Dále je povinen požádat o provedení auditu hospodaření svazku nebo po schválení valné hromady předložit zastupitelstvům členských obcí závěrečný účet svazku.

**Valná hromada** je nejvyšším orgánem svazku a je tvořena starosty všech členských obcí. Valná hromada zasedá minimálně jednou za tři měsíce. Usnášení schopnost valné hromady je v případě přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů. Hlasování probíhá veřejně, formou nadpoloviční většiny všech členů. K hlavním funkcím valné hromady patří schvalování rozpočtu a závěrečného účtu, rozhodování o způsobu hospodaření s majetkem svazku, schvalování přijetí nového členu apod.

**Správní rada svazku** je složena ze tří členů (předseda, dva místopředsedové). Jejím úkolem je řídit svazek v době mezi konáním zasedání valné hromady.

**Revizní komise** je také tříčlenná. Má oprávnění kontrolovat činnost orgánů svazku, dodržování stanov, hospodaření s majetkem.

Funkci **poradce** zastává zaměstnanec firmy OHGS s.r.o. Ústí nad Orlicí. Poradce se stará o shromažďování odborných informací potřebných k realizaci jednotlivých projektů, které vyplývají ze strategického plánu DSOH.

### 3.1.3 Poloha a rozloha

DSOH se nachází v severní části Pardubického kraje, jak je patrné z obrázku 1. Členské obce jsou součástí dvou okresů – Pardubice a Ústí nad Orlicí (Dobříkov, Radhošť a Týniště). Všechny obce ležící v okrese Pardubice navíc spadají do správního obvodu města Holic. DSOH se skládá celkem ze sedmnácti obcí, tj. Býšť, Chvojenec, Dobříkov, Dolní Ředice, Dolní Roveň, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Jaroslav, Ostřetín, Pobežovice u Holic, Radhošť, Trusnov, Týniště, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno. Celková rozloha mikroregionu činí 23 108 ha (údaj z roku 2008). Největší výměru 3410 ha má obec Býšť,

**Obrázek 1 - Poloha DSO Holicka v rámci Pardubického kraje**



Zdroj: Portál regionálních operačních servisů [online]. 2005-2008 [cit. 2009-04-01]. Dostupný z WWW: <http://www.risy.cz/>

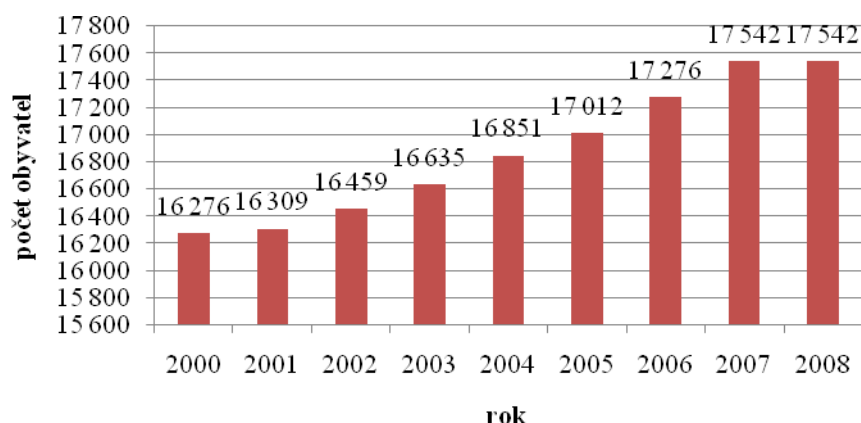
### 3.1.4 Demografické údaje

V DSO Holicka byl k 31. 12. 2008 **celkový počet obyvatel** 17 542. V malé míře převládá počet žen (51 % z celkového počtu obyvatel) nad počtem mužů (49 % z celkového

počtu obyvatel). Největší obcí z hlediska počtu obyvatel jsou Holice. Obec Holice je obcí s rozšířenou působností a zároveň spádová obec celého svazku. Holice jsou sídlem DSOH a zabezpečují především koordinaci činnosti svazku a jeho prezentaci. Všechny obce (kromě čtyř) mají počet obyvatel nižší než 1 000. A dokonce v 64 % obcí, což odpovídá počtu 9 obcí, je počet obyvatel nižší než 500. Vývoj počtu obyvatel od počátku působení svazku r. 2000 (ještě pod názvem Regionální svazek obcí Holicka) do roku 2007 zobrazuje graf 1. Z tohoto grafu je zřejmé, že každý rok počet obyvatel neustále narůstá. Největší nárůst obyvatel byl zatím zaznamenán mezi lety 2006 a 2007. Znamená to, že vzrůstá touha lidí vyměnit městské prostředí za venkovské.

Z hlediska **hustoty** obyvatel, která je v DSOH 77,86 obyv./km<sup>2</sup>, můžeme svazek označit za oblast s nízkou hustotou obyvatel.

**Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel DSOH od roku 2000 - 2008**



Zdroj: zpracováno dle údajů Českého statistického úřadu

Potěšující je i to, že počet obyvatel, kterých se v roce 2007 z obce **odstěhovalo** (2,3 % obyvatel svazku), nepřevyšuje počet nově **přistěhovalých** občanů (3,6 % obyvatel svazku). Lze tedy říci, že nedochází k výraznému úbytku občanů žijících v členských obcích. Jedinými obcemi, kde je tomu naopak jsou obce Vysoké Chvojno a Dolní Roveň.

### 3.1.5 *Kultura a sport*

K rozvoji kulturního života přispívá ve většině obcí existence kulturních zařízení, kde se nachází nejčastěji společenské sály (kromě obcí Horní Jelení, Jaroslav a Vysoké Chvojno) a knihoven (chybí pouze v Radhošti). Knihovny kromě výpůjčky knih totiž nejčastěji nabízí i pořádání různých doprovodných akcí, např. kurzy ručních prací, přednášky, výstavy apod.

V obcích jsou zachovány také lidové tradice v podobě poutí, posvícení či masopustních průvodů. Navíc v převážné většině obcí uchovávají tradici existence různých spolků, sdružení a sborů např. sbory dobrovolných hasičů, tělovýchovné jednoty, myslivecká sdružení, ochotnická divadla.

K uspokojování sportovních potřeb obyvatel přispívá nejvíce fungování hřišť či jiných tělovýchovných zařízení. O tom, že je v obcích DSOH možnost sportovního vyžití na vysoké úrovni, svědčí fakt, že se v těchto obcích celkem setkáme s 39 hřišti. Hřiště jsou ve všech obcích využívána obdobně, jde hlavně o pořádání sportovních turnajů, fotbalových soutěží nebo k volnočasovým aktivitám obyvatel. K těm nejvýznamnějším sportovním akcím pořádaných v této oblasti patří např. Mezinárodní motokrosově závody v Poběžovicích u Holic, Festival trampských písní a Český hudební tábor mládeže pořádaný v Horním Jelení, memoriál Josefa Kloučka ve Chvojenci aj.

### *3.1.6 Cestovní ruch*

Turistům může Holicko kromě pěkné přírody (asi 40% oblasti je pokryto lesy) nabídnout i mnoho přírodních a kulturních zajímavostí (např. Africké muzeum v Holicích, Arboretum na Vysokém Chvojně, dřevěné kostely v Dobříkově, Velinách, Horních Ředících, Radhošti). Určitým problémem je ovšem nedostatek ubytovacích prostor pro případné návštěvníky regionu. Ubytovací zařízení se nachází v Býšti (obecní hostinec), Dobříkově (privátní subjekty), v Dolní Rovni, Dolních Ředících, Chvojenci (motorest) a Ostřetíně. K rozvoji cestovního ruchu v oblasti Holicka by značně přispělo zlepšení propagace daného regionu (tisk brožur, reklamní spoty).

### *3.1.7 Školství*

Mateřské školy fungují téměř ve všech obcích. Základní devítiletá škola se nachází pouze v Býšti, Dolní Rovni, Holicích a Horním Jelení. V obcích Horní Ředice a Ostřetín najdeme základní školu jen do 5. ročníku. Střední školy mohou žáci navštěvovat pouze v Holicích (gymnázium, SPŠ automobilní) a v Dolní Rovni (SOU zemědělské).

Podle údajů zjištěných při posledním sčítání lidu v roce 2001 v obcích jednoznačně převažuje počet lidí vyučených v oboru a se středním odborným vzděláním bez maturity. Pouze 4,9 % obyvatel obcí DSOH má vysokoškolské vzdělání.

### *3.1.8 Zdravotnictví a sociální oblast*

Za zdravotnickou péči na dostatečné úrovni lze hodnotit zdravotnickou péči v Holicích. Najdeme zde ordinace praktických lékařů pro dospělé, pro děti a dorost,

polikliniku, rychlou záchrannou službu a lékařskou pohotovost. Lékárnou, kromě Holic, disponují i obce Dolní Roveň a na Horní Jelení.

Sociální péče je zastoupena domy s pečovatelskou službou v Býšti, Holicích a Horním Jelení. Senioři mohou využívat služeb terénní pečovatelské služby Caritas z Holic.

### *3.1.9 Nezaměstnanost a ekonomická aktivita obyvatelstva*

Poslední údaje, které vypovídají o ekonomické aktivitě v DSOH, jsou z roku 2001. I přesto lze odvodit, že stále převyšuje počet lidí zaměstnaných ve službách např. odvětví obchodu, pohostinství, dopravě, poště, bankovníctví, pojišťovnictví, veřejné správě, vývoji i výzkumu. Ekonomicky aktivní obyvatelé tvoří téměř 50 % celkového počtu obyvatel daného roku 2001.

V DSOH bylo ke konci roku 2008 dle statistik úřadu práce 364 dosažitelných uchazečů o zaměstnání. Míra nezaměstnanosti v celém mikroregionu za toto období dosahovala hodnoty 4,3 %. I přestože tato hodnota vzrostla, lze příčinu vidět v současné hospodářské krizi. Dále ubývá počet volných míst. Zatímco v roce 2007 jich bylo 210, v roce 2008 došlo k poklesu o 21 volných pracovních pozic.

O nedostatku pracovních míst v obci, v které občané žijí, vypovídá také údaj představující počet lidí vyjíždějících za prací. Kolem 42 % ekonomicky aktivních obyvatel musí za prací dojíždět mimo obec, tj. do jiné obce svazku, jiného regionu, okresu či kraje. Významnými zaměstnavatelskými subjekty v okolí regionu jsou např. Karosa Vysoké Mýto (výroba autobusů) nebo ČKD Choceň.

### *3.1.10 Podnikatelské subjekty*

V obcích DSOH bylo k 31. 12. 2007 celkem 3701 podnikatelských subjektů. Největší podíl (71 %) zauímají podnikatelé - fyzické osoby. Převažujícím odvětvím hospodářské činnosti (28 % všech podnikatelských subjektů) bylo odvětví zahrnující obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství. Naopak zemědělství, lesnictví a rybolov představuje pouhých 12 %. Podpora subjektů působících v oblasti průmyslu a služeb jsou pro region jistou zárukou dalšího rozvoje, růstu počtu obyvatel, snížením nutnosti dojížděky za prací apod. Za největší zaměstnavatele občanů DSOH jsou považovány firmy HUCK CZ Horní Jelení (výroba sítí a sportovního náčiní), UNIPAP Býšť (výroba papírových obalů), BV elektronik Holice (výroba elektro součástek), FEIFER Holice (kovovýroba), ZESO Ostřetín, a.s., Lesní Družstvo Vysoké Chvojno, TOM service (autoopravárenství).

### 3.1.11 Dopravní obslužnost a technická infrastruktura

K využívaným druhům dopravy v oblasti mikroregionu patří především doprava silniční, doplněna dopravou železniční. K nejvytíženější komunikaci regionu patří silnice R I/35, která představuje trasu Olomouc – Svitavy – Hradec Králové. Autobusové spojení mezi obcemi je zajišťováno firmami Veolia Transport Východní Čechy a.s., ČSAD Semily a.s., ČSAD BUS Chrudim a.s. a soukromými autobusovými dopravci (dálkové linky). Autobusové spojení je však ve většině obcí nedostatečné, především ve večerních hodinách, o víkendech a státních svátcích. V oblasti železniční dopravy je třeba především zmínit dvoukolejnou železniční trať Praha - Česká Třebová – Břeclav. Menší význam má poté již jednokolejná trať Borohrádek – Holice – Moravany.

Ze zjištěných údajů lze usoudit, že dopravní síť je v mikroregionu poměrně hustá. Avšak jejím problémem je to, že zde neexistuje komunikace s přímým napojením na dálnici či rychlostní komunikaci.

Určitou diskriminaci mohou pociťovat cyklisté. Podél hlavních silnic není prostor pro jejich pohyb. Často jsou nuceni volit mezi možnostmi riskování svého života na R I/35 a nebo zvolit mnohem delší trasy po polních cestách.

Všechny obce jsou již zcela plynofikovány. V patnácti obcích funguje veřejný vodovod (kromě obcí Týništko a Radhošť). Do roku 2010 musí být ve všech obcích vybudována kanalizace s napojením na centrální ČOV. Dnes mají kanalizaci již obce Holice, Horní Jelení, Horní Ředice a Veliny.

### 3.1.12 Bytová výstavba

V zájmu každé obce je podporovat bytovou výstavbu, především z důvodu finančních přínosů do rozpočtů obcí, udržení dostatečného počtu dětí pro fungování škol a školek nebo zajištění rozvoje služeb, kultury, sportu a jiných zájmových činností. V obcích je dostatek vhodných stavebních ploch. Převládá bydlení v rodinných domech. Jednotlivé obce by novou bytovou výstavbu mohly také podpořit snížením cen za prodej obecních pozemků. V některých obcích se setkáme i s vyšším podílem rekreačních objektů či domů, které nejsou obydlené a chátrají. Největší podíl objektů sloužících pouze k rekreaci nebo nevyužívaných vůbec je v obci Veliny (47 %), Dobříkov (32 %), Týništko (31 %), Radhošť (27 %), Vysoké Chvojno (23 %), Trusnov (23 %), Poběžovice u Holic (23 %), Horní Jelení (22 %), Býšť (22 %).



## 4 STRATEGICKÉ PLÁN ROZVOJE A OBNOVY HOLICKA

Strategický plán je pro svazek obcí rozhodujícím dokumentem, z kterého svazek při realizaci své činnosti vychází. V tomto dokumentu jsou vytyčené konkrétní oblasti spolupráce obcí DSOH. Jedním z hlavních důvodů, proč obce a svazky obcí vypracovávají tento dokument, je jeho další využití při žádostech o dotace z fondů EU. V průběhu studia strategických plánů svazků obcí je možné setkat se se základními dvěma způsoby zpracování. První způsob představuje tzv. **komunitní metoda**. Při sestavování strategie pomocí této metody se předpokládá podrobná znalost místních podmínek a názorů představitelů obcí na vzniklé problémy. Východiskem k vytvoření takovéto strategie jsou i vlastní zkušenosti zpracovatele. Součástí takto vytvořeného strategického plánu je podrobná identifikace hlavních problémů rozvoje, s detailní analýzou se zde nesetkáme. Druhou metodou pro tvorbu strategických plánů svazků obcí je **expertní metoda**. Takto zpracovaný dokument vychází z podrobné studie, detailních informací o daném území a snaží se o odstranění všech rozvojových problémů. Expertní metodou sepsaný plán rozvoje obsahuje vždy obecnou strategii a návrhovou část. v návrhové části jde pouze o naznačení možných řešení. Navrhovaná řešení jsou daleko obecnější a mají formu opatření. Zásadním rozdílem v porovnání s první metodou je ten, že zde se představitelé obcí přímo neúčastní procesu vzniku, ale pouze přijímají hotovou strategii. O žádném z typů však nejde jednoznačně rozhodnout, zda je pro svazky obcí více či méně vhodný. Nejvíce asi závisí na osobě, která takový dokument zpracovává, a to především jaké má zkušenosti, jak moc se práci věnuje, do jaké míry spolupracuje s místními orgány apod. Existuje také možnost, že nevhodně zpracovaný strategický plán je přebit silnou vůlí představitelů obcí rozvíjet život v obci, a naopak zdánlivě kvalitní strategie bez vůle realizovat vytyčené cíle z řad představitelů obcí, se stává pouhým listem papíru založeným v kanceláři starosty.

Plán rozvoje, který má vypracovaný Dobrovolný svazek obcí Holicka, byl vypracován expertní metodou. Skládá se tedy ze dvou částí – analytické a programové. Jelikož z tohoto dokumentu plynou především klíčové oblasti dalšího rozvoje svazku, budu se snažit přiblížit nejdůležitější body jednotlivých částí.

### 4.1 Analytická část plánu – SWOT analýza,

Tato část se věnuje nejprve charakteristice regionu Holicko a poté transformaci názorů představitelů obcí do konkrétních prioritních oblastí spolupráce. Na základě dotazníkového

šetření byly do strategického plánu zapracovány náměty členských obcí na spolupráci v rámci regionu. Obce jsou tedy připraveny spolupracovat v následujících oblastech<sup>6</sup>:

- koordinace aktivit v oblasti rozšiřování vybavenosti obcí technickou infrastrukturou (kanalizace, ČOV), řešení dopravní obslužnosti, podpora tvorby nových pracovních míst v obcích,
- realizace společných rozvojových projektů, odpadové hospodářství (řešení likvidace odpadů),
- řešení společných zájmů spojených se školstvím, zdravotnictvím, kulturním a sportovním vyžitím obyvatel obcí, životním prostředím (např. rozvoj turistického ruchu, budování cyklostezek a cyklotras a jejich propojení, péče o veřejnou zeleň a veřejná prostranství),
- informační provázanost, vytvoření společné informační sítě a předávání získaných informací, výměna názorů a zkušeností při řešení obdobných problémů,
- společná prezentace a propagace památek a přírodních zajímavostí, vzájemná výpomoc, zviditelnění obcí regionu,
- větší dostupnost a zajištění finančních prostředků obcím ze strukturálních fondů EU nebo případných dotací (pomoc "velkých malým"),
- zlepšení vztahů obyvatel obcí, péče o obyvatelstvo, větší účast „přespolních“,
- spojení více obcí spjatých geograficky, ekonomicky, dopravně či jinak do jednoho většího uskupení s nalezením společných zásad, priorit, vize rozvoje území.

#### 4.1.1 SWOT analýza

K podrobnější charakteristice regionu je využita metoda SWOT analýzy, na základě které jsou vymezeny silné stránky (strengths), slabé stránky (weakness), příležitosti (opportunities) a hrozby (threats) mikroregionu pro další rozvoj regionu. Konkrétní návrhy řešení problémů by se poté měly zaměřit na potlačování slabých stránek a posilování silných stránek svazku. Silné a slabé stránky jsou zaměřeny na vnitřní vlivy na region, zatímco hrozby a příležitosti charakterizují faktory vnější.

#### **Silné stránky**

- Existence jednoho silného a přirozeného centra umístěného ve středu regionu,
- příznivá skladba obcí regionu,

---

<sup>6</sup> Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka

- hustá síť komunikací,
- vysoký podíl bydlení v rodinných domech,
- přírůstek obyvatel vlivem přirozené migrace,
- plošné pokrytí regionu základními školami,
- kvalitní a relativně málo narušené životní prostředí bez významných ekologických zátěží,
- vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu,
- územně plánovací dokumentace obcí,
- uvážlivé hospodaření obcí.

### **Slabé stránky**

- Nízká hustota obyvatel v regionu,
- dopravní napojení regionu "na okolí",
- vysoký podíl zemědělské prvovýroby ve venkovské ekonomice,
- nepřipravené pozemky na výstavbu objektů k bydlení a podnikání,
- malá spolupráce a informovanost obcí,
- malá nabídka kulturních, společenských a sportovních akcí (zejména akcí zaměřených na seniory),
- vysoký podíl trvale neobydlených objektů,
- nízká úroveň značení významných cílů,
- nevyužívané objekty v obcích,
- přirozený úbytek obyvatel,
- nízká úroveň a nevyhovující systém financování veřejné dopravy,
- málo zaměstnavatelských subjektů v obcích,
- malé využívání informačních technologií obcemi,
- nedostatečná propagace a koordinace aktivit obcí.

### **Příležitosti**

- Státní investice v regionu,
- vstup ČR do EU,
- využití rozvojových programů Pardubického kraje,
- migrace obyvatel,
- vstup nových investorů a oborů,

- rozvoj nových informačních a telekomunikačních technologií.

### **Hrozby**

- Nepřípravenost na tvorbu projektů splňujících požadavky EU pro spolufinancování z evropských strukturálních fondů,
- nerespektování principu "partnerství" mezi obcemi, soukromými subjekty, neziskovými organizacemi atd. a z toho vyplývající důsledky,
- pokračování negativního trendu demografického vývoje, zvyšování podílu obyvatel v neproduktivním věku,
- odliv mladých a vzdělaných lidí především z malých vesnic,
- zvyšování podílu nevyužívaných objektů nebo objektů sloužících pouze k rekreačnímu využití,
- zvyšování nákladů na údržbu veřejných prostranství,
- negativní zásahy státu do hospodaření a financování obcí,
- nárůst lokální nezaměstnanosti,
- zpomalení výstavby především dopravní infrastruktury - investiční priority státu "mimo region",
- uzavírání škol a mateřských škol.

## **4.2 Programová část plánu – prioritní oblasti rozvoje**

Na základě SWOT analýzy byly v programové části vytyčeny čtyři hlavní rozvojové oblasti, a to dopravní obslužnost a dostupnost, spolupráce města a obcí – společné služby pro obce, rozvoj venkovské ekonomiky – podpora vzniku nových pracovních míst přímo v obcích a image regionu Holicko a rozvoj cestovního ruchu. V této části Strategického plánu obnovy a rozvoje Holicka lze najít kompletní rozpracování prioritních oblastí, včetně popisu cílů, současné situace, záměrů a opatření. V této části jsou pouze shrnuty nejdůležitější body. Každá rozvojová oblast je doplněna o konkrétní opatření, která by byla v dané situaci pro svazek nejpříjemnější.

### *4.2.1 Dopravní obslužnost a dostupnost*

Tato oblast si klade za cíl dospět k oddělení silniční a cyklistické dopravy, zvýšit bezpečnost cyklistů zejména kvůli vzrůstající hustotě provozu. Dále by mělo dojít k zlepšení dopravní obslužnosti, a to především v okrajových částech některých obcí ve večerních

hodinách a o svátcích. Autobusové spoje, vyhovující převážné části obyvatel, znamenají i menší riziko stěhování se občanů za prací, za zábavou do okolních měst.

Hlavním plánovaným **opatřením** v této oblasti je výstavba cyklostezek (hlavně podél silnice I/35) a jejich napojení na značené cyklotrasy. K dopravní obslužnosti, která bude lépe odpovídat potřebám obyvatel, by mělo přispět vyjednávání s poskytovateli veřejné dopravy (odbor dopravy Krajského úřadu v Pardubicích), přemýšlení o možnosti založení místní dopravní společnosti, zlepšení informovanosti o dostupných spojích a možnost privatizace železniční tratě č. 015 Borohrádek – Holice – Moravany.

#### 4.2.2 *Spolupráce měst a obcí*

Žádoucím stavem pro svazek by v oblasti spolupráce bylo rozšíření nabídky volnočasových aktivit pro samotné občany i pro návštěvníky regionu, spolupráce při předávání informací mezi představiteli obcí, měst, krajů na základě vytvořené funkce poradce, centralizace informací do jednotného informačního systému a zlepšení stavu technické infrastruktury.

Volnočasové aktivity mohou být rozšířeny tehdy, pokud bude docházet k rekonstrukci či budování nových kulturních a sportovních zařízení, zachování místních tradic a zabezpečení dostatečné propagace těchto aktivit.

K dosažení výše jmenovaných cílů by měla přispět **opatření** v podobě výběru vhodných poradenských služeb pro obec a zároveň určení způsobu získávání finančních prostředků na úhradu této služby. Činnost poradce by se měla skládat z pomoci ve věcech majetkových, finančních nebo legislativních. Ke kvalitnějšímu výkonu funkce starosty vede i jeho pravidelné vzdělávání. Jednotný informační systém znamená vytvoření regionálních internetových stránek. Tomuto kroku však musí předcházet zajištění počítačového a internetovým vybavením na všech obcích. Dále vypracování projektů na budování ČOV a kanalizací, optimalizace energetického zásobování území regionu a opravy místních komunikací mohou také přispět k zlepšení stavu technické infrastruktury.

#### 4.2.3 *Rozvoj venkovské ekonomiky, podpora vzniku nových pracovních míst*

Ke stabilnímu osídlení regionu lze dospět za předpokladu existence dostatečného počtu pracovních míst např. podporou podnikatelských subjektů. Jisté **opatření** při podpoře podnikatelských subjektů by mělo spočívat ve vyšší informovanosti podniků o aktuálních programech podpor (dotací). Při výstavbě nových podniků mohou obce zastávat roli subjektu, který provede inventarizaci nevyužívaných objektů, vyjasnění vlastnických vztahů, nabídku

obecních pozemků. Pro rozšiřování pracovních míst v obci se za vhodné řešení pokládá i vhodná spolupráce s úřady práce a definování a následná podpora vzniku nedostávajících se podniků a profesí v daného oboru.

#### 4.2.4 *Image regionu Holicko*

Opatření v oblasti vytváření pozitivních představ o regionu Holicko by měla vést hlavně k vytvoření nové komerční značky regionu. A pomocí tvorby potřebného zázemí zvýšit návštěvnost regionu. Prvním takovýmto **opatřením** je vytvoření informačního centra, které by se staralo o prezentaci Holicka. K rozvoji turistiky vede i navázání kontaktů s dalším regiony i mimo ČR a s cestovními kanceláři. Další opatření spočívají v podpoře zařízení zaměřených na agroturistiku (turistika s účelem poznání venkovského života) a již zmíněnou cykloturistiku. Další možností zvýšení image Holicka je vytvoření systému zázemí pro sportovně rekreační pobyty (sportovní zařízení, ubytování, stravování) s následnou masivní propagací.

## 5 ROZPOČET SVAZKŮ OBCÍ, ROZPOČET DSOH

Pro fungování svazku a naplňování vytyčených cílů je důležité mít dostatečnou finanční základnu. Tato kapitola se tedy celá věnuje analýze rozpočtu svazků obcí a hlavně analýze rozpočtu DSO Holicka. Nejprve jsou představeny všechny možné druhy příjmů, které mohou svazky získat. Poté jsou více rozebrány příjmy, s kterými disponuje DSOH. V případě výdajů je zvolen obdobný postup.

Návrh rozpočtu je sestavován účetní svazku po konzultaci s předsedou svazku. Podle časového termínu je tento návrh buď projednán nejprve správní radou, anebo je přímo předložen valné hromadě k projednání. Valná hromada může podat k návrhu připomínky. Následuje zveřejnění návrhu rozpočtu po dobu 15 dní v členských obcích. Poté je rozpočet schvalován na následujícím zasedání valné hromady, nejpozději však do 31. 12.

DSOH dle zákona je povinen sestavit i rozpočtový výhled. Rozpočtový výhled je zpracováván na období dvou let.

### 5.1 Příjmy svazků obcí, příjmy DSOH

Svazek obcí může získat potřebné finanční prostředky jako:

- členské příspěvky od obcí,
- mimořádné členské příspěvky,
- výnosy z majetku svazku,
- výnosy z majetku vloženého do svazku členy,
- dary,
- investiční a neinvestiční příspěvky, půjčky nebo dotace poskytnuté svazku v rámci dotačních programů státu, nebo územně samosprávných celků státu (krajů),
- příspěvky, půjčky a dotace ze státních fondů a fondů EU,
- granty přidělené svazku v rámci programů EU nebo územně samosprávných celků (krajů).

Příjmy Dobrovolného svazku obcí Holicka zatím tvoří hlavně členské příspěvky od obcí a dotace (granty) z rozpočtu Pardubického kraje. Do budoucna (pro náročnější finanční akce) se předpokládá využití dotací ze státních fondů (Státního fondu dopravní infrastruktury, Státního fondu životního prostředí) a z fondů EU (Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti).

Vývoj velikosti příjmů v dobrovolném svazku v průběhu posledních šesti let zobrazuje tabulka 1. Velikost příjmů má rostoucí tendenci. Nejvyšších příjmů DSOH dosahoval v roce 2008, a to zejména díky růstu přijatých dotací z rozpočtu Pardubického kraje z Programu obnovy venkova. Na relativně vysoké příjmy měly vliv i přijaté příspěvky, které jednotlivé obce poukázaly do rozpočtu svazku na finanční zajištění projektu cyklostezky.

**Tabulka 1 - Vývoj celkových příjmů za rok 2002 - 2007**

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Celkové příjmy (v tis.Kč)	489,55	792,14	383,27	695,75	1 565,89	1 846,23	3 489,16

Zdroj: Závěrečné účty DSOH

### 5.1.1 Členské příspěvky DSOH

O výši členského příspěvku rozhoduje valná hromada, která jej zároveň přizpůsobuje finančním potřebám svazku. Do roku 2006 členský příspěvek obcí činil 7 Kč za každého obyvatele obce. V roce 2007 došlo k jeho zvýšení na 8 Kč/obyvatele. Díky zvyšující se finanční náročnosti projektů svazku, byl příspěvek v roce 2008 stanoven již na rovných 10 Kč za každého občana. Každoročně svazek vybere na členských příspěvcích kolem 16 000 Kč. Takto získané finanční zdroje se shromažďují a následně jsou využívány na úhradu akcí, které nejsou zcela nebo pouze zčásti podpořeny dotacemi.

### 5.1.2 Dotace od krajů dosud získané DSOH

Dotace jsou každý rok poskytovány Pardubickým krajem z Programu obnovy venkova (dále jen POV) a představují zatím jediný externí zdroj financí pro svazek. V rámci Pardubického kraje se zvažuje možnost čerpání dotací i z dalšího programu, a sice z Regionálního operačního programu.

## Program obnovy venkova

Program obnovy venkova je dotační program Ministerstva pro místní rozvoj ČR, díky kterému mohou jednotlivé obce či svazky obcí získat potřebné finanční prostředky ze státního rozpočtu. Součástí tohoto programu je aktuálně sedm dotačních titulů. Veškeré schválené dotace jsou podmíněny finanční spoluúčastí obce či mikroregionu (30 % - 50 %). Tento program podporuje především ty akce, na které by nebylo možné finanční prostředky uvolnit z rozpočtu jiných resortů. Program obnovy venkova se řídí dokumentem Zásady pro poskytování účelových dotací obcím z rozpočtové kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Programu obnovy venkova.



### **Dotační titul č. 1 – Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti**

V rámci tohoto titulu je možné v dané obci podpořit financování oprav a údržby objektů ve vlastnictví obce, a to např. škol, obecních úřadů, tělocvičen, hasičských zbrojnic, zdravotnických středisek apod. Na tyto akce lze poskytnout dotaci až ve výši 60 % celkových nákladů na danou akci.

### **Dotační titul č. 2 – Komplexní úprava veřejných prostranství**

Díky tomuto dotačnímu titulu může obec získat dotaci do výše 40 % nákladů akce. Do tohoto dotačního titulu je zařazena úprava veřejných prostranství, návsi, sportovních zařízení. Může se ale také jednat o obnovu obce po provedené plynofikaci atd.

### **Dotační titul č. 3 – Obnova a zřizování veřejné zeleně**

Výše této dotace může být maximálně 60 % skutečně vynaložených nákladů. Pod tento dotační titul lze konkrétně zahrnout údržbu a budování zatravněných ploch v obcích např. kolem nové bytové výstavby.

### **Dotační titul č. 4 – Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení**

Na akce spadající pod titul č. 4 je obcím či svazku obcí přiznána dotace v maximální výši 40 % z celkových nákladů. Z názvu titulu je zřejmé, že získané finanční prostředky mohou být využity na opravu a údržbu obecních komunikací a veřejného osvětlení. Dále je možné za tyto finanční prostředky budovat cyklostezky a stezky pro pěší.

### **Dotační titul č. 6 – Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice**

Tato dotace je využívána na financování činnosti poradců pro více obcí, které jsou do programu obnovy venkova zapojeny. Dotační prostředky mohou dosahovat výše 70 % celkových nákladů.

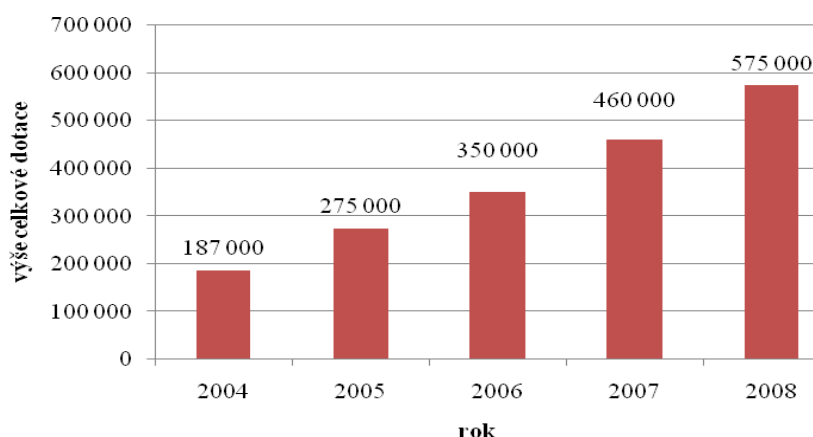
### **Dotační titul č. 7 – Integrované projekty venkovských mikroregionů**

Díky tomuto dotačnímu titulu je finančně podpořeno zpracovávání a realizace projektů, které propojují obnovu občanské vybavenosti a technické infrastruktury s aktivní politikou zaměstnanosti, podporou malého a středního nezemědělského a zemědělského

podnikání a péči o krajinu. Obce mohou získat dotaci až do výše 70 % celkových nákladů. Tento dotační titul je zaměřen především na rozvoj mikroregionů.

Způsoby využití těchto dotací jsou v rámci DSOH dva. Jednak svazek čerpá dotaci na úhradu činnosti poradce svazku a jednak jsou získávány dotace na jednotlivé investiční nebo neinvestiční akce v obcích. Graf 2 podává přehled o výši dotací z POV (akce + poradce) od roku 2004 do roku 2008. Z grafu je možné vysledovat rostoucí trend poskytovaných dotací. Jedná se pouze o doklad toho, že každým rokem rostou požadavky obcí na zajištění kvalitnějších služeb pro své občany.

**Graf 2 - Výše dotací z POV od roku 2004 do roku 2008 (údaje v Kč)**



Zdroj: Výroční zprávy DSOH

### 5.1.3 Granty od krajů

Jediné grantové prostředky, kterých svazek dosud využil, byly čerpány v rámci grantových programů Pardubického kraje. Grantové programy jsou vyhlašovány Radou Pardubického kraje. Náplně jednotlivých programů vznikají ve spolupráci s jednotlivými odbory krajského úřadu. Konečné rozhodnutí, o tom, jaké grantové programy budou v daném roce vyhlášeny, vydává odbor strategického rozvoje kraje.

I samotné výběrové grantové řízení je v režii příslušného odboru krajského úřadu. Výběr provádí komise odborníků. O poskytnutí grantu na základě výsledků grantového řízení rozhodne v konečné fázi Rada Pardubického kraje. Vyhodnocování udělení grantů se musí dít v souladu se zákonem č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Poskytnutí grantu je vázáno na finanční spoluúčast žadatele. V případě, že není grant vyčerpán v plné výši, musí žadatel nepoužitou částku vrátit.

V roce 2007 využil DSO Holicka grant v oblasti cestovního ruchu z programu č. 2 - Podpora tvorby propagačních materiálů pro zvýšení cestovního ruchu v Pardubickém kraji.

#### 5.1.4 Další možné příjmy DSOH do budoucna

### **Regionální operační programy**

Regionální operační programy (dále ROP) vznikly z důvodu toho, že ČR jako člen EU bude moci v programovacím období 2007 – 2013 čepat až 26, 7 mld. Kč z fondů EU. Obecně je za cíl ROP uváděno urychlení rozvoje regionů v ČR, zvýšení jejich konkurenceschopnosti, atraktivity pro investice a poslání kvality života obyvatel, při respektování vyváženého a udržitelného rozvoje regionů vycházející z využití jejich potenciálu.<sup>7</sup> V tomto období existuje sedm regionálních operačních programů. Tyto programy jsou vždy konstruovány dle podmínek daných regionů soudržnosti, tzn. NUTS II. V rámci každého ROP jsou definovány i specifické cíle, které zohledňují rozvojové strategie a priority regionů.

Dobrovolný svazek obcí Holicka z hlediska územního je součástí **ROP NUTS II Severovýchod**. V rámci tohoto regionálního operačního programu, jak ukazuje tabulka 2, budou alokovány prostředky ve výši 656,5 mil. €. Tabulka 2 dále ukazuje prioritní osy rozvoje regionu soudržnosti NUTS II a jejich specifické cíle. Poskytování prostředků z ROP se děje na principu průběžného etapového proplácení. Zároveň musí být doloženy mj. i způsoby dofinancování projektu. Co se týče výše dotace, tak zde pro subjekty z řad měst a obcí existuje možnost získání dotace až ve výši 85 % - 92,5 % z celkových užitelných nákladů. Udělování dotace se provádí na základě výzev, které se opakují.

Díky tomu, že žadateli o tento typ dotace mohou být pouze obce a města nad 500 obyvatel, je pro malé obce výhodné dotaci získat prostřednictvím svazku obcí. Pro DSOH se s tímto zdojem počítá při úhradě nákladů na vybudování cyklostezky.

---

<sup>7</sup> Regionální operační programy. *Obec a finance*. 2007, č. 1, s. 26-27

**Tabulka 2 - Rozdělení finančních prostředků mezi cíle ROP Severovýchod v programovém období 2007 - 2013**

Název prioritní osy a specifických cílů	Výše podpory (v €)	Procentuální podíl
<b>Prioritní osa 1 - Rozvoj dopravní infrastruktury</b>	<b>242 889 314</b>	<b>37%</b>
Rozvoj dopravní infrastruktury		65%
Rozvoj dopravní obslužnosti		30%
Rozvoj regionálních letišť		5%
<b>Prioritní osa 2 - Rozvoj městských a venkovských oblastí</b>	<b>223 195 587</b>	<b>34%</b>
Rozvoj regionálních center		23%
Rozvoj měst		57%
Rozvoj venkova		20%
<b>Prioritní osa 3 - Cestovní ruch</b>	<b>144 420 673</b>	<b>22%</b>
Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit cestov. ruchu		92%
Marketingové a koordinační aktivity cestovního ruchu		8%
<b>Prioritní osa 4 - Rozvoj podnikatelského prostředí</b>	<b>26 258 304</b>	<b>4%</b>
Rozvoj infrastruktury pro podnikání		85%
Spolupráce		15%

Zdroj: Regionální operační programy. *Obec a finance*. 2007, č. 1, s. 27

### **Státní fond dopravní infrastruktury**

Státní fond dopravní infrastruktury (dále SFDI) byl zřízen za účelem rozvoje, výstavby, údržby a modernizace dopravní infrastruktury. V případě svazku obcí Holicka bude nejspíš čerpána účelová dotace na výstavbu cyklostezky. Je to jedna z forem, pomocí které stát podporuje zvyšování bezpečnosti při pohybu na místních komunikacích. Výše dotace může být až 60 % skutečných nákladů. V rámci tohoto programu spadá projekt cyklostezky do kategorie B, která zahrnuje právě výstavbu cyklostezek, které jsou řešeny jako součást určitého celku (navazují na vybudované cyklotrasy). Podle uvedené kategorie jsou poté zvolena hodnotící kritéria projektu a výše dotace.

V případě čerpání prostředků z SFDI není vyloučena možnost, aby obce tuto dotaci kombinovaly s jinými zdroji (např. z kraje, z EU, od sponzorů). Naopak při kvalitním projektu a pečlivě zvolených zdrojích lze kombinací těchto prostředků uhradit převážnou část nákladů na projekt.

### **Operační program životního prostředí (OPŽP)**

OPŽP je zaměřen na zlepšení kvality životního prostředí, a tím i zlepšení zdraví obyvatelstva jako základního principu udržitelného rozvoje. Řídícím orgánem, který odpovídá za provádění tohoto programu, je Ministerstvo životního prostředí ČR. Výkon některých

činností v této oblasti je však delegován na Státní fond životního prostředí ČR. OPŽP vychází z prioritní osy Národního rozvojového plánu ČR a Národního strategického referenčního rámce ČR, která nese název Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí. Pro programové období 2007 – 2013 byly stanoveny v OPŽP následující priority tzv. prioritní osy :

- Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní,
- Prioritní osa 2 – Zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí,
- Prioritní osa 3 – Udržitelné využívání zdrojů energie,
- Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží,
- Prioritní osa 5 – Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik,
- Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny,
- Prioritní osa 7 – Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu,
- Prioritní osa 8 – Technická pomoc.

Jednotlivé osy schvaluje Evropská komise. Jelikož svazek by na projekt Systém sběrných dvorů a míst čerpal prostředky z **prioritní osy 4 – oblast podpory Nakládání s odpady**, stručně charakterizují pouze tento typ podpory. Jedním s cílů této oblasti podpory je právě vytvoření sběrného systému. Podpora v rámci této osy má podobu dotace. Finanční prostředky jsou uvolňovány z Fondu soudržnosti v maximální výši 85 % celkových nákladů a spolufinancovány rozpočtem žadatele, státním rozpočtem a prostředky ze SFŽP. U projektu musí být počítáno s minimálními výdaji ve výši 0,5 mil. Kč. Pro všechny projekty v rámci osy 4 je vyčleněno celkem 776 505 331 €. Veškeré přiznané dotace budou svazku poskytovány průběžně podle postupu realizace projektu. Při finančním řízení se alokace prostředků řídí pravidlem N+3.

## 5.2 Výdaje svazků obcí, výdaje DSOH

Výdaje vyplývají vždy z předmětu činnosti svazků v příslušném roce. Vývoj velikosti výdajů v průběhu posledních sedmi let zobrazuje tabulka 3. Celkové výdaje se vyvíjí podobně

jako celkové příjmy v odpovídajících letech. Nejvyšších výdajů svazek dosahoval v roce 2006, kdy si nejvíce finančních prostředků vyžádaly opravy veřejných prostranství.

Kromě kapitálových výdajů, které se každoročně mění, je nemalá částka věnována i na výdaje provozního charakteru. Mezi běžné výdaje můžeme zařadit odměnu účetní svazku (15 600 Kč), bankovní poplatky (okolo 3 000 Kč), služby auditora (5 950 Kč), poplatek za užívání účetního programu (cca 6 000 Kč), a služby poradce (cca 90 000 Kč – 120 000 Kč). Provozní náklady tvoří každoročně zhruba 10 - 20 % celkových výdajů.

**Tabulka 3 - Vývoj celkových výdajů za rok 2002 - 2007**

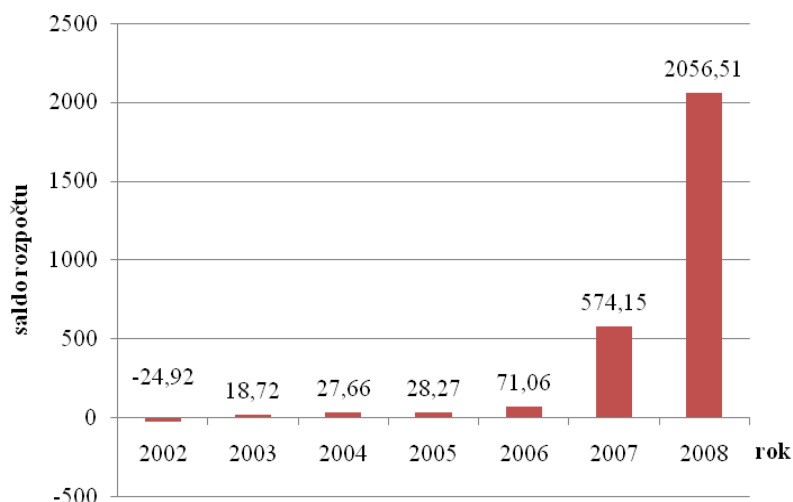
Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Celkové výdaje (v tis.Kč)	514,47	773,42	355,61	667,48	1494,83	1272,08	1 432,66

Zdroj: Závěrečné účty DSOH

### 5.3 Salda rozpočtu

Pokud budeme vycházet z grafu 3, zjistíme, že záporného salda dosahoval DSOH pouze v roce 2002, tedy v roce kdy zahájil svoji činnost. Poté došlo již k šetrnějšímu využívání získaných finančních prostředků.

**Graf 3 - Salda rozpočtů za rok 2002 - 2008 (údaje v tis. Kč)**



Zdroj: zpracováno dle údajů ze závěrečných účtů DSOH

## 6 ANALÝZA ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ DSO HOLICKA

V průběhu osmi let došlo k uskutečnění těchto projektů: počítačové vybavení obcí, značení cyklotras, projekty v rámci Programu obnovy venkova a propagace mikroregionu.

Veškeré informace jsou získány především ze strategického plánu rozvoje regionu, závěrečných účtů za příslušné období, výročních zpráv o činnosti svazku za příslušné období a z osnov projektů v rámci Programu obnovy venkova. K seznámení se s aktuálním průběhem dané akce jsou dále využity zápisy ze zasedání valné hromady a také informace získané díky osobnímu kontaktu s předsedou a poradcem svazku.

Jednotlivé již uskutečněné akce obsahují popis fází projektu, nákladů na projekt, způsobů financování a zhodnocení projektu. **Fáze projektu** jsou popisovány z toho důvodu, že je zde patrné, jak svazek při realizaci postupuje. V průběhu projektu je možné vysledovat i to, jaké subjekty se celého procesu účastní a jak dlouhé časové období je k realizaci plánu nezbytné. Část popisující **náklady na projekt** se nezabývá pouze náklady na realizaci dané akce, ale i výši finančních prostředků, které jednotlivé obce musí vynaložit na její provoz a údržbu. V kapitole, která se věnuje **financování projektů**, jsou rozebrány zvolené i alternativní zdroje finančních prostředků, které má svazek k dispozici. Kapitola s názvem **Shrnutí a zhodnocení přínosů** shrne základní poznatky o daném projektu, zhodnotí časovou náročnost, způsoby financování, míra hospodárnosti, návaznost na strategický plán apod.

### 6.1 Počítačové vybavení obcí

#### 6.1.1 *Fáze projektu*

Projekt prošel těmito fázemi:

- zpracování projektu, výběr dodavatele,
- zpracování žádosti o dotaci,
- získání finančních prostředků,
- realizace projektu,
- vyřazení z provozu.

#### 6.1.2 *Náklady a financování projektu*

Celý projekt si vyžádal náklady ve výši 457 000 Kč. Na tuto akci byla čerpána první dotace svazku z Programu obnovy venkova v průběhu dvou let 2000 a 2001. Z dotace bylo pokryto 63 % celkových nákladů. Dotace tedy činila 290 000 Kč a z vlastních zdrojů obcí bylo nutné dofinancovat celkem 167 000 Kč.

### 6.1.3 *Shrnutí a zhodnocení projektu*

Vybavení obcí počítačovou technikou vycházelo z předem stanoveného cíle ve strategickém plánu – spolupráce měst a obcí (viz kapitola 4.2.2.). Očekávané přínosy se plně rovnaly přínosům skutečným. K **výhodám** lze zařadit to, že obce získaly moderní zázemí pro komunikaci s jinými úřady a také s občany. I přestože mnohé obce již většinou počítač vlastnily, díky svazku získaly techniku mnohem kvalitnější a rychlejší, která více odpovídala požadavkům moderní doby.

Dotace, kterou svazek v této souvislosti obdržel, byla úplně první v historii svazku. Tento projekt můžeme označit za pilotní, který předznamenal hlavně to, že DSOH je fungujícím společenstvím obcí s jistou šancí na získání různých druhů dotací na různé druhy akcí.

Za **nevýhodu** označme zastarání zařízení. Počítače s monitory, které byly z dotačních prostředků a z prostředků svazku obcím pořízeny, nejsou již využívány. Hlavním důvodem je i to, že v oblasti vývoje vědy a techniky nastává každým rokem rapidní růst. Pokud si tedy uvědomíme, že od realizace projektu uplynulo téměř osm let, je nám jasné, že s takovouto technikou by již obce neobstály. Obce tuto situaci vyřešily svými vlastními silami. Nová technika byla pořízena od soukromých firem z vlastních zdrojů obcí, nezávisle na dobrovolném svazku.

## 6.2 Značení cyklotras

### 6.2.1 *Fáze projektu*

V průběhu tohoto projektu bylo nutné zajistit následující kroky:

- vypracování projektu, výběr zhotovitele značení,
- realizace projektu,
- fungování cyklotras,
- vytvoření propagačního materiálu,
- údržba, opravy značení.

Značení cyklotras probíhalo ve dvou hlavních etapách. První etapa proběhla v roce 2001 a 2002 (zahrnovala zhotovení projektu k přípravě územního řízení). Druhá etapa byla zrealizována v průběhu let 2003 a 2004 (zprovoznění cyklotras). V souvislosti se zprovozněním všech etap cyklotras byl v roce 2005 vytvořen propagační materiál, který obsahuje mapu s přesným vyznačením jednotlivých cyklotras. Běžná údržba spojená



s opravami, výměnou nebo doplněním informačních tabulí byla externí firmou provedena v letech 2006 a 2008.

### 6.2.2 *Náklady a financování projektu*

Vyznačení cyklotras v regionu pomocí informačních cedulí stálo celkem 1 117 000 Kč. Drobné revize si cyklotrasy vyžádaly již po dvou letech provozu (v roce 2006). Jednalo se především o nápravu škod způsobených vandaly. Ze svého rozpočtu svazek v roce 2006 na tuto údržbu uvolnil částku 3 817 Kč. Dosud poslední opravy provedla soukromá firma v roce 2008. Údržba a doplnění dalších ukazatelů si vyžádaly finanční částku necelých 37 000 Kč.

Na celý projekt DSOH čerpal dotaci z Programu obnovy venkova. V první etapě byla výše poskytnuté dotace celkem 412 000 Kč a druhá etapa byla pokryta dotačními prostředky ve výši 402 000 Kč. Dotace tedy činily téměř 73 % celkových rozpočtovaných nákladů. Zbylá částka musela být doplacena svazkem z jeho vlastního rozpočtu (tedy z členských příspěvků obcí). K úhradě nákladů, které jsou spojeny s opravami a údržbou, jsou využity vždy vlastní finanční prostředky členských obcí.

### 6.2.3 *Shrnutí a zhodnocení projektu*

Značení cyklotras vychází z problému, který je popsán v kapitole 4.2.1. jedná se o strategický cíl Dopravní obslužnost a dostupnost. Tento projekt započal v roce 2004, ale již tehdy byl předpoklad vytvořit komplex cyklostezek a značených cyklotras v mikroregionu.

Za velkou **výhodu** tohoto projektu považují skutečnost, že je to akce vytvořená s velkým rozmyslem a se snahou na ni navázat i v budoucnu s dalšími projekty. K jiným přednostem cyklotras lze zařadit i jejich užívání občany k aktivnímu naplnění volného času. Vzhledem k tomu, že na tuto akci byla čerpána dotace, nepředstavovala pro svazek vysokou finanční zátěž. K rozvoji celého projektu nemalou měrou přispělo vydání informační brožury, která všechny značené cyklotrasy prezentovala okolním návštěvníkům.

Největší **nevýhoda** celého projektu spočívá v nutnosti oprav a údržby značení. Tyto opravy většinou zahrnují výměnu vandaly poškozených cedulí s označením trasy. Na opravy bude muset být do budoucna vynaložena zhruba stejně velká částka, která byla svazkem uvolněna na počátku (cca 60 000 Kč). Podle vyjádření některých starostů jsou cyklotrasy stále málo využívány. K hlavním uživatelům cyklotras patří více obyvatelé okolních větších měst např. Hradce Králové, než místní občané. Kvůli tomu, že ale i turisté jsou pro obce jistým příjmem, je třeba rozvoj cykloturistiky podpořit. Rozvinutý turistický ruch může zvýšit

výnosy místních podnikatelů, díky zvýšené návštěvnosti lze udržet v obci mnoho tradic, kulturních a společenských akcí apod. Na druhou stranu je zřejmé, že nezájem místních občanů o tyto aktivity, může v očích starostů vzbuzovat pocit neefektivně vynaložených finančních prostředků

### 6.3 Projekty v rámci Programu obnovy venkova

Díky peněžní pomoci z tohoto dotačního programu ministerstva pro místní rozvoj je možné realizovat řadu investičních akcí v jednotlivých obcích. Jedná se tedy o přínos konkrétní obci, který představitelé obce i její občané vnímají většinou nejvíce. Díky pomoci z tohoto programu byla opravena řada sakrálních staveb, zrekonstruována nejrůznější sportoviště, upraveno veřejné prostranství či vybudována potřebná infrastruktura.

V každém roce jsou obcemi, které o podporu mají zájem, předloženy konkrétní návrhy oblastí možné podpory. Každý rok se poté rozhodne, jaká oblast bude prioritní.

Kromě dotací na konkrétní investiční a neinvestiční akce je svazku každý rok přiznávána finanční částka, z níž je spolufinancována práce poradce svazku. Financování poradenské služby spadá pod dotační titul č. 6 Programu obnovy venkova.

Kapitola nejprve představuje jednotlivé projekty, které byly v posledních třech letech svazkem zrealizovány, a poté je provedeno jejich zhodnocení.

#### 6.3.1 *Fáze projektů*

Svazek obcí musí nejprve do konce února **podat žádost** o dotaci z příslušného dotačního titulu. O této žádosti dále rozhoduje zastupitelstvo Pardubického kraje podle návrhu Rady Pardubického kraje a podle předem stanovených kritérií. Při **posuzování žádostí** je přihlíženo např. k souladu projektu s cíli obce, cíli Programu obnovy venkova, k výsledkům realizace dosavadních projektů v rámci tohoto programu, k udržitelnosti a rizikům projektu či rozloze a velikosti obce. **Realizace projektů** v jednotlivých obcích je započata **po přiznání dotace** (květen). **Vyúčtování** musí proběhnout do konce prosince.

#### 6.3.2 *Projekty za rok 2007*

V roce 2007 se veškeré akce vztahovaly k obnově kulturního dědictví v DSO Holicka. Jedná se o čerpání dotace z dotačního titulu č. 7. V tomto roce byla dále v rámci dotačního titulu č. 6 poskytnuta dotace na financování poradenských služeb.

V roce 2007 byly v obcích uskutečněny investiční akce v oblasti kulturního dědictví v celkové výši 766 315 Kč. Náklady jednotlivých obcí včetně způsobu financování jimi

zvolených projektů zobrazuje tabulka 4. Dotace z rozpočtu Pardubického kraje zahrnovala 52 % skutečných nákladů. Zbylých 48 % nákladů musí doplatit iniciátoři projektů, tedy jednotlivé obce ze svých zdrojů.

Pro výše určený rok byla také smluvně dohodnuta odměna pro poradce svazku za jeho služby ve výši 96 488 Kč. Na poradenské služby obdržel svazek z POV 60 000 Kč. Tato částka činila 60 % celkových výdajů pro poradce svazku. Zbylá část nákladů, částka 36 488 Kč, byla pokryta z vlastních zdrojů DSOH.

Díky všem projektům se povedlo zachovat část historických a kulturních památek regionu pro příští generace, občany a návštěvníky Holicka. Jejich opravou zároveň došlo k oživení a obnově kulturně estetického rázu venkovské krajiny. Dále se přispělo ke zvýšení atraktivity regionu a možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu.

**Tabulka 4 – Projekty obcí v rámci POV 2007 a jejich financování**

Obec	Projekt	Vlastní zdroje (v Kč)	Dotace (v Kč)	Náklady (v Kč)
Radhošť	zhotovení nového pomníku	11 754	21 746	33 500
Holice	oprava kapličky	91 831	47 842	139 673
Ostřetín	oprava dvou pomníků	37 812	42 188	80 000
Horní Ředice	oprava kapličky	69 338	53 362	122 700
Veliny	oprava kostela – varhan	48 721	65 239	113 960
Jaroslav	oprava křížku + oplocení	16 775	39 144	55 919
Býšť	oprava kapličky	52 805	43 493	96 298
Chvojenc	oprava památníků svatých a památníku J.A.Komenského	37 279	86 986	124 265
<b>CELKEM</b>		<b>366 315</b>	<b>400 000</b>	<b>766 315</b>

Zdroj: Výroční zpráva za rok 2007

### 6.3.3 Projekty za rok 2008

Úprava veřejného prostranství byla zvolena jako prioritní oblast v roce 2008. Z důvodu čerpání dotace lze projekty vztahující se k údržbě veřejného prostranství zařadit pod dotační titul č. 3 Programu obnovy venkova. Všechny získané dotace měly charakter dotací neinvestičních, kromě dotace pro obec Býšť. Obec Býšť získala investiční dotaci na budování dětského hřiště v centru obce. V roce 2008 také mírně vzrostly náklady za prováděné poradenské služby (na 115 000 Kč), a proto svazek opět využil možnosti čerpání dotace v rámci dotačního titulu č. 7.

Na úpravu veřejného prostranství byla sedmi obcemi využita celková částka 977 445 Kč. Přes polovinu veškerých nákladů (51 %) bylo možné uhradit z přiznané dotace.

Pro všechny obce svazku dotace činila 500 000 Kč. Samotné obce musely ze svých rozpočtů na plánované akce vyčlenit celkem 477 445 Kč (viz tabulka 5). Částka 75 000 Kč představuje výši dotace, která byla svazku v rámci dotačního programu přiznána na úhradu služeb poradce. Ze svých zdrojů bylo nutné přispět částkou 40 000 Kč.

Opravy a úpravy veřejných prostranství přispěly k soudržnosti venkovských občanů a ke zvýšení jejich sebevědomí. I tento projekt přispívá k zestetištění krajiny a následnému rozvoji cestovního ruchu. Díky takto nově upraveným nebo vybudovaným prostranstvím se v obci dále může konat mnoho kulturních a společenských akcí. Do budoucna (časový horizont 5 let) se předpokládá ještě další přínos, a to v podobě vytvoření nových podnikatelských aktivit v oblasti služeb pro turisty a vzniku nových pracovních příležitostí.

**Tabulka 5 - Projekty obcí v rámci POV 2008 a jejich financování**

Obec	Projekt	Vlastní zdroje (v Kč)	Dotace (v Kč)	Náklady (v Kč)
Horní Jelení	oprava hřbitovní zdi	167 197	74 000	241 197
Veliny	terénní úpravy, výsadba zeleně	31 714	74 000	105 714
Dobříkov	úprava prostranství	35 000	74 000	109 000
Horní Ředice	úprava prostranství	71 969	74 000	145 969
Dolní Ředice	oprava parkoviště a parku	31 715	74 000	105 715
Býšť	budování prostranství	93 850	56 000	149 850
Chvojenec	úprava prostranství	46 000	74 000	120 000
<b>CELKEM</b>		<b>477 445</b>	<b>500 000</b>	<b>977 445</b>

Zdroj: Výroční zpráva za rok 2008

#### 6.3.4 Projekty pro rok 2009

Požadavky obcí na rok 2009 byly vyhodnoceny s tím výsledkem, že se DSOH při žádosti o dotaci zaměří na oblast obnovy hasičských zbrojnic. Tabulka 6 představuje projekty, jejichž realizace je závislá na přiznání dotace z Programu obnovy venkova v roce 2009. Obce žádají o dotaci v celkové výši 350 000 Kč.

Opravou hasičských zbrojnic by došlo nejenom k opravě často zanedbaných budov ve vlastnictví obcí, ale také k vytvoření relativně nového prostoru pro rozvíjení činnosti místních sborů dobrovolných hasičů.

**Tabulka 6 - Projekty obcí v rámci POV 2009 a jejich předpokládané financování**

Obec	Projekt	Vlastní zdroje (v Kč)	Dotace (v Kč)	Náklady (v Kč)
Ostřetín	oprava střechy a fasády dvou budov hasičské zbrojnice	15 000	35 000	50 000
Veliny	výměna oken hasičské zbrojnice	36 000	84 000	120 000
Horní Jelení	výměna oken a vchodových dveří hasičské zbrojnice	60 000	140 000	200 000
Býšť	obnova fasády hasičské zbrojnice	15 000	35 000	50 000
Chvojenec	oprava fasády hasičské zbrojnice	24 000	56 000	80 000
<b>CELKEM</b>		<b>150 000</b>	<b>350 000</b>	<b>500 000</b>

Zdroj: Interní materiály DSOH

### 6.3.5 Shrnutí a zhodnocení projektů v rámci POV

Od roku 2000 (vzniku svazku) do roku 2008 byly svazkem z Programu obnovy venkova čerpány dotace v celkové výši 4 176 750 Kč. Svazek za rok obdrží v průměru 522 094 Kč. Na jednoho obyvatele DSO Holicka v letošním roce připadá 240 Kč z celkových dotačních prostředků. Výše dotací však není v porovnání s ostatními svazky nijak výjimečná. Tyto prostředky byly zejména využity na drobné opravy, které přispívají ke zkvalitnění života v obci.

Hlavní **výhodou** je samotná možnost čerpání tohoto druhu dotace. Toto je výhoda zejména pro malé obce (méně než 500 obyvatel), které v mikroregionu tvoří 64 %. Dotace často vyžadují finanční spoluúčast dané obce. Malé obce mají jen omezené rozpočty, z kterých jsou schopny uhradit nutné veřejné statky pro své občany, a na větší investiční akce se jim finančních prostředků nedostává. Tomu, aby svazek pokračoval v této činnosti, přispívá dlouholetá zkušenost s tímto druhem financování. Od svého vzniku je totiž každoročním příjemcem dotačních prostředků z některého dotačního titulu POV. Takto získané prostředky tvoří pravidelný příjem rozpočtu svazku. Zároveň veškeré uskutečněné akce navazují na cíle, které byly stanoveny ve strategickém plánu rozvoje, a to především rozvoj cestovního ruchu a image Holicka (viz kapitoly 4.2.2 a 4.2.4.).

Jistou **nevýhodou** můžeme vidět ve výši dotací a v časové omezenosti čerpání. Členství ve svazku obcím přinese částky v řádech několika desítek tisíc korun. Je to možná důvod i toho, že ne všechny obce se do těchto projektů zapojují. Prakticky pouze čtyři obce žádají o dotaci z POV pravidelně. Akce, na kterou svazek získá prostředky z POV, musí být zrealizována do pěti měsíců od přiznání dotace. Tato skutečnost vyžaduje přesné rozplánování dané akce.

## 6.4 Propagace mikroregionu

DSOH se snaží o propagaci regionu mnoha způsoby. Svazek obcí vydává např. různé propagační materiály. Do dnešní doby došlo na náklady svazku k vytištění již čtyř brožur, a to Dřevěné stavby Holicka, cyklotrasy Holicko, Holicko – Poezie s vůní dřeva a exotických dálek a cyklomapa Veliny – Borohrádek. Pro občany a přátele svazku byl dále v roce 2008 vydán i kalendář. V této tradici chce svazek pokračovat i v letošním roce. Všechny propagační materiály obsahují prezentaci jednotlivých obcí pomocí fotografií a stručných charakteristik. Další akcí, na které se svazek snaží o větší zviditelnění, je účast na tzv. Dnech Holicka. Dny Holicka pořádá každý rok spádová obec svazku – město Holice.

Prvním propagačním materiálem, kterým svazek navazoval na vyznačení cyklotras v roce 2004, byla **brožura „Holicko“**. Tato brožura obsahuje nejenom seznam existujících cykloturistických tras, ale i stručné informace o obcích, které v průběhu svého putování regionem můžete navštívit. Tato akce byla plně financována z rozpočtu DSOH a představovala výdaje ve výši 9 272 Kč. V roce 2007, již s finanční pomocí Pardubického kraje, byla firmou VAMAK vydána **brožura „Dřevěné stavby Holicka“**. Na tisk této brožury bylo využito celkem 69 000 Kč. Avšak 49 % této částky (33 750 Kč) bylo získáno jako grant v rámci grantového programu Pardubického kraje. Nejnověji slouží k zviditelnění regionu **brožury „Cyklomapa Veliny – Borohrádek“ a „Cestujeme po Čechách“**. Obě byly vydány v roce 2008. Svazek byl obcemi tentokrát požádán pouze o příspěvek na jejich distribuci. Na vydání cyklomapy přispěl částkou 20 000 Kč. Na vytištění brožury „Cestujeme po Čechách“ byla uvolněna částka 5 500 Kč.

**Kalendář** též nefinancoval svazek zcela ze svých zdrojů. Při úhradě nákladů se svazek rozdělil s DDM Holice. Pro DDM Holice byl na vytvoření kalendáře v roce 2008 z rozpočtu svazku vyčleněn příspěvek 15 000 Kč. Jak bylo již uvedeno, součástí propagace regionu je i prezentace obcí na akci **„Dny Holicka“**. Příspěvek DSOH městu Holice na pořádání těchto dnů je každý rok schvalován ve výši 30 000 Kč.

Dalším místem, kde se s činností svazku i jednotlivými členskými obcemi můžeme blíže seznámit, jsou internetové stránky. Na webových stránkách svazku [www.holicko.cz](http://www.holicko.cz) jsou uvedeny základní údaje (orgány a struktura svazku, členské obce). Dále se zde zveřejňují zápisy valných hromad, závěrečné účty, Součástí stránek jsou i odkazy na webové stránky jednotlivých členských obcí.

#### 6.4.1 *Shrnutí a zhodnocení projektu*

Všechny akce v rámci projektu propagace mikroregionu naplňují jeden z cílů svazku, a to Image regionu Holicka, který je popsán v kapitole 4.2.4. Propagace obcí dobrovolného svazku lze rozdělit do dvou směrů. Jeden směr tvoří prezentace pomocí vydaných brožur a za druhé se jedná o informování prostřednictvím internetu. Na vytvoření všech propagačních materiálů a podporu prezentujících akcí bylo použito celkem 193 772 Kč. Jistou měrou (20 %) se na spolufinancování podílel rozpočet Pardubického kraje.

K hlavním **výhodám**, které přináší zvolené způsoby prezentování mikroregionu, patří jejich podoba. Veškeré propagační materiály totiž obsahují barevné ilustrace nejvýznamnějších míst regionu. Velkou přednost vidím i v použití internetu a ve skutečnosti, že DSOH i všechny členské obce svazku mají funkční internetové stránky. I přestože internetové stránky obcí vzešly z iniciativy samotných obcí, nikoliv svazku, v propagaci celého regionu mají velkou roli. Webové stránky svazku obsahují odkazy na internetové stránky členských obcí. Na druhou stranu i na všech stránkách obcí najdeme odkaz na internetovou stránku DSOH. Tato vzájemná provázanost může občanům i návštěvníkům mikroregionu přinést komplexní informaci o dané obci resp. svazku.

Jistou **nevýhodou** se může zdát množství používaných způsobů propagace a jejich dostupnost. V současné době se svazek prezentuje pomocí čtyř propagačních brožur, kalendáře, internetových stránek a akce Dny Holicka. Z pohledu internetových stránek svazku bych měla ještě jednu výhradu. A to sice fakt, že dvě pro turistu velmi významné rubriky (Turistika a Sport) neobsahují žádné informace. Tyto stránky prezentují především činnost svazku formou zveřejňování závěrečných účtů nebo zápisů ze zasedání valné hromady. Svazek nevyužívá ani prezentaci v médiích např. rádiu, televizi lokálního charakteru. Často o činnosti svazku nenajdeme zmínku ani v lokálních novinách či místních zpravodajích, které vydávají obce.

## 7 ANALÝZA PŘIPRAVOVANÝCH PROJEKTŮ DSO HOLICKA

U připravovaných projektů jsou zvoleny obdobné charakteristiky jako u projektů již zrealizovaných, tzn., že je zpracován popis jednotlivých fází projektu, nákladů na projekt, způsobů financování a zhodnocení projektů. V této kapitole jsou využity informace, které většinou odrážejí jen přípravné nebo počáteční fáze projektů. Z důvodu rozpracovanosti jednotlivých akcí je nastíněn i další předpokládaný postup v dané věci.

### 7.1 Výstavba cyklostezky

#### 7.1.1 *Fáze projektu*

Budování cyklostezek v mikroregionu Holicko si vyžádá následující fáze:

- uzavření smlouvy o partnerství a spolupráci na projektu mezi jednotlivými obcemi DSOH na základě projednání v zastupitelstvech obcí,
- podání návrhu firm a výběr zhotovitele projektu,
- zpracování kalkulace, projektové dokumentace pro územní řízení,
- výkup pozemků v soukromém vlastnictví,
- zpracování žádosti o dotace,
- zpracování dokumentace o stavební povolení,
- získání potřebných zdrojů financování,
- realizace projektu,
- provoz cyklostezek.

Výstavba cyklostezky zahrnuje dvě etapy. V první etapě je budována stezka Holice – Ostřetín a druhá etapa zahrnuje prodloužení cyklotrasy, a to do obcí Chvojenec - Býšť – Hoděšovice.

Na začátku celé akce stojí projednání a schválení projektu v zastupitelstvech jednotlivých obcí. Tato fáze byla ukončena v září 2007 podepsáním smlouvy mezi svazkem a obcemi o spolupráci na projektu. Obecně je postup nastaven tak, že se připravují oba úseky cyklostezky souběžně, avšak tak aby alespoň jeden z úseků byl připraven pro podání žádosti do dotačního programu ROP (regionální operační program) již v květnu 2009.

#### 7.1.2 *Aktuální fáze etapy Býšť – Chvojenec*

Pro úsek Býšť – Chvojenec se v současnosti vypracovává projektová dokumentace. Zhotovitel zakázky „Projektová dokumentace pro územní řízení cyklostezky Býšť (Koliba) – Chvojenec“ byl vybrán pěti člennou komisí (tvořili ji starostové města a obcí Holice, Býšť,



Chvojenec, Ostřetín a Horní Ředice) na základě předložených návrhů. Hlavním kritériem pro hodnocení byla nabízená cena. Zároveň jsou oslovováni majitelé pozemků, které by svazek pro účely cyklostezky v budoucnu odkoupil.

### *7.1.3 Aktuální fáze etapy Holice - Ostřetín*

Pro úsek cyklostezky Holice – Ostřetín již vypracovaná projektová dokumentace existuje. Menší zdržení celé akce však nastalo v souvislosti s vybudováním obchvatu města Holic. Na základě této skutečnosti bylo nutné zhotovitelem úvodní dokumentaci přepracovat. Firma úkol ve stanoveném termínu (31.8 2007) nesplnila. Kromě toho, že byla proti ní na základě smlouvy uplatněna sankce ve výši 0,5 % za den, došlo také ke zpoždění dalších fází o několik měsíců. Tento úsek se nachází ve fázi výkupu pozemků od občanů a od Ředitelství silnic a dálnic. Zjišťováním vlastníků pozemků je pověřen majetkový odbor Městského úřadu v Holicích. Pozemky, které jsou ve vlastnictví obcí Ostřetín a Holice, budou svazku darovány. V nejbližší době se již předpokládá zahájení územního a stavebního řízení na této trase.

### *7.1.4 Náklady a financování projektu*

Celá investiční akce by měla být podle předběžných odhadů pokryta částkou kolem 25 mil. Kč. Tato částka je mezi oba úseky stezky rozdělena následovně. Realizace úseku Holice – Ostřetín si vyžádá odhadem náklady 12 – 13 mil. Kč, přičemž jsou zde zahrnuty i náklady na výkup pozemků. Zhruba stejná částka bude využita i v případě druhého úseku.

V přípravné fázi lze sledovat již následující výdaje. Projekt pro územní řízení byl vypracován v roce 2003 za 220 500 Kč. Tato částka byla z 68 % pokryta dotačními prostředky z rozpočtu Pardubického kraje. Za přepracování dokumentace pro územní řízení trasy Holice – Ostřetín v souvislosti se vznikem obchvatu zaplatil svazek v roce 2007 zhotoviteli 56 542 Kč. V případě etapy Býšť – Chvojenec v přípravné fázi pro představu uvádím výši výdajů na zaměření cyklostezky geodety. Tato činnost si vyžádala v roce 2008 202 300 Kč).

K možným zdrojům financování patří finanční prostředky ze státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI), regionálního operačního programu (dále jen ROP), programu rozvoje venkova a rozpočtu DSOH. Poměr financování se předpokládá 85% EU (resp. ROP), 6% SR, 9% rozpočty obcí. Tyto poměry se ale v průběhu akce mohou změnit. Pro podání žádosti o dotaci z ROP (regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod) je však nutné zajistit dokumentaci pro územní řízení (z tohoto důvodu bude nejprve žádáno o dotaci na úsek Ostřetín – Holice), územní rozhodnutí o doložená vlastnická práva k předmětným pozemkům

(vlastnictví pozemku, smlouvy o budoucí smlouvě kupní, nájemní smlouva na investora). Ze SFDI lze na výstavbu cyklostezky získat dotaci až ve výši 60 % skutečných nákladů. V rámci POV se počítá s využitím prostředků z dotačního titulu č.4 - Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení. Dosud však nejsou známy termíny příslušných výzev pro podání žádostí o dotace. Dalším jistě významným zdrojem financí je **rozpočet samotného svazku**. Na základě smlouvy o spolupráci, která byla podepsána mezi obcemi a svazkem, DSOH od obcí vybírá, v letech 2007 – 2011, dvakrát za rok příspěvky. Následující rok je vždy provedeno vyúčtování. Nefinancované příspěvky však budou obcím vráceny až po celkovém vyúčtování, tzn. po zhotovení celé akce. Tabulka 7 ukazuje podíly jednotlivých členských obcí při úhradě příspěvku v roce 2008. Při stanovení velikosti příspěvků se zohledňuje nejen počet obyvatel obce, ale i míra zainteresovanosti do projektu, míra očekávaných užitků a výše potřebných finančních prostředků. V minulém roce (roce 2008) byla od obcí na příspěvcích vybrána částka 2 263 420 Kč.

**Tabulka 7 - Podíly obcí při financování cyklostezek v r. 2008**

	<b>Podíly v Kč</b>
Býšť	394 147
Chvojenec	394 147
Dobříkov	9 535
Dolní Ředice	16 862
Dolní Roveň	41 220
Holice	853 904
Horní Jelení	39 585
Horní Ředice	61 585
Jaroslav	4 630
Ostřetín	394 147
Poběžovice u Holic	4 502
Radhošť	3 568
Trusnov	4 821
Týništěčko	3 398
Uhersko	
Veliny	7 369
Vysoké Chvojno	30 000
<b>celkem</b>	<b>2 263 420</b>

Zdroj: Závěrečný účet za rok 2008

### 7.1.5 *Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu*

Myšlenka vybudování cyklostezky vznikla již při založení svazku v roce 2000. Základ rozvoje cykloturistiky byl položen vyznačením cyklotras na území Holicka v letech 2000 a 2001. Tyto dva projekty spolu přímo souvisí a oba vychází z cíle strategického plánu rozvoje, který je popsán v kapitole 4.2.1 – Dopravní obslužnost a dostupnost. Dosud bylo na přípravné práce vynaloženo 479 342 Kč. Částka zatím představuje 2 % celkových předpokládaných nákladů.

Po dokončení celé akce se za hlavní **výhody** bude považovat rozšíření možností pro občany, díky kterým mohou vyplnit svůj volný čas, využití cyklistiky k poznávání mikroregionu, zvýšení zisků podnikatelským subjektům v oblasti cestovního ruchu a rozvoj způsobu dopravy, který nijak nezatěžuje životní prostředí. Díky odlišnému vývoji v jednotlivých etapách projektu se předpokládá, že se tento záměr rozdělí na dvě části a o příspěvek se bude žádat pro každou etapu zvlášť. V případě rozdělení projektu do etap (i více než dvou) může svazek o příspěvek ze SFDI postupně žádat každý rok. Z tohoto fondu budou získány menší částky na méně nákladné etapy, ale opakovaně.

Jistou **nevýhodou** najdeme již v začátcích celého projektu. Podle mého názoru jím je větší časová náročnost. Celý projekt se začal připravovat již před šesti lety (rok 2003). Zároveň se předpokládá, že celý projekt bude dokončen dříve, než bylo původně v plánu. Určitou měrou k tomu přispělo i zpoždění firmy, která měla vypracovat úvodní dokumentaci etapy Holice – Ostřetín. Tato situace je nepříjemná především z hlediska toho, že každé sebemenší zpoždění znamená oddálení termínu podání žádosti o dotaci.

## 7.2 *Systém sběrných dvorů a míst*

### 7.2.1 *Fáze projektu*

V průběhu projektu lze sledovat tyto hlavní činnosti:

- zpracování záměru projektu (návrhová studie), nastavení jeho rozsahu,
- zpracování projektové dokumentace pro územní řízení,
- zpracování dokumentace pro podání žádosti o dotaci z programu OP Životního prostředí,
- zpracování dokumentace pro stavební povolení,
- získání potřebných zdrojů financování,
- realizace projektu,
- provozní fáze.

Pro přípravu projektu sběrných dvorů a míst je již zpracována návrhová studie „Posouzení a návrh systému separace odpadů.“ Termín předání kompletní dokumentace (10. července 2007) nebyl však firmou dodržen. Na základě toho musel svazek přistoupit k uplatnění sankce proti této firmě. Poté, co má svazek k dispozici úplnou projektovou dokumentaci, schází se správní rada svazku s poradcem. Tyto dva orgány studii vyhodnotí a stanoví další postup prací. Dalším jejich úkolem je připravit podklady ke zpracování dokumentace pro územní řízení a podání žádosti na dotaci. Dosud není znám termín výzev pro podání žádostí o dotace. Termín pro zpracování dokumentace pro územní řízení je 30. 4. 2009. Dokumentaci vypracovává po předchozích zkušenostech soukromá osoba.

### 7.2.2 *Náklady a financování projektu*

Na celý projekt bude podle předpokladů využito cca 15 mil. Kč. Dosud DSOH ze svého rozpočtu uvolnil finanční částku 54 264 Kč, a to za vypracování návrhové studie sběrných dvorů. V dalším časovém období se předpokládá dokončení projektové dokumentace sběrné dvory Holicka pro územní řízení. Smluvní částka za tuto činnost je stanovena ve výši 392 700 Kč. Byly vyčísleny i finanční náklady spojené s přípravnými pracemi na projektu ve výši 100 – 150 tis. Kč na jeden sběrný dvůr.

Zdrojem pro financování zpracování návrhové studie je rozpočet svazku obcí Holicka. Naopak náklady na vyhotovení projektové dokumentace v roce 2008 svazek plně uhradil z dotačních prostředků (480 000 Kč) od Pardubického kraje z Programu obnovy venkova, kterou obdržel již v roce 2007. Situace, kdy je dotace čerpána v jiném roce, než jí svazek obdržel je výjimečná. K prodloužení termínu vyúčtování dotace bylo přistoupeno poté, co se nepodařilo najít projektanta, který by projekt zhotovil v termínu. Samotná realizace (tzn. výstavba míst, dvorů, terénní úpravy apod.) by měla být uhrazena z prostředků, které se DSOH bude snažit získat prostřednictvím Operačního programu životního prostředí (prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží). Z OPŽP se zpočátku počítalo s dotací ve výši 80 – 90 % (asi 13 mil. Kč), nakonec došlo ke změnám podmínek a předpokládaná výše dotace byla snížena na hodnotu 40 %. Z toho důvodu, že dotace z OPŽP se vztahuje pouze na výstavbu sběrných dvorů, výstavba sběrných míst bude muset být uhrazena z některého dotačního programu Státního fondu životního prostředí.

Hlavním investorem projektu bude Dobrovolný svazek obcí Holicka, který bude i jejím vlastníkem. Po pěti letech by však mělo dojít k převedení majetku na konkrétní obec nebo jiného provozovatele.

### 7.2.3 *Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu*

Do vytvoření systému sběrných dvorů a míst se zapojilo celkem osm obcí. Projekt si zatím vyžádal výdaje ve výši 54 264 Kč za vytvoření úvodní studie. Jelikož je tento projekt zatím ve fázi, kdy je rozpracována projektová dokumentace, není snadné zhodnotit dosavadní výhody a nevýhody.

Tento projekt má **výhodu** v tom, že zde existuje poměrně mnoho zdrojů, z kterých mohou být čerpány finanční prostředky. Za nejvhodnější považují využití kombinace všech druhů dotací. Nejvíce finančních prostředků by však svazek měl obdržet díky OPŽP. V dnešní době, kdy je stále více zdůrazňováno šetrné zacházení s přírodou, je tento projekt možností, jak ukázat, že se svazek chce také chovat ekologicky. V tomto směru bude i vhodným příkladem pro své občany.

V souvislosti s čerpáním dotace z fondu EU odhalíme i **nevýhody**. EU je sice možným finančním zdrojem, díky kterému bude realizace plánu v oblasti sběru odpadu daleko snazší, ale zároveň je tento zdroj spojen s velkou administrativní zátěží pro svazek. Svazek obcí musel také znovu přistoupit k sankčním opatřením vůči firmě, která nedodržela slibovaný termín pro dokončení projektové dokumentace. Došlo k mírnému zpoždění celé akce.

## 7.3 Protipovodňová opatření v Ředících

V souvislosti s tímto projektem není možné stanovit přesné fáze realizace, jelikož v současnosti není stále jasné, zda protipovodňové opatření bude realizováno svazkem, nebo zda si jej budou řídit jednotlivé obce sami. **V první fázi** však byla svazkem zpracována studie protipovodňového opatření na této říčce. Důvodem, proč byla studie vypracována jménem svazku, bylo to, že DSOH mohl čerpat na tuto akci dotaci od kraje.

Prvotní studie (studie proveditelnosti) tohoto opatření byla vytvořena z dotačních prostředků od Pardubického kraje. Dotace byla získána v roce 2007 a činila 140 000 Kč. Za studii byla nakonec fakturována částka ve výši 140 146 Kč. Zbytek nákladů, na které dotace nestačila, doplatil svazek ze svého rozpočtu. Na druhou stranu je třeba říci, že se jedná zatím o jedinou aktivitu, která byla v souvislosti s touto akcí vyvinuta.

Dále bylo také rozhodnuto valnou hromadou, že v případě realizace projektu budou nad rámec případné dotace financovat obce Holice, Horní a Dolní Ředice ze svých rozpočtů.

### 7.3.1 *Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu*

Největší **výhody** bude mít tento projekt pro výše jmenované obce, tedy Holice, Horní Ředice a Dolní Ředice. Na tomto projektu oceňují zejména to, že i přestože se jedná

o akci, která není prospěšná celému svazku, DSOH se do ní zapojil. Svazek tímto pomohl obcím nastartovat celý projekt, tzn. uhradit náklady na zpracování studie a pomoci při získávání finančních prostředků pro realizaci projektu.

**Nevýhoda** plyne ze samotného faktu, že po vypracování studie protipovodňového opatření, se práce na projektu zastavily. Jako jistý problém mohou ostatní obce chápat i to, že se jedná o využití prostředků ve prospěch jen několika obcí. Proti tomuto argumentu lze postavit tvrzení, že svazek pro všechny obce přináší stejné příležitosti a možnosti. Pokud bude jakoukoliv členskou obcí připraven vhodný projekt, který bude alespoň zčásti navazovat na cíle strategického plánu rozvoje regionu, jistě svazek obci pomůže.

## 7.4 Měříče rychlosti

### 7.4.1 *Náklady a financování projektu*

Celkové finanční náklady byly vyčísleny na 1 800 000 Kč. Svazkem byla v termínu do 30. 1. 2009 podána žádost o dotaci z ROP. V současné době probíhá hodnocení žádosti a není jisté, zda bude dotace přiznána. Poměr financování je stanoven na 92,5 % dotace, 7,5 % vlastní zdroje obcí. Žádost o dotaci je tedy podána za svazek. Na financování se však svazek podílet nebude (kromě financování zpracování žádosti o dotaci), jelikož se projekt týká pouze několika obcí. Podle výše dotace budou náklady za projekt rozpočítány zúčastněným obcím.

### 7.4.2 *Shrnutí a zhodnocení dosavadního průběhu projektu*

Pořízení radaru v obcích, kterými prochází rychlostní silnice R I/35, je jistě dobrá věc. Studie vlivu těchto měřičů na aktuální rychlost vozidla dokazují, že **výhoda**, která se od radaru očekává, a to snižování rychlosti řidičů, je skutečně reálná. Mnoho řidičů po zhlédnutí své aktuální rychlosti dá nohu z plynu. Pro obce je tato nabídka lákavá i z toho důvodu, že se vysokým procentem na úhradě nákladů podílí Regionální operační program.

**Nevýhody** v tomto projektu zatím nevidím. Jen by měly obce dbát na funkční umístění radaru v obci, tak aby byla zajištěna dostatečná doba, po kterou je řidiči průběžně ukazována jeho aktuální rychlost. Na základě toho může lépe reagovat na tuto situace.

## 8 ANALÝZA ČINNOSTI MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY (MAS) HOLICKO

### 8.1 Co je MAS?

Místní akční skupina Holicko (neboli MAS) je obecně prospěšnou společností, což znamená, že její činnost se řídí zákonem č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zákona č 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, může být MAS i občanským sdružením. MAS mohou vzniknout i jako zájmová sdružení, a proto se na tento typ spolupráce vztahuje i zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (§20 písm. f).

Tyto skupiny vznikají v rámci iniciativy LEADER, tzn., že se jedná o spojení subjektů z veřejného a soukromého sektoru (zastoupení nejméně 50 % z celé skupiny). Místní akční skupiny provádějí administrativní činnosti spojené s příjmem, výběrem a kontrolou projektů v rámci svého mikroregionu dle pravidel programu LEADER určených Ministerstvem zemědělství ČR. Takto vzniklá skupina je tedy připravena realizovat strategie rozvoje venkova metodou Leader v rámci nového Programu rozvoje venkova ČR 2007 – 2013.

#### 8.1.1 Program rozvoje venkova

Jedná se o programový dokument, na základě kterého bude v letech 2007 – 2013 možné čerpat finanční prostředky z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Cíle programu jsou shrnuty do čtyř prioritních os:

- OSA I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví,
- OSA II – Zlepšování životního prostředí a krajiny,
- OSA III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace,
- OSA IV – Leader.

Z podmínek **Osy IV** vychází existence místních akčních skupin. V rámci této osy jsou vybírány na základě strategických plánů LEADER jednotlivých MAS, místní akční skupiny, které dostanou možnost čerpat již zmíněné evropské peníze.

### 8.2 MAS Holicko

MAS Holicko byla založena zakladatelskou smlouvou dne 27. 11. 2006. Iniciátorem jejího vzniku byl DSO Holicka. Členy MAS tvoří, dle požadavků EU, osm obcí a osm soukromých podnikatelských subjektů.

K **orgánům** skupiny patří správní rada, dozorčí rada a programová a výběrová komise. Správní rada je statuárním orgánem, k jehož úkolům patří např. schvalování statutu, schvalování rozpočtu či přijetí nového člena. Kontrolním orgánem MAS je dozorčí rada. Programová a výběrová komise provádí výběr projektů podle výběrových kritérií, sestavuje seznam projektů a je poradním orgánem správní rady.

Hlavní **cíle**, které jsou vzájemně provázány, jsou shrnuty do **pěti fichí**:

- Volný čas aktivně – cílem je zvýšit možnosti kulturního, společenského a sportovního využití pro rostoucí počet obyvatel regionu a zvýšit tak jejich kvalitu života.
- Zelená pro mikropodnikatele - cílem fiche je zvýšit rozvoj mikropodniků v oblasti drobné výroby a služeb a snížit tak podíl obyvatel dojíždějících za prací do měst mimo region.
- Holicko – kraj cest Emila Holuba – cílem je zvýšit návštěvnost regionu.
- Venkov – balzám pro města – cílem je rozšířit nabídku agroturistických služeb.
- Les a příroda pro lidi – cílem je zatraktivnit lesy jako místo výlet, odpočinku.

Všechny výše zmíněné cíle jsou shrnuty do tzv. **5P Holicka** = Pohodové, přitažlivé, pohostinné, podnikavé, prosperující.

### 8.2.1 Činnost MAS Holicko

MAS Holicko se v roce 2007 zapojila do 1. výzvy Programu rozvoje venkova – Osy IV. Účasti v tomto programu předchází vždy zpracování strategického plánu a jednotlivých cílů rozvoje tzv. fichí. Pro toto období vytvořila Strategický plán LEADER i MAS Holicko. Při žádosti o zařazení do programu LEADER byla však MAS neúspěšná a nezařadila se k 48 vybraným akčním skupinám v ČR. Plánu byla vytýkána zejména jeho nekonkrétnost. V září 2008 byl přepracovaný strategický plán předložen k posouzení na základě 2. výzvy Programu rozvoje venkova. V dubnu 2009 se rozhodlo o tom, že MAS Holicko není opět zařazena mezi dalších 32 místních akčních skupin. Z důvodu rovnoměrnějšího rozdělení finančních prostředků z EU vybralo Ministerstvo zemědělství ČR dalších 32 akčních skupin. V této dodatečné skupině našla svoji pozici i MAS Holicko. To, že byla MAS Holicko dána možnost získat v následujících letech dodatečné finanční prostředky z fondů EU, znamená začátek přípravy projektů jednotlivých subjektů a začátek plnohodnotného fungování všech orgánů MAS.



Pro akční skupiny, které byly vybrány ministerstvem dodatečně, bude na jejich další činnosti uvolněna částka 750 mil. Kč. Tato částka představuje zhruba polovinu finančních prostředků, které obdrží 80 nejúspěšnějších MAS. Každé akční skupině bude ročně přidělena částka 4 mil. Kč. Pokud bude realizace započata již v roce 2009, tak do roku 2013 MAS Holicko obdrží celkem 20 mil. Kč. Úkolem MAS Holicko v dalším období bude především vypisovat výzvy dle stanovených fichí. Na základě těchto výzev budou přijímány projekty členských obcí a podnikatelských subjektů k posouzení. Posuzovat projekty bude v konečné fázi Státní zemědělský intervenční fond. V průběhu čerpání finančních prostředků z EU bude MAS fungovat jako koordinátor a kontrolní subjekt.

MAS dosud **hospodařila** s vlastními zdroji, pocházejícími z dotace Pardubického kraje. Po výběru k podpoře z programu Leader Programu rozvoje venkova bude většina nákladů hrazena právě z tohoto zdroje. Dále se předpokládá, že by na správu projektů přispívali příjemci výší 2 % z přijaté dotace.

#### *8.2.2 Zhodnocení činnosti MAS Holicko*

Samotné založení MAS Holicko je chápáno jako další příležitost pro podporu investičních projektů. Celá práce této skupiny dosud spočívala ve vytváření strategického plánu LEADER, který by jí umožnil získat podporu z EU. Teprve přijetí strategického plánu za vyhovující a s tím spojené finanční prostředky umožní MAS naplnit cíle dalšího rozvoje a svým členům usnadní realizovat projekty, s kterými do skupiny původně vstupovali.

Podle předsedy správní rady MAS Holicko pana Mgr. Ladislava Effenberka se další činnost na území Holicka bude soustředit především na společné problémy v oblasti cestovního ruchu a rozvoje podnikatelských subjektů na venkově. Podle slov pana Effenberka, se u jiných akčních skupin dosud jejich činnost soustředila i např. na konání společenských akcí v obcích, srazů rodáků. V porovnání s těmito skupinami MAS Holicko tímto způsobem podporovat kulturní život v obcích nebude, jelikož dle tradic obcí takovéto akce pořádají většinou SDH či jiné spolky. Jediným počinem bylo dosud ve spolupráci s Lesním družstvem Vysoké Chvojno vydání příručky Arboreta Vysoké Chvojno, na kterou čerpala grant z rozpočtu Pardubického kraje.

## 9 ZHODNOCENÍ VÝZNAMU DSOH A NÁVRHY NA DALŠÍ ROZVOJ

Tato již poslední kapitola je rozdělena na dvě části. Část první, která se věnuje komplexnímu zhodnocení činnosti svazku, je prakticky celá založená na výsledcích průzkumu, který byl proveden mezi deseti (dle jednotlivých projektů) nejvyššími představiteli členských obcí. Tento průzkum byl vyhodnocen na základě Saatyho metody, pomocí které lze odhadnout důležitost jednotlivých přínosů u každého projektu pro dané obce.

Druhá část navazuje především na poslední tři kapitoly. V těchto kapitolách byly podrobně rozebrány jednotlivé projekty svazku a činnost Místní akční skupiny Holicko. Na základě jejich výhod a nevýhod pro svazek, obce i jednotlivé občany jsou navrženy možnosti dalšího rozvoje a sepsány návrhy k odstranění problémů, které se u jednotlivých projektů DSOH a MAS Holicko objevily nebo by se objevit mohly.

### 9.1 Zhodnocení významu DSOH z pohledu představitelů obcí

#### 9.1.1 Saatyho metoda

Díky hodnocení starostů byly pro každý projekt sestaveny Saatyho matice a seznam nejdůležitějších kritérií. Všechna kritéria byla starosty obodována na stupnici 1-10. Znamka 1 odpovídala vyjádření, že tento význam projekt pro obec nemá. Na druhou stranu známka 10 představuje význam, který je pro obec zásadní.

Saatyho matice  $S$  se skládá z kritérií, která jsou zapsána ve sloupci a řádku matice a z preferencí, které vůči sobě jednotlivá kritéria mají. Matice nezobrazuje pouze preference, ale i velikost těchto preferencí. Velikost vzájemných preferencí vyjadřuje bodová stupnice uvedená v tabulce 8. Konkrétní výpočty vah kritérií každého projektu jsou uvedeny v příloze.

Prvky matice  $S$  vypočítáme dle následujících matematických vztahů:

$$s_{ij} = 1, \text{ pro všechna } i,$$

$$s_{ji} = 1/s_{ij} \text{ pro všechna } i \text{ a } j.$$

$$s_{ij} = v_i/v_j, \text{ kde } v_i \text{ a } v_j \text{ jsou váhy kritérií.}$$

Pro stanovení vah jednotlivých kritérií u jednotlivých projektů se využije geometrický průměr řádků Saatyho matice. Výsledné průměry poté vydělíme součtem těchto geometrických průměrů a dostaneme **odhady vah kritérií**.

**Tabulka 8 - Bodová stupnice pro vyjádření preferencí Saatyho metodou**

Bodové vyjádření významu	Popis
1	Rovnocenný význam
3	Slabá důležitost jednoho kritéria před druhým
5	Podstatná nebo silná důležitost jednoho kritéria před druhým
7	Prokazatelná důležitost jednoho kritéria před druhým
9	Absolutní důležitost jednoho kritéria před druhým

Zdroj: ISARD, Walter, et al. *Methods of interregional and regional analysis*. Aldershot: Ashgate, c1998. s.449.

### 9.1.2 Závěry dle výsledků Saatyho matice

Výsledky průzkumu jsou shrnuty v tabulce 9. Podle stanovených vah jednotlivých kritérií jsou v tabulce zaznamenána vždy tři kritéria, která představitelé obcí označili za nejvýznamnější.

Pro představitelé obcí je nejdůležitější, aby se zrychlila a zkvalitnila komunikace s jinými úřady. Starostové si uvědomují, že včasnost a přesnost získaných informací je mnohdy zásadní. Dále si myslí, že moderní počítačové vybavení může pro obec zajistit navázání nové spolupráce s jinými obcemi nebo rozšířit možnosti komunikace s občany. Hlavním důvodem podpory rozvoje cyklistiky bylo zajištění bezpečnosti cyklistů. Starostové naopak nepovažují výstavbu cyklostezek a značení cyklotras za akci, která by v obcích odstartovala rozvoj podnikatelských subjektů. Průzkum dále ukázal, že oprava kulturních památek vede v obcích k rozvoji společenských, kulturních akcí. Za významné je považováno i to, aby se zvýšilo povědomí občanů o historii obce a aby byly kulturní památky v dobrém stavu zachovány pro příští generace. Oslovení starostové vyzdvihují to, že úprava veřejného prostředí podpoří hlavně rozvoj cestovního ruchu. Dále je důležité, aby veřejné prostranství podpořilo estetický ráz okolí obce. Za hlavní význam, který vede obce k podpoře stavby sběrných dvorů a míst, je jednoznačně označováno zlepšení životního prostředí. Avšak většina oslovených starostů v projektu nevidí téměř žádnou ekonomickou návratnost a ani nepředpokládá, že by vedl k zásadnímu zvýšení počtu pracovních míst v obci. Díky, svazkem velice podporovaná oblasti propagace mikroregionu, dle vyjádření starostů, nejvíce dojde k zvýšení návštěvnosti regionu. Za důležité byl označen i fakt, že propagace regionu vede k rozvoji cestovního ruchu, kulturních, společenských a sportovních akcí v obci. Starostové ale příliš nevěří v to, že by pouze zvýšení propagace regionu přilákalo do obcí nové podnikatelské subjekty.

**Tabulka 9 – Shrnutí výsledků průzkumu – stanovení pořadí kritérií**

		Pořadí kritérií		
		1.	2.	3.
Projekty	Počítačové vybavení	Komunikace s jinými úřady v rámci výkonu státní správy	Rozšíření spolupráce mezi obcemi	Snadnější komunikace s občany
	Značení cyklotras a cyklostezky	Bezpečnost cyklistů	Zlepšení dopravní obslužnosti obcí	Rozvoj cestovního ruchu
	Obnova kulturního dědictví	Rozvoj společenských, sportovních a kulturních akcí	Zvýšení povědomí o historii obce mezi občany	Zachování kulturních památek
	Úprava veřejného prostranství	Rozvoj cestovního ruchu	Podpoření estetického rázu okolí obce	Využití volného času
	Systém sběrných dvorů	Zlepšení životního prostředí	Zlepšení technické infrastruktury	Využitelnost projektu pro rozvoj regionu
	Propagace mikroregionu	Zvýšení návštěvnosti regionu	Rozvoj kulturních společenských akcí v obci	Rozvoj cestovního ruchu

Zdroj: vlastní zpracování

## 9.2 Návrhy na další rozvoj a návrhy na řešení možných problémů

Možná řešení jsou navržena jednak na základě analýzy jednotlivých projektů, provedeného průzkumu a jednak ve spolupráci s předsedou dobrovolného svazku.

V oblasti **rozvoje cykloturistiky**, jako jedné z priorit svazku, navrhuji zejména zvýšení propagace krás jednotlivých obcí a s tím spojenou propagaci cyklotras. Cyklisté by jistě i uvítali, kdyby byly informace o obcích a přilehlých cyklotrasách doplněny o informace o možnostech stravování, ubytování, typech na výlet apod. Pokud se službami v oblasti cestovního ruchu budeme zabývat podrobněji, zjistíme, že v obcích je nedostatek ubytovacích kapacit. Turisté mají možnost ubytování v motorestu, obecním hostinci. Nenajdeme zde žádný hotel a ubytování v privátních zařízeních jsou také výjimkou. K tomu, že místní občané nemají zájem využívat své nemovitosti k ubytování turistů, by jistě přispěla větší informovanost o tomto druhu podnikání mezi místními občany. Privátní ubytování by bylo nejrychlejším možným řešením, jelikož stavba hotel či jiného ubytovacího zařízení stojí spoustu času, peněz a i jistého rizika. Další možnost plyne z toho, že se v regionu nachází poměrně dost neobydlených objektů. Tyto objekty by mohly být obcemi vykoupeny, a pokud to jejich stav dovolí, tak i zrekonstruovány a použity k aktivitám, kterými uspokojí veřejné potřeby obyvatel nebo budou v rámci rozvoje cestovního ruchu přestavěny na určitý typ ubytovacího zařízení.

V souvislosti s **čerpáním dotací** nejen z Programu obnovy venkova navrhuji, aby se svazek snažil rozšiřovat druhy čerpaných dotací. Nejvíce se v souvislosti se vstupem ČR do

EU asi nabízí možnost pokusit se čerpat finanční prostředky z některých fondů EU. Využití prostředků z EU však předchází dlouhodobý proces, který začíná jasným definováním záměrů projektu a pokračuje přesným zpracováním žádosti. Je to oblast celkem náročná na čas i odborné znalosti. Proto by bylo vhodné, kdyby se této práci poradce svazku věnoval s větší intenzitou než dosud, a také by bylo jistě přínosné, kdyby se představitelé obcí snažili v této oblasti získat potřebné informace sami. Dále bych svazku doporučila pokračovat v podávání žádostí o dotace i na menší projekty (např. příspěvek na počítačové vybavení, vypracování studie protipovodňových opatření). I když drobné opravy většinou nepředstavují pro obce příliš vysokou finanční zátěž, díky dotačním prostředkům by obce mohly uspořít určité množství vlastních finančních prostředků. Pro takto ušetřené zdroje, by jistě v rozpočtu jednotlivých obcí nebyl problém najít jiné uplatnění.

Na základě odhalení některých nedostatků v oblasti **propagace** navrhuji, následující možná řešení. Za klíčový nástroj, který by měl do budoucna sloužit k propagaci regionu, považuji internet. I přestože mají obce a svazek aktuálně vedené stránky, je třeba neomezovat se pouze na stránky obcí a svazku, ale místa na internetu rozšířit a informace o svazku na nich zkvalitnit. Pokud bych měla začít u stránek DSOH, tak je zde z pohledu rozvoje cestovního ruchu sice spousta zajímavých rubrik (např. turistika, sport), ale tyto rubriky obsahují již několik let pouze nápis „stránky se připravují...“ Tyto (vlastně neexistující) rubriky jsou dokladem dobře myšlené, avšak ne zcela dotažené práce autorů stránek. Dále by možná i stačilo převést propagační materiály, které jsou v tištěné podobě, do podoby elektronické. Do budoucna bude většina turistů k hledání zajímavých míst pro strávení dovolené hledat stále častěji na internetu, než prohledáváním tištěných turistických příruček a brožur.

Ke zviditelnění propagace sledovaného regionu Holicko by mohlo přispět i navázání spolupráce s obcemi či mikroregiony v zahraničí. Tato spolupráce by pro představitele obcí mohla přinést nové zkušenosti a v delším časovém horizontu i příliv turistů z okolních států. K rozšíření povědomí o Holicku mezi občany ČR i zahraničních států by mohla přispět spolupráce s cestovními kanceláři. Další možnost prezentace mikroregionu se nabízí v případě účasti na nejrůznějších veletrzích cestovního ruchu.

A nakonec by pro mě, jako pro občana jedné z členských obcí, byla zajímavá myšlenka pravidelného informování o fungování svazku v místních zpravodajích. Podle mých zkušeností se zprávy o činnosti svazku ve zpravodajích téměř neobjevují. Tato skutečnost by jistě zvýšila u občanů povědomí o činnostech svazku a představitelé obcí by získaly i určitou zpětnou vazbu od obyvatel, kteří dokážou ocenit jejich práci asi nejpřesněji.

Navrhnout vhodné řešení a správně jej aplikovat do praxe je u projektů, které jsou teprve v počátcích, důležité z toho hlediska, že stejným problémem se lze včas vyvarovat v dalších fázích. Odstranění možných chyb na začátku, může přinést mnohem lepší výsledky.

Problémy, které, podle mého názoru, zatím nejvíce ovlivnily připravované akce, byly problémy s **dodavatelskými firmami**. Na základě úvodních negativních zkušeností s dodavatelskými firmami bych navrhovala zpřísnit a rozšířit kritéria pro výběr těchto firem. Jediným kritériem (i když jistě důležitým), podle kterého se dosud rozhodovalo o výběru nejvhodnějšího kandidáta, byla cena. Představitelé svazku by měli kritéria rozšířit. Kromě ceny by bylo jistě vhodné posuzovat i jejich spolehlivost, plnění smluvních podmínek, počet zakázek, kvalitu poskytovaných služeb, nabídku doprovodných služeb (např. na základě referencí). Tento způsob by umožnil včas předejít nepříznivým jevům, které by mohly průběh výstavby cyklostezek a systémů sběrných dvorů a míst opět zpozdit.

## 10 ZÁVĚR

Spolupráce obcí formou založení dobrovolného svazku obcí patří v ČR k nejvíce zastoupeným. V současné době existuje asi 800 takovýchto svazků. Fungování dobrovolných svazků obcí je upraveno v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Hospodaření svazku je konkrétně definováno zákonem č. 250/2000 SB., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. Zrušení a zánik svazku upravují ustanovení občanského zákoníku.

Dalšími typy spolupráce obcí jsou uzavření smlouvy ke splnění konkrétního úkolu (druhá nejčastější forma), spolupráce s obcemi jiných států, založení právnických osob, spolupráce s právnickými a fyzickými osobami, spolupráce na základě veřejnoprávní smlouvy. Kromě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, se těmito druhy spolupráce zabývají i zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (spolupráce s právnickými a fyzickými osobami), zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (založení právnických osob) a zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Obce mohou spolupracovat pouze v oblasti samostatné působnosti (kromě uzavírání veřejnoprávní smlouvy).

Tato práce analyzuje pouze činnost dobrovolného svazku, konkrétně Dobrovolného svazku obcí Holicka, a na tomto příkladu ukazuje, jak konkrétně spolupráce obcí vypadá v praxi. Tento svazek vznikl v roce 2000 za účelem realizace projektů přesahujících rámec jedné obce hlavně v oblasti cestovního ruchu a zlepšení občanské vybavenosti v obcích. Všech sedmnáct sdružených obcí se rozkládá na území dvou okresů, a to Pardubice a Ústí nad Orlicí. Tyto obce mají výhodnou polohu také z toho důvodu, že spadají (kromě tří) do jednoho správního obvodu města Holice, což může do budoucna přispět k zajištění lepší spolupráce. Ke konci roku 2008 žilo v obcích svazku celkem 17 542 obyvatel. K orgánům DSOH patří valná hromada, správní rada svazku, revizní komise a poradce svazku.

Svazek je pro obce s nižším počtem obyvatel, než je 500, často jednou z hlavních možností dalšího rozvoje. Takovýchto obcí je ve svazku sdružených devět. V oblasti kultury stále dochází k uchovávaní lidových tradic, které zpestří život v obci a mohou se stát lákadlem k návštěvě obcí z řad městského obyvatelstva. Navíc je zde poměrně dostatečný počet sportovních zařízení a hřišť. Na území celého svazku se nachází mnoho kulturních

památek. Řada z nich má pouze místní význam, ale najdeme zde i takové, které osloví turisty z celé republiky. Za všechny jmenujme muzeum cestovatele dr. Emila Holuba v Holicích.

Obcemi DSOH byly vytyčeny čtyři hlavní prioritní oblasti rozvoje, které jsou zapracovány ve společném Strategickém plánu rozvoje a obnovy Holicka. Strategický plán dále identifikuje hlavní potřeby, stanovuje konkrétní opatření a aktivity svazku. K hlavním oblastem rozvoje patří dopravní obslužnost a dostupnost, spolupráce měst a obcí, rozvoj venkovské ekonomiky, podpora vzniku nových pracovních míst a image regionu Holicko. Všechny tyto vytyčené oblasti jsou svazkem postupně realizovány.

K hlavním příjmům DSO Holicka lze zařadit členské příspěvky, dotace a granty z rozpočtu Pardubického kraje (např. v rámci Programu obnovy venkova). Do budoucna se počítá s využitím finančních prostředků z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, Státního fondu dopravní infrastruktury nebo Operačního programu životního prostředí. Výše výdajů svazku se odvíjí od náplně činnosti v daném roce. K provozním výdajům však patří úhrada odměny účetní, poradci svazku, auditorovi, úhrada bankovních poplatků a poplatků za užívání účetního programu. Hospodaření DSOH je za posledních šest let přebytkové. Zároveň je nutné si uvědomit, že realizace větších investičních akcí svazek během několika následujících let teprve čeká.

Díky spolupráci obcí Holicka byly již obce vybaveny počítači, v řadě obcí vybudována sportoviště, opraveny kapličky, pomníky, kostely a zrekonstruována řada veřejných prostranství. Náročnost všech těchto dosud zrealizovaných projektů se odvíjela od výše dotací z dotačního programu Pardubického kraje - Program obnovy venkova. Zkušenosti s čerpáním dotací jsou dlouholeté a na dobré úrovni. Možnosti čerpání dotací by měly být rozšiřovány tak, aby i pro ostatní obce bylo zajímavé se stát členem svazku např. do oblasti podpory podnikání v obcích. Svazek se také snaží o propagaci regionu formou tisku informačních brožur, internetových stránek a účasti na akci Dny Holicka. Prezentace regionu by však mohla být rozšiřována do budoucna např. navázáním spolupráce s obcemi a regiony zahraničních států, pravidelnou aktualizací internetových stránek nebo informováním o činnosti svazku v místních zpravodajích.

Investičně náročnější projekty, které navazují na strategický plán Holicka, jsou v počátečních fázích. Ve fázi vypracovávání projektové dokumentace je část cyklostezky Býšť – Chvojeneč, v rámci etapy Holice – Ostřetín dochází k výkupu pozemků. Ve fázi zpracovávání projektové dokumentace pro územní řízení se zatím nachází i projekt vybudování systému sběrných dvorů a míst.



Svazek svojí činností naplňuje Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka. Největší význam pro jednotlivé obce má DSOH v drobných projektech, k jejichž financování jsou používány dotační programy Pardubického kraje. Podle vyjádření starosty obce Dobříkov, která je zároveň členem Mikroregionu Vysokomýtsko, se oba svazky zaměřují na podporu totožných oblastí, a to podporu cykloturistiky pomocí značení cyklotras, poskytování poradenských služeb pro obce, pořádání společenských akcí. Mikroregionu Vysokomýtsko však, dle starosty, pracuje daleko intenzivněji, jednotlivé projekty jsou realizovány v daleko kratších termínech.

MAS Holicko funguje jako obecně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů. Spolupráce MAS je založena na kooperaci subjektů veřejného a soukromého sektoru. Hlavním úkolem této společnosti v příštích pěti letech bude výběr projektů, na jejichž financování bude možné v programovém období 2007 – 2013 získat finanční podporu z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. V současné době jednotlivé členské subjekty MAS připravují své podnikatelské záměry.

**Na základě analýzy činnosti Dobrovolného svazku obcí Holicka lze udělat tyto závěry.** Obce sdružené v Dobrovolném svazku obcí Holicka spolupracují v oblasti cestovního ruchu a rozvoje technické infrastruktury. Veškeré projekty se snaží o rozvoj cestovního ruchu v obcích, dopravní obslužnosti, uspokojení kulturních a sportovních potřeb občanů, zvýšení atraktivnosti regionu (např. pro turisty, podnikatelské subjekty), rozšíření počtu pracovních míst a upevnění soudržnosti regionu. Svazek pro členské obce zajišťuje financování poradenských služeb, čerpání dotací, metodologickou pomoc obcím při žádání o dotace, obohacení o zkušenosti pro představitelé obcí. Získané dotační prostředky slouží nejenom k pokrytí celých drobných investičních i neinvestičních akcí, ale svazek napomáhá i jednotlivým obcím na začátku jejich projektů, které si poté již financují obce samy. V tomto směru se jedná hlavně o získání dotací na zpracování úvodních dokumentů (studií proveditelnosti, dokumentace pro územní řízení apod.). Veškeré finanční prostředky nejsou používány zbytečně, jsou vždy využity účelně. Hlavními body budoucí spolupráce tedy zůstává budování společné infrastruktury, řešení různých společných problémů, podpora rozvoje cestovního ruchu, pomoc při zajišťování veřejných statků pro občany, ale také získání společné podpory pro čerpání prostředků ze státních fondů nebo z fondů Evropské unie. Na získání finančních prostředků z EU je závislá i činnost MAS Holicko.

## POUŽITÁ LITERATURA

- [1] PEKOVÁ, J. Veřejné finance, Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-049-1
- [2] KOUDELKA, Z. Průvodce územní samosprávou, Praha: Linde Praha a.s., 2003. ISBN 80-7201-403-X
- [3] REKTOŘÍK, J., ŠELEŠOVSKÝ, J. Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací, Brno: Masarykova univerzita, 1999. ISBN 80-210-2126-8
- [4] PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-2097-5
- [5] KADERÁBKOVÁ, A. Úvod do ekonomické analýzy, Praha VŠE, 2001. ISBN 80-245-0184-8
- [6] SYNEK, M. Ekonomická analýza, Praha: Oeconomica, 2003. ISBN 80-245-0603-3
- [7] FOTR, J., DĚDINA, J. Manažerské rozhodování, Praha: EKOPRESS, 1997. ISBN 80-901991-7-8
- [8] ISARD, Walter , et al. Methods of interregional and regional analysis . Aldershot : Ashgate, c1998. 490 s. ISBN 1-85972-410-8.
- [9] FICENCOVÁ, Jana. Zhodnocení ekonomických přínosů svazků obcí. [s.l.], 2006. 71 s. Univerzita Pardubice. Bakalářská práce.
- [10] Strategický plán rozvoje a obnovy Holicka
- [11] GALVASOVÁ, Iva, et al. Formy spolupráce obcí. *Obec a finance*. 2008, č. 2, s. 62-63.
- [12] RYŠAVÝ , Ivan. O finanční podporu z SFDI se letos ucházelo 47 cyklostezek. *Moderní obec*. 2008, č. 7, s. 17.
- [13] Regionální operační programy. *Obec a finance*. 2007, č. 1, s. 26-27
- [14] BLECHA, Jan, KADLEC, Miroslav. Dotace a fondy EU : možnosti, nabídky, rady a příklady. *Obec a finance*. 2007, č. 5, s. 24-25.

## PRÁVNÍ PŘEDPISY

- [1] Zákon č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
- [2] Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- [3] Zákon č.420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů

- [4] Zákon č.40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- [5] Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů
- [6] Zákon č 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů
- [7] Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- [8] Evropská charta místní samosprávy

#### INTERNETOVÉ ZDROJE

- [1] *Oficiální stránky DSOH* [online]. 2000 [cit. 2009-03-01]. Dostupný z WWW: <<http://holicko.cz/>>.
- [2] *Pardubický kraj* [online]. 2008 [cit. 2009-03-01]. Dostupný z WWW: <<http://www.pardubickykraj.cz/index.asp?thema=3963&category=&>>.
- [3] *Operační program Životní prostředí* [online]. 2007 [cit. 2009-03-01]. Dostupný z WWW: <<http://www.opzp.cz/sekce/254/aktuality/>>.
- [4] *Český statistický úřad* [online]. 2009 [cit. 2009-04-14]. Dostupný z WWW: <<http://czso.cz/>>.
- [5] *Portál regionálních operačních servisů* [online]. 2005-2008 [cit. 2009-04-01]. Dostupný z WWW: <<http://www.risy.cz/>>.
- [6] *Státní fond dopravní infrastruktury* [online]. 2008 [cit. 2009-04-01]. Dostupný z WWW: <<http://www.sfdi.cz/CZ/>>.

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A - Zajímavosti v obcích Dobrovolného svazku obcí Holicka.....	69
Příloha B - Propagační materiály vydané DSOH.....	72
Příloha C - Výsledky průzkumu zpracované Saatyho metodou – výpočet vah kritérií.....	73
Příloha D – Příklady Saatyho matice pro zúčastněné obce – projekt Systém sběrných dvorů a míst.....	76

## Příloha A - Zajímavosti v obcích Dobrovolného svazku obcí Holicka



*Socha dr. Emila Holuba*



*Kamenný kříž na náměstí v Holicích*



*Letecký pohled na obec Uhersko*



*Interiér dřevěného kostela  
sv. Mikuláše ve Velinách*



*Dobová fotografie pomníku obětem 1.sv.války  
v Týnišťku*



*Areál Arboreta Vysoké Chvojno*



*Kostel sv. Jiří v Býšti*



*Obecní úřad a pomník padlých ve Chvojenci*



*Dřevěný pravoslavný kostelík v Dobříkově*



*Obecní úřad v Dolních Ředvicích*



*Masarykova základní škola v Dolní Rovni*



*Kostel Nejsvětější trojice v Horním Jelení*



*Kašna u základní školy v Horních Ředcích*



*Dřevěné chaloupky v Jaroslavi*



*Dětské hřiště v Ostřetině*



*Motokrosová trať v obci Poběžovice u Holic*



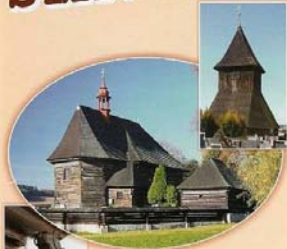
*Dřevěná zvonice v Radhošti*



*Rybník Žika v Trusnově*

## Příloha B - Propagační materiály vydané DSOH



# DŘEVĚNÉ STAVBY





## HOLICKA

**Kirche des heiligen Nikolaus - Veleň**  
 Seit 1752 besitzt die Areal aus der Kirche, dem Glockenturm und der Leichenhalle. Sie ist ein nationales Baudenkmahl. Eine Rarität ist die Orgel des Baumeisters Václav Análek.  
 Der Glockenturm wurde im Jahre 1588 in Hradec Králové gebaut. Im gleichen Haus befindet sich die sogenannte „Mooring“ welcher aus dem 19. Jhd. entnommen. Die Kirche ist zur Zeit in Nutzung der Dorfgemeinde und wird für kulturelle Zwecke verwendet.

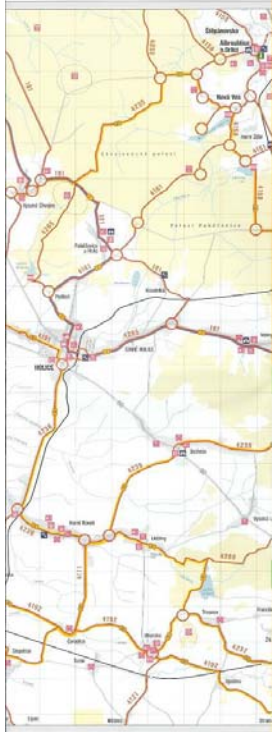
**Костёл св. Николая - Велынь**  
 Современная территория, которая состоит из костёла, колокольни и мёртвенной часовни в 1752 г. Она имеет статус национального памятника архитектуры. Это типичный образец барокко-строительства. Единственным чудом здесь является драматическая крыша с башней и оригинально выключенный алтарь и на западной стороне овец. Большинство интерьерного украшения барочное, орган святой матери Валады Ирауэй, места украшения воспринимались в 1903 г. Колокольня и алтарь, который сохранился, спроектирован в 1588 г. и был создан Евангелием Славней из города Гржань Кралоуэ. На колокольне находится самая старая часовня в мире. В часовни находится чучело кролика из 30-тилетнего 18 века. Костёл сейчас принадлежит церкви и она используется для концертов сербской музыки.

  [www.holicko.cz](http://www.holicko.cz)

# HOLICKO

pozvání na seznu - invitation for a trip  
 cykloturistické trasy v mikroregionu Holicko




**DOPORUČENÉ CYKLOTRASY:**

- 1. Hradec Králové - Hudečkovice - V. Chropov - Píbilovice - Holice - Stará Holice - Velký - Hráz Janek - Dobruška - Čerčín Dub - Chocov (100)
- 2. Kunětická Hora - Řábý - Kuněticko - Sasimsko - Chotut - Dvůr Králové - Horní Radčice - Holice - Černá Hlava - Horní Radčice - Lázně - Lázně - Touřim - Mlýnský (100)
- 3. Dřevěná - Dvůr Králové - Dřevěná - Chropov - Vysoká Chropov - Nová Ves - Novoveský Rybník - Zdobýň Rybník - Borohrádek - Horní Janek - Chotut - Hráz Janek - Čerčín - Píbilovice - Prácheň - Dřevěná
- 4. Mlýnský - Borohrádek - Čerčín - Mlýnský - Čerčín - Štáblův - Štáblův - Čerčín - Dřevěná - Týnsko - Dřevěná - Touřim - Litvínov

**KDE NÁS MIKROREGION NAJDETE:**




**HOLICE**  
 telefon: 465 310 210  
 fax: 465 310 218  
 e-mail: holice@holice.cz  
 www.holice.cz



Mapa mikroregionu Holicko byla vytvořena v roce 2008. Všechny údaje jsou zveřejněny s výhradou odpovědnosti. Holicko je mikroregionem, který je součástí územní jednotky DSOH. Všechny údaje jsou zveřejněny s výhradou odpovědnosti.

# HOLICKO


Poezie s vůní dřeva a exotických dalek

Poetry with the smell of wood  
 and distant exotic places  
 Poesie mit Duft vom Holz  
 und exotischen Fernen

<http://www.holicko.cz/>

# CYKLOMAPA



050908  
 CYKLOSTEŽKA  
 VELINY  
 BOROHÁŘEK  
 4 km

## VELINY BOROHÁŘEK



## Příloha C - Výsledky průzkumu zpracované Saatyho metodou – výpočet vah kritérií

### POČÍTAČOVÉ VYBAVENÍ - hodnocená kritéria

K1 ... naplnění strategického plánu rozvoje

K2 ... rozšíření spolupráce mezi obcemi

K3 ... komunikace s jinými úřady v rámci výkonu státní správy

K4 ... rozšíření počítačové gramotnosti obyvatel

K5 ... zjednodušení výkonu funkce starosty, účetní

K6 ... možnost dalšího vzdělávání pro představitele obcí

K7 ... snadnější komunikace s občany

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	$\Sigma$	Váhy
K1	0,021	0,160	0,221	0,115	0,158	0,199	0,058	0,114	0,160	0,078	0,128	0,128
K2	0,221	0,061	0,221	0,299	0,042	0,078	0,200	0,203	0,318	0,412	0,206	0,206
K3	0,221	0,377	0,413	0,050	0,158	0,048	0,200	0,350	0,318	0,280	0,242	0,242
K4	0,048	0,023	0,032	0,018	0,072	0,199	0,022	0,189	0,023	0,024	0,065	0,065
K5	0,221	0,096	0,032	0,299	0,158	0,078	0,036	0,066	0,078	0,132	0,120	0,120
K6	0,048	0,039	0,032	0,032	0,343	0,199	0,103	0,017	0,078	0,049	0,094	0,094
K7	0,221	0,244	0,050	0,187	0,067	0,199	0,380	0,061	0,023	0,025	0,146	0,146

### ZNAČENÍ CYKLOTRAS A CYKLOSTEZKY

K1 ... bezpečnost cyklistů

K2 ... zlepšení dopravní obslužnosti jednotlivých obcí

K3 ... rozvoj cestovního ruchu

K4 ... rozšíření možnosti pro využití volného času

K5 ... nezatěžování životního prostředí upřednostněním cykloturistiky

K6 ... význam pro rozvoj místních podnikatelských subjektů v oblasti turistiky

K7 ... význam pro rozvoj společenských, sportovních, kulturních akcí v obci

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	$\Sigma$	Váhy
K1	0,363	0,308	0,242	0,293	0,123	0,380	0,066	0,006	0,387	0,144	0,231	0,254
K2	0,363	0,179	0,019	0,293	0,434	0,182	0,155	0,015	0,031	0,029	0,170	0,187
K3	0,076	0,287	0,391	0,041	0,050	0,182	0,155	0,015	0,192	0,117	0,151	0,166
K4	0,076	0,050	0,053	0,139	0,243	0,090	0,362	0,035	0,066	0,117	0,123	0,135
K5	0,023	0,100	0,147	0,139	0,050	0,029	0,041	0,004	0,020	0,282	0,084	0,092
K6	0,076	0,025	0,095	0,025	0,050	0,052	0,066	0,006	0,112	0,029	0,054	0,059
K7	0,023	0,050	0,053	0,070	0,050	0,084	0,155	0,015	0,192	0,282	0,097	0,107

## OBNOVA KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

K1 ... zachování kulturních památek

K2 ... rozvoj cestovního ruchu

K3 ... rozvoj společenských, sportovních, kulturních akcí

K4 ... zvýšení povědomí o historii obce mezi občany

	A	B	C	D	E	$\Sigma$	Váhy
K1	0,060	0,250	0,167	0,201	0,590	1,267	0,253
K2	0,098	0,250	0,167	0,078	0,053	0,645	0,129
K3	0,684	0,250	0,167	0,520	0,104	1,725	0,345
K4	0,159	0,250	0,500	0,201	0,253	1,363	0,273

## ÚPRAVA VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

K1 ... rozvoj společenských, sportovních, kulturních akcí

K2 ... vyžití volného času

K3 ... podpoření estetického rázu okolí obce

K4 ... rozvoj cestovního ruchu

	A	B	C	D	$\Sigma$	Váhy
K1	0,039	0,036	0,300	0,122	0,496	0,124
K2	0,138	0,136	0,300	0,277	0,851	0,213
K3	0,138	0,268	0,100	0,480	0,985	0,246
K4	0,686	0,561	0,300	0,122	1,668	0,417

## SYSTEM SBĚRNÝCH DVORŮ A MÍST

K1 ... zlepšení technické infrastruktury

K2 ... zlepšení životního prostředí

K3 ... zvýšení počtu pracovních míst

K4 ... využitelnost projektu pro rozvoj regionu

K5 ... předpokládaná ekonomická návratnost

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	$\Sigma$	Váhy
K1	0,418	0,508	0,376	0,175	0,231	0,090	0,094	0,373	0,466	2,731	0,303
K2	0,418	0,306	0,376	0,444	0,231	0,207	0,586	0,373	0,285	3,225	0,358
K3	0,049	0,055	0,028	0,175	0,231	0,030	0,031	0,025	0,028	0,653	0,073
K4	0,084	0,102	0,176	0,175	0,231	0,207	0,094	0,163	0,175	1,406	0,156
K5	0,031	0,029	0,044	0,030	0,077	0,466	0,195	0,066	0,046	0,984	0,109

## PROPAGACE MIKROREGIONU

K1 ... zvýšení návštěvnosti regionu

K2 ... rozvoj cestovního ruchu

K3 ... vznik nových podnikatelských subjektů

K4 ... rozvoj kulturních, společenských akcí v obci

K5 ... navázání spolupráce s jinými obcemi, mikroregiony, zahraničím

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	$\Sigma$	Váhy
K1	0,293	0,338	0,436	0,136	0,539	0,143	0,091	0,345	0,044	0,528	2,893	0,289
K2	0,293	0,338	0,226	0,136	0,120	0,143	0,091	0,167	0,044	0,278	1,835	0,184
K3	0,047	0,102	0,056	0,328	0,029	0,429	0,273	0,107	0,114	0,065	1,550	0,155
K4	0,293	0,175	0,226	0,328	0,077	0,143	0,273	0,345	0,523	0,065	2,447	0,245
K5	0,073	0,048	0,056	0,071	0,235	0,143	0,273	0,036	0,275	0,065	1,275	0,127

## Příloha D – Příklady Saatyho matice pro zúčastněné obce – projekt Systém sběrných dvorů a míst

GP ... geometrický průměr      V ... váhy

OBEC A							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1	9	7	9	3,55	0,42
K2	1	1	9	7	9	3,55	0,42
K3	1/9	1/9	1	1/3	3	0,42	0,05
K4	1/7	1/7	3	1	3	0,71	0,08
K5	1/9	1/9	1/3	1/3	1	0,27	0,03

OBEC B							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	3	7	7	9	4,21	0,51
K2	1/3	1	7	5	9	2,54	0,31
K3	1/7	1/7	1	1/3	3	0,46	0,06
K4	1/7	1/5	3	1	5	0,84	0,10
K5	1/9	1/9	1/3	1/5	1	0,24	0,03

OBEC C							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1	9	3	9	3,00	0,38
K2	1	1	9	3	9	3,00	0,38
K3	1/9	1/9	1	1/7	1/3	0,23	0,03
K4	1/3	1/3	7	1	7	1,40	0,18
K5	1/9	1/9	3	1/7	1	0,35	0,04

OBEC D							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1/3	1	1	7	1,18	0,18
K2	3	1	3	3	9	3,00	0,44
K3	1	1/3	1	1	7	1,18	0,18
K4	1	1/3	1	1	7	1,18	0,18
K5	1/7	1/9	1/7	1/7	1	0,20	0,03

OBEC E							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1	1	1	3	1,25	0,23
K2	1	1	1	1	3	1,25	0,23
K3	1	1	1	1	3	1,25	0,23
K4	1	1	1	1	3	1,25	0,23
K5	1/3	1/3	1/3	1/3	1	0,42	0,08

OBEC F							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1/3	5	1/3	1/5	0,64	0,09
K2	3	1	7	1	1/3	1,48	0,21
K3	1/5	1/7	1	1/7	1/9	0,21	0,03
K4	3	1	7	1	1/3	1,48	0,21
K5	5	3	9	3	1	3,32	0,47

OBEC G							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1/7	5	1	1/3	0,75	0,09
K2	7	1	9	7	5	4,66	0,59
K3	1/5	1/9	1	1/5	1/5	0,25	0,03
K4	1	1/7	5	1	1/3	0,75	0,09
K5	3	1/5	5	3	1	1,55	0,19

OBEC H							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	1	9	3	7	2,85	0,37
K2	1	1	9	3	7	2,85	0,37
K3	1/9	1/9	1	1/9	1/5	0,19	0,03
K4	1/3	1/3	9	1	3	1,25	0,16
K5	1/7	1/7	5	1/3	1	0,51	0,07

OBEC I							
	K1	K2	K3	K4	K5	GP	V
K1	1	3	9	3	9	3,74	0,47
K2	1/3	1	9	3	7	2,29	0,29
K3	1/9	1/9	1	1/7	1/3	0,23	0,03
K4	1/3	1/3	7	1	7	1,40	0,17
K5	1/9	1/7	3	1/7	1	0,37	0,05

