

Oponentský posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Systémy AVV a CRV - efektivnost užití a návrh dalšího rozšíření
Autor práce: Stanislav Solánský
Oponent: Dr. Ing. Ivo Myslivec

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student založil svůj přístup především na důkladném studiu řešené problematiky, a to nejen z literárních pramenů, ale i formou terénního průzkumu (dotazníky pro strojvedoucí). Vzhledem k charakteru práce lze tento přístup hodnotit jako přiměřený současným zvyklostem.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Práce se zaměřuje především na mapování problému a vytyčení dalších úkolů vhodných k řešení - lze očekávat (a doporučit), že se jimi bude autor zabývat dále, ať už v magisterské práci nebo v praxi. Dosažené výsledky prezentované v práci se natolik shodují s poznatky tvůrců sledovaných systémů, že lze usuzovat na jejich správnost.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Předmět práce nemá natolik těsný vztah k normám, zákonům ani předpisům, aby jej bylo možno hodnotit odpovídá/neodpovídá.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je vypracována přehledně s efektivním a zároveň strízlivým využitím možností textového editoru.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V práci je kladen velký důraz na úvodní rešeršní část a dále pak na závěry. Co zůstává poněkud potlačeno je to, jak student k (byť jinak vcelku správným) závěrům došel. Na škodu by ani nebyla podrobnější prezentace výsledků průzkumu, např. závislost odpovědí strojvedoucích na délce jejich praxe a délce provozní zkušenosti s jednotkami 471.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Praze dne 11.6.2009 .

.....