

Oponentský posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Analýza prostředků pro zvýšení informovanosti řidičů v silniční dopravě
Autor práce: Jan Mrázek
Oponent: Ing. Marek Chromčák

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor bakalářské práce zvolil velmi aktuální téma. Na první pohled sice název dané práce tomu nenapovídá, ale jak autor v úvodu konstatuje, zvýšení informovanosti řidičů v silniční dopravě přináší společnosti nejen jeden užitek. Lze tedy ocenit, že autor se v hodnocení zvyšování informovanosti řidičů v silniční dopravě nezaměřil pouze na oblast dopravy, ale vyhodnotil i její dopady v rovině ekonomické, životního prostředí a dalších. Autor postupoval při zpracování samotné práce zcela podle původního zadání, zbytečně tak nezacházel do detailů, které by už byly nad rámec této bakalářské práce. Velmi lze ocenit analytickou část, ve které autor popisuje široké možnosti zvyšování informovanosti řidičů v silniční dopravě, a také skutečnost, že autor neopomněl popsat úroveň jednotlivých systémů informovanosti řidičů v silniční dopravě v České republice.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Jelikož v předepsaném rozsahu bakalářské práce by nemohly být řešeny všechny možnosti zvyšování informovanosti řidičů v silniční dopravě, uvedené v analytické části práce, zabýval se autor v návrhové části dvěma problematikami. První je využití informačních prostředků k zajištění zlepšení informovanosti řidičů fiktivní společnosti, zabývající se vnitrostátní i mezinárodní přepravou zboží. Autor navrhl tři možnosti řešení, které vedou k zefektivnění provozu společnosti. U jednotlivých návrhů se autor zaměřil především na ekonomické hledisko, ale neopomněl také popsat možnosti vedlejšího využití daných informačních prostředků. Jelikož v sektoru podnikání v silniční dopravě existuje v České republice nemálo společností a není vždy jednoduché se orientovat v možnostech zvyšování informovanosti řidičů v silniční dopravě, má tato práce v této oblasti svůj přínos. Druhou problematikou v návrhové části je regulace dopravních značek povinné zimní výbavy. Je důležité podotknout, že autor neměl v rámci své práce žádnou ambici navrhnout zavedení celoplošného užívání zimních pneumatik. Autor si povšimnul trendu v České republice, kdy převážně na dálnici D1 jsou využívány proměnné dopravní značky a informační tabule, a proto navrhuje využití těchto informačních prostředků k regulaci právě dopravních značek povinné zimní výbavy, čímž se může docílit zefektivnění plynulosti provozu na tepně dálniční síti České republiky.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Co se týče regulace dopravních značek povinné zimní výbavy, je daná práce v souladu s vyhláškou č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práci autor zpracoval přehledně, úpravou i stylem v podobě, jakou bakalářská práce vyžaduje. Přínosem úrovně této práce je také obohacení o několik zajímavých tabulek a obrázků, které vhodně doprovází textovou část.

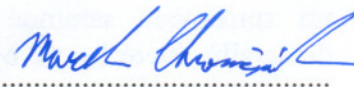
Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Jak se autor dívá na možnost, zavést celoplošné povinné používání zimních pneumatik v předepsaném období?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Praze dne 9.6.2009 .



Ing. Marek Chromčák