

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Miroslav Ulrich
 Oponent diplomové práce Ing. Lucie Paluchová
 Cíl práce: Situační analýza a návrh změn

Náročnost tématu na	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou		x		
práce se zahraniční literaturou		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matemat. statických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Slovní hodnocení diplomové práce

Předložená diplomová práce je zaměřena na společnost SOLVIT, s.r.o., která realizuje své podnikatelské aktivity v zemědělské výrobě. Autor v teoretické části, které je věnována první a druhá kapitola, uvedl teoretická východiska včetně metod situační analýzy. V následující kapitole autor podává detailnější pohled na zemědělství a agrobiznys v teoretické rovině. V této kapitole autor podává komplexní pohled na výše uvedené z aktuální perspektivy.

Praktické části práce jsou věnovány zbylé tři kapitoly. Tam je postupně uvedená společnost představena, provedena komplexní situační analýza a předloženy návrhy změn s jejich dopady na společnost.

K teoretické části práce nemám výhrady či připomínky, které by si zasloužily zde uvést.

Ve třetí kapitole věnované představení společnosti, bych některé informace zařadila až do následující kapitoly věnované situační analýze, např. finanční ukazatele (jejich uvedení mě mile překvapilo, zejména Altmanovo Z score a Grünwaldův index bonity).

Velmi kladně hodnotím kapitolu věnovanou situační analýze, kterou považuji za velmi přehlednou a systematicky utvořenou. Tato kapitola podává celistvý obrázek na uvedenou společnost včetně jejího okolí a konkurentů. Dokladuje, že se autor v dané problematice úspěšně zorientoval a na její zpracování vynaložil značné úsilí a zpracoval velké množství dat a informací. Kladně hodnotím i použití korelačního koeficientu, kde autor ukazuje schopnost využívat i matematický respektive statistický aparát.

Přínosem dané práce je v teoretické rovině celá druhá kapitola věnována zemědělství a agrobiznysu. Přínos pro praxi této práce spatřuji ve využití pro danou společnost, a to považuji za zásadní aspekt dané práce.

Zvoleným cílem práce bylo provést situační analýzu a předložit návrh změn s jejich dopady na uvedenou společnost. Tento cíl práce byl splněn. Práce na mě celkově působila velice příjemným dojmem, jak po formální, tak i obsahové stránce. Je čtivá, logicky uspořádaná a působí celistvým dojmem, a to i přes její relativně větší rozsah.

Drobné připomínky k práci:

- Obr. 18 na str. 56 bylo vhodnější použít v popisku místo „Evropa“ rovnou „EU 15“, jak autor uvádí v názvu obrázku.
- Obr. 19 Ovládané pozemky... na str. 62 není příliš vhodný k vyjádření uvedených skutečností.
- Obr. 20 Charakteristika „organizační struktury“ na str. 65 je vhodnější zařadit do přílohy.
- Tab. 7 Porovnání ... na str. 74 není uvedeno, že se jedná o hodnoty v tisících.
- Bod Outsourcing na str. 97, kde autor jednu z nabízených možností uvádí ukončit outsourcing v oblasti daňového účetnictví. Tento krok nepovažuji v praxi za „běžný“. Autor tento krok podmiňuje základním předpokladem, který tento krok předurčuje, že bude jen velmi těžko realizovatelný. V oblasti mzdové agendy nemám výhrady.

Otázky k obhajobě:

1. S kým autor práce komunikoval v uvedené společnosti?
2. Z jakých důvodů je veden tlak na Evropskou unii v oblasti liberalizace její Společné zemědělské politiky?
3. Jakou budoucnost uvedené společnosti autor předpovídá?
4. Proč byl nejspíše použit „Příplatek nad základní kapitál“, před klasickým navýšením základního kapitálu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **v ý b o r n ě**

Oponent: Ing. Lucie Paluchová

Podpis:

Ve Velkém Týnci dne 5. 5. 2009