

**Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní**

**Průzkum úspěšnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské  
unie u vybraných žadatelů**

**Klára Sadílková**

**Bakalářská práce  
2009**

Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní  
Ústav veřejné správy a práva  
Akademický rok: 2008/2009

## **ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Klára SADÍLKOVÁ  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Veřejná ekonomika a správa - Krizový management

Název tématu: Průzkum úspěšnosti čerpání finančních prostředků z fondů EU u vybraných žadatelů

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Úvod
2. Evropská Unie a podpora regionů
3. Politika hospodářské a sociální soudržnosti v programovacím období 2000-2006 vs. 2007-2013
4. Praktická část: Průzkum úspěšnosti čerpání finančních prostředků z fondů EU u vybraných žadatelů
5. Závěr

Rozsah grafických prací: -  
Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

MARKS, Arnošt. Můj kraj vstoupil do EU. Budoucnost politiky soudržnosti: 1.vyd. Euro-Czech Forum, 2004. 127 s. ISBN 800-239-4171-2.

MZV. Kuchařka k Evropské unii. Příručka pro státní správu k zapojení do činnosti Evropské unie: MO-AVIS, 2004. 86 s.

POTLUKA, Oto. Průvodce strukturálními fondy Evropské unie: 1.vyd. Praha, 2003. 198 s. ISBN 80-86684-02-4.

VILAMOVÁ, Šárka. Jak získat finanční zdroje Evropské unie: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

WOKOUN, René, MATES, Pavel.(eds). Management regionální politiky a reforma veřejné správy, Linde Praha, a.s., 2006. 351 s. ISBN 80-7201-608-3.

ZAHRADNÍK, Petr. Vstup do Evropské unie: 1.vyd. Praha Beck, 2003. 364 s. ISBN 80-7179-472-4.

Internetové zdroje:

[www.edotace.cz](http://www.edotace.cz)

[www.projektoverizeni.cz](http://www.projektoverizeni.cz)

[www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)

[www.transparency.cz](http://www.transparency.cz)

[www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Tomáš Šimek**  
Ústav veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **30. června 2008**

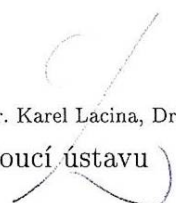
Termín odevzdání bakalářské práce: **1. května 2009**



loc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

děkanka

L.S.



prof. PhDr. Karel Lacina, DrSc.

vedoucí ústavu

✓ Pardubicích dne 21. července 2008

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 16. 04. 2009

Klára Sadílková

## **ANOTACE**

Hlavním tématem této bakalářské práce je zhodnocení stavu čerpání finančních prostředků z fondů EU v České republice u vybraných žadatelů. V teoretické části jsou popsány základní charakteristiky strukturální politiky EU, jako je regionální politika, institucionální zabezpečení fondů EU v ČR, cíle a nástroje hospodářské a sociální politiky v jednotlivých programovacích obdobích. Praktická část analyzuje čerpání unijních dotací v regionu Praha, zabývá se nejdůležitějšími rozdíly mezi jednotlivými dotačními programy a je realizován průzkum úspěšnosti čerpání na vybraném vzorku žadatelů. Závěr práce obsahuje několik vlastních doporučení potenciálním žadatelům.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Evropská unie, strukturální politika EU, regionální politika, hospodářská a sociální politika, strukturální fondy, dotace, alokace, operační programy, JPD 2, OP PK

## **TITLE**

Survey of effectiveness of drawing financial resources from EU funds with selected applicants

## **ANNOTATION**

The main subject of this dissertation thesis is evaluation of drawing financial resources from EU funds in Czech Republic in selected applicants. In theoretical part of this thesis are described basic characteristic of structural politics of EU such as regional politics, institutional security of EU funds in CR, purposes and implements of economic and social politics in particular programming period. In practical part of this thesis are analysed drawing of EU grants in Prague region and addressed main differences between particular grants, survey of success was carried out with group of selected applicants. Final paragraph of this thesis includes some recommendation to potential applicants.

## **KEYWORDS**

The European Union, structural policy EU, regional policy, economic and social policy, Structural Funds, dotation, allocation, operational programmes, JPD 2, OP PK

# OBSAH

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>ÚVOD .....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>2</b> | <b>EVROPSKÁ UNIE A PODPORA REGIONŮ.....</b>  | <b>9</b>  |
| 2.1      | PODSTATA INTEGRACE .....   | 9         |
| 2.2      | REGIONÁLNÍ POLITIKA EU.....  | 10        |
| 2.2.1    | <i>Regionální politika EU v České republice .....</i>  | <i>11</i> |
| 2.2.2    | <i>Předstupní programy pro Českou republiku.....</i>   | <i>12</i> |
| 2.2.3    | <i>Institucionální zabezpečení fondů EU v ČR.....</i>  | <i>13</i> |
| <b>3</b> | <b>POLITIKA HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI EU<br/>V PROGRAMOVACÍM OBDOBÍ 2000 - 2006 VS. 2007 - 2013 .....</b> | <b>15</b> |
| 3.1      | PRIORITNÍ CÍLE HSS .....   | 15        |
| 3.1.1    | <i>Srovnání cílů a nástrojů v období 2000 - 2006 a 2007 - 2013.....</i>  | <i>15</i> |
| 3.2      | CHARAKTERISTIKA NÁSTROJŮ HSS .....   | 17        |
| 3.3      | PROGRAMY ČR.....   | 18        |
| 3.4      | ALOKACE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ.....   | 20        |
| 3.5      | ZHODNOCENÍ ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ V PROGRAMOVACÍM OBDOBÍ 2004 - 2006 .....                                  | 23        |
| <b>4</b> | <b>ANALÝZA ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ Z FONDŮ EU V REGIONU<br/>PRAHA .....</b>                                  | <b>25</b> |
| 4.1      | ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OPERAČNÍCH PROGRAMŮ PRO REGION PRAHA V LETECH 2004 - 2006<br>A 2007 - 2013 .....          | 25        |
| 4.1.1    | <i>Rozdíly mezi dotačními programy JPD 2 a OP PK .....</i>   | <i>28</i> |
| 4.1.2    | <i>Výstupy čerpání finančních prostředků dle JPD 2 v programovacím období 2004 - 2006 ....</i>                     | <i>30</i> |
| 4.1.3    | <i>Alokace finančních prostředků dle OP PK v programovacím období 2007 - 2013 a analýza I.<br/>výzvy.....</i>      | <i>32</i> |
| 4.2      | PRŮZKUM ČERPÁNÍ UNIJNÍCH PROSTŘEDKŮ U VYBRANÝCH ŽADATELŮ V RÁMCI OP PK .....                                       | 38        |
| 4.2.1    | <i>Charakteristika vybraných žadatelů .....</i>  | <i>39</i> |
| 4.2.2    | <i>Cíl, metodika a implementace průzkumu .....</i>   | <i>39</i> |
| 4.2.3    | <i>Zhodnocení výsledků průzkumu .....</i>  | <i>42</i> |
| 4.3      | DOPORUČENÍ POTENCIONÁLNÍM ŽADATELŮM PŘEDKLÁDAJÍCÍ PROJEKTY V RÁMCI 3.1 DLE OP PK                                   | 44        |
| <b>5</b> | <b>ZÁVĚR .....</b>   | <b>48</b> |
|          | <b>POUŽITÁ LITERATURA.....</b>   | <b>50</b> |
|          | <b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....</b>  | <b>51</b> |
|          | <b>SEZNAM MAP, TABULEK A GRAFŮ.....</b>  | <b>52</b> |
|          | <b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>  | <b>53</b> |

# 1 Úvod

Od 1. května 2004 se Česká republika stala součástí společenství Evropské unie. Na základě přistoupení se nám otevřela možnost využít finanční prostředky prostřednictvím strukturálních fondů a snížit tak disparity mezi jednotlivými regiony. Záměrem zpracování této práce je objasnit základní pojmy strukturální politiky EU a vyhodnotit schopnost využití nabídnuté finanční pomoci.

V rámci této bakalářské práce jsem se zaměřila na úspěšnost čerpání finančních prostředků z fondů EU v regionu hl.m. Praha. Cílem této práce je předložit zhodnocení úspěšnosti využití finanční pomoci programovacího období 2000 - 2006 v porovnání s doposud realizovanými úspěšnými žádostmi nového období a zjistit nejkritičtější oblasti spojené s problematikou při předkládání žádosti. Za účelem dosažení vytyčeného cíle této práce, jsem realizovala průzkum čerpání unijních dotací na vybraném vzorku žadatelů, konkrétně v rámci operačního programu Praha – Konkurenceschopnost, oblast podpory 3.1 - Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí.

V teoretické části bakalářské práce stručně popisuji klíčové okamžiky vzniku Evropské unie a podstatu integrace. Z důvodu získání ucelenějšího pohledu uvádím principy regionální politiky v rámci celé Evropské unie, rovněž i v České republice. V této části krátce zmiňuji možnosti finanční podpory, kterou ČR využívala před přistoupením k EU prostřednictvím tzv. předvstupní pomoci. Základním pilířem teoretické části práce je kapitola 3, ve které porovnávám cíle a nástroje politiky hospodářské a sociální soudržnosti v jednotlivých programovacích obdobích.

V úvodu praktické části blíže charakterizuji oblast finanční pomoci týkající se regionu hl. m. Praha dle jednotlivých programovacích období. Zabývám se rozdíly mezi operačními programy Jednotný programovací dokument pro Cíl 2 (v ČR aplikovaný v období 2004 - 2006) a operačním programem Praha – Konkurenceschopnost (v ČR aplikovaný v období 2007 - 2013). Z dostupných materiálů analyzuji vývoj čerpání ve zmiňovaných programech a uvádím jednotlivé podíly alokací. Součástí zhodnocení úspěšnosti čerpání finanční pomoci jsou i výsledky realizovaného průzkumu. Průzkum si kladl za cíl zjistit konkrétní problematiku při předkládání žádostí v oblasti podpory 3.1. V závěru praktické části navrhuji potencionálním žadatelům souhrn doporučení, jak při

předkládání žádostí postupovat v oblastech, které respondenti průzkumu označili za nejkritičtější.



## 2 Evropská unie a podpora regionů

Integrační uskupení, zejména Evropská unie, je přínosem předně rozvojovým zemím, které napomáhá přiblížit se vyspělým zemím. Zkušenost rychle se integrujících rozvojových a transformujících se zemí nabízí přesvědčivé poučení pro země, které chtějí posílit svoji angažovanost v mezinárodní integraci a posílit tak své růstové možnosti<sup>1</sup>. V rámci podpory sousedících zemí (regionů) integrace otevírá dveře novým technologiím, myšlenkám, posiluje konkurenceschopnost. Ideálním stavem je, aby jednotlivé země uskupení vykazovaly obdobný ekonomický vývoj, sociální a společenské hodnoty při dodržování principů trvale udržitelného rozvoje.

### 2.1 Podstata integrace

Idea sjednocení Evropy se objevuje již v dávné historii. Julius Ceasar, Jiří z Poděbrad, Napoleon Bonaparte či Adolf Hitler, císaři a vojevůdci, kteří si uvědomovali politickou sílu a kulturní významnost ve sjednocené říši. Z historického hlediska je patrné, že snahy o sjednocení Evropy do jednoho celku násilnou cestou směřují k válečným konfliktům a lidskému utrpení.

Tragédie I. světové války vyvolala potřebu ochránit Evropu před obdobnými katastrofami a dala vznik pro unifikaci myšlenkové proudy<sup>2</sup> spočívající v integraci všech evropských států. Tento okamžik se dá považovat za prvopočátky politik dnešní Evropské unie. Evropa se ovšem konstitovala až v roce 1951 podepsáním Evropského společenství uhlí a oceli (ESUO). Jeho šest zakládajících členů - Belgie, Francie, Itálie, Lucembursko, Nizozemsko a Spolková republika Německo - po útrapách 2. světové války a tzv. studené války, která představovala hrozbu ozbrojeného konfliktu, spojilo dvě klíčová odvětví průmyslu (uhlí a ocel). Myšlenku hospodářské integrace tyto státy prohloubily tím, že se v březnu 1957 shodly na podmínkách vytvoření Evropského společenství pro atomovou energii (Euratom) a Evropského hospodářského společenství (EHS)<sup>3</sup>. Tato tři společenství

---

<sup>1</sup> ZAHRADNÍK, Petr. *Vstup do Evropské unie*: 1.vyd. Praha: C.H.Beck, 2003, st. 4, ISBN 80-7179-472-4

<sup>2</sup> R. 1923 vyšla kniha Richarda Coudenhove-Kalegriho *Pan-Evropa* vzbuzující výzvy uskutečnit politické sjednocení Evropy bez násilných prvků integrace. V návaznosti na knihu vzniká panevropské hnutí propagující jednotnou Evropu.

<sup>3</sup> Smlouva o založení Evropského společenství pro atomovou energii podepsána společně se Smlouvou o EHS v Římě 25.3.1957. Platí od 1.1.1958. Na tyto smlouvy se často odkazuje jako na „Římské smlouvy.“

- ESUO, Euratom a EHS - jsou jádrem dnešní Evropské unie (EU). Evropská unie byla vytvořena v roce 1992 podepsáním Smlouvy o Evropské unii.<sup>4</sup>

Jak bylo popsáno na začátku této kapitoly stěžejním důvodem podstaty integrace je ochrana členských států před válečnými hrozbami. Členství státům v dnešní EU přináší rovněž podporu společné evropské hodnoty, například trvale udržitelný rozvoj a zdravé životní prostředí, úctu k lidským právům a sociálně tržní hospodářství. Evropská unie je oblastí bez vnitřních hranic zaručující volný pohyb zboží, osob, služeb a kapitálu.

Od roku 1973 začaly ke Společenství postupně přistupovat další evropské země. Významným rokem v integraci byl rok 2004, ve kterém přistoupilo naráz deset zemí, včetně České republiky. Po posledním rozšíření, konajícím se v roce 2007, má EU 27 členských států Evropy. Svou rozlohou 4 325 675 km<sup>2</sup> zaujímá 7. místo na světě a s počtem obyvatelstva 496 milionů se řadí na 3. místo.<sup>5</sup>

## **2.2 Regionální politika EU**

Prvotní fáze regionální politiky EU<sup>6</sup> byla založena na důvěře ve volný obchod a přesvědčení, že regionální disparity trh odstraní samovolně. Po přistoupení ekonomicky méně rozvinutých zemí či se značnými regionálními došlo k nárůstu strukturálních krizí. V tomto období (1974 - 1986) dochází ke zrodu evropské regionální politiky, je zřízen Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), který představuje základní nástroj pro financování regionální politiky. Přijetím Jednotného evropského aktu (JEA) v roce 1986 je zahájeno období snažící se do roku 1992 vytvořit společný trh s volným pohybem zboží, služeb, osob a kapitálu v rámci Společenství. Zavádí se politika směřující k posílení hospodářské a sociální soudržnosti, dochází k reorganizaci regionální politiky na strukturální politiku, kde je oblast hospodářské a sociální politiky pokryta komplexněji. Cíle strukturální politiky etapy 2000 - 2006 se zaměřují především na větší koncentraci

---

<sup>4</sup> Smlouva o Evropské unii, která byla podepsána v Maastrichtu 7. února 1992 a vstoupila v platnost 1. listopadu 1993. Známa pod názvem Maastrichtská smlouva, která změnila název Evropského společenství na „Evropskou unii“.

<sup>5</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-03-17]. Dostupný z WWW: [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_regional\\_organizations\\_by\\_population](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_regional_organizations_by_population)

<sup>6</sup> Představovalo období 1957-1973

finančních prostředků (snížení počtu cílů a menší plošnost poskytované pomoci), zdokonalení kontroly, zefektivnění poskytované pomoci a zjednodušení celého procesu.

Současná regionální politika EU (období 2007 - 2013), označována jako politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), odráží princip solidarity mezi národy Unie. S cílem zvýšit kvalitu života všech občanů členských zemí, zmírnit regionální disparity, „přispívají“ bohatší státy na rozvoj států chudších. Snahou HSS je rovněž zajistit udržitelný ekonomický rozvoj s vysokou mírou zaměstnanosti a zdravé životní prostředí.

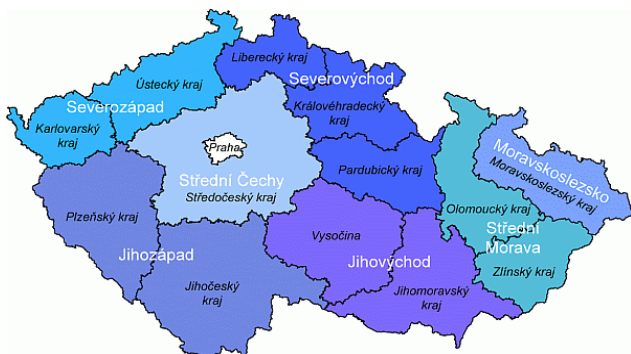
### **2.2.1 Regionální politika EU v České republice**

Počátečním momentem pro přistoupení ČR k EU bylo uzavření „Dohody o přidružení České republiky k Evropské unii“, která vstoupila v platnost 1. února 1995. Díky možnosti čerpání z předstupních fondů Unie, ČR přibližuje své politiky Unii a rozvíjí existenci regionální politiky. Roku 1996 vzniká Ministerstvo pro místní rozvoj a další regionální rozvojová centra a agentury, jejichž stěžejní náplní je realizace rozvojové politiky v ČR.

Rok 2000 představuje pro českou regionální politiku další významný okamžik, který je implementován opět v souladu s integračními principy EU. Představuje zavedení vyšších územních celků (VÚSC) a přijetí Zákona o podpoře regionálního rozvoje. Tímto jsou kraje charakterizovány jako nové samosprávné jednotky, které svou velikostí a počtem obyvatel odpovídají jednotkám NUTS III.

V rámci EU jednotky NUTS mají vypovídající prvek pro účely zařazení regionů dle jednotlivých cílů regionální politiky EU.

## Mapa 1 – NUTS 2 (regiony soudržnosti) a NUTS 3 v ČR



Zdroj <sup>7</sup>

- ▶ NUTS I – největší regionální srovnávací jednotka, zpravidla složena z několika jednotek úrovně NUTS II. V ČR je to jedna jednotka.
- ▶ NUTS II – řádově nižší jednotka. V ČR ji tvoří 8 jednotek (7+Praha), které se skládají z 1-3 sdružených krajů. Představují hlavní jednotku pro čerpání ze strukturálních fondů.
- ▶ NUTS III – jednotka odpovídající nejnižšímu správnímu regionu státu. V ČR je tvořena 14 jednotkami (13 krajů + Praha)
- ▶ NUTS IV – úroveň okresů
- ▶ NUTS V – úroveň obcí

### 2.2.2 Předstupní programy pro Českou republiku

Jak již bylo zmíněno, ČR měla možnost čerpat prostředky v období před vstupem prostřednictvím tzv. předstrukturální pomoci tvořené programy PHARE, ISPA a SAPARD. Celková výše pomoci EU z předstupních programů za období 1990 - 2003 dosáhla více než 1,3 mld. EUR (tj. cca 40 mld. Kč).<sup>8</sup>

- ▶ PHARE - podporováno bylo nejen přejímání příslušného *acquis* českou státní správou, ale především schopnost českých institucí evropskou legislativu efektivně implementovat. Pomocí tohoto programu došlo k financování projektů z oblasti technické vybavenosti, posilující pozici českých exportérů v zahraničí, umožňující studijní pobyty učitelů v zahraničí, podporující rozvoj malých a středních podniků, odstraňování následků povodňových škod, aj. Poslední finanční prostředky z programu Phare byly v České republice vyplaceny k 30. listopadu 2006. Česká republika čerpala podporu z Phare úspěšně. Z Národních programů Phare se

<sup>7</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-21]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika>

<sup>8</sup> MZV. *Kuchařka k Evropské unii. Příručka pro státní správu k zapojen. do činnosti Evropské unie*: MO-AVIS, 2004. st.25

podarilo využít téměř 90 % z celkových finančních prostředků vyčleněných pro ČR.<sup>9</sup>

► ISPA - cílem bylo pomoc kandidátským státům v předvstupním období splnit standardy EU týkající se životního prostředí a vyvinout kvalitní dopravní infrastrukturu potřebnou pro hospodářský rozvoj. ČR jej využívá teprve od roku 2000, přičemž do května 2003 bylo pro ČR alokováno 350 mil. EUR (10,8 mld. Kč). Zařazení finančního nástroje ISPA do předvstupních programů podpory poskytované EU kandidátským státům vytvořilo základní předpoklad pro následné úspěšné využití možností Fondu soudržnosti po vstupu ČR do EU.<sup>10</sup>

► SAPARD - byl navržen Evropskou komisí jako speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova. Sloužil kandidátským zemím jako pomocník při řešení konkrétních úkolů při zavádění práva ES (acquis communautaire) vztahujícímu se ke společné zemědělské politice, strukturálním změnám v jednotlivých zemědělských sektorech a na venkově. Po vstupu ČR do EU jej v programovacím období 2004 - 2006 nahradil Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.<sup>11</sup>

### 2.2.3 Institucionální zabezpečení fondů EU v ČR

K využití strukturálních fondů je nutné splnit podmínky podle principů a pravidel stanovených ze strany EU. V minulém programovacím období 2004 - 2006 to znamenalo zejména zpracování Národního rozvojového plánu (NRP), Rámce podpory Společenství a operačních programů, a to regionálního a sektorového charakteru.

Základním programovým dokumentem současného období 2007 - 2013 je Národní strategický referenční rámec (NSRR), jehož zpracování patří mezi povinnosti každého členského státu. NSRR vychází z Národního rozvojového plánu a Evropskou komisí byl přijat 27. července 2007. Analytická část NSRR poukazuje na silné stránky ČR se zaměřením na posílení konkurenceschopnosti a zároveň identifikuje problémy, které mohou zbrzdit pozitivní ekonomický vývoj ČR. Strategie se opírá o klíčové evropské i domácí strategické dokumenty (např. Strategie udržitelného rozvoje, Strategie

<sup>9</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-21]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/phare/program-phare-byl-v-cr-uspesne-ukoncen>

<sup>10</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-21]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/glosar/ispa-1>

<sup>11</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-21]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/glosar/sapard>

hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007 - 2013). Součástí NSRR je systém operačních programů, které představují nástroj pro realizaci prioritních os.

Důležitou podmínkou minulého i současného období je vytvoření institucionálního zabezpečení včetně platebních a implementačních agentur, monitorovacích a řídicích výborů, kontrolních orgánů, příprava administrace projektů a realizace dalších opatření podmiňujících finanční podpory EU.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> POTLUKA, Oto. *Průvodce strukturálními fondy Evropské unie*: 1.vyd. Praha, 2003, st. 51, ISBN 80-86684-02-4.

### **3 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU v programovacím období 2000 - 2006 vs. 2007 - 2013**

V rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) EU existují šestileté programovací období. Současné probíhá od roku 2007 – 2013, minulé programovací období probíhalo v letech 2000 – 2006.<sup>13</sup>

HSS představuje, co do finančních prostředků, jednu z nejnáročnějších politik. Jelikož se jedná o politiku zabývající solidaritou, dochází zde ke značnému přerozdělování finančních prostředků s cílem zajistit vyvážený rozvoj všech regionů. V souladu s prioritními cíli se politika HSS zaměřuje na:

- ▶ odstraňování hospodářských a sociálních rozdílů mezi členskými státy a regiony (celkem 268 regionů ve 27 členských státech)
- ▶ solidaritu, zachování a podporu konkurenceschopnosti EU (priority EU v oblasti růstu a zaměstnanosti)
- ▶ nové výzvy - globalizace, klimatické a demografické změny, energetická bezpečnost, migrace a sociální vyčleňování.<sup>14</sup>

#### **3.1 Prioritní cíle HSS**

Již od počátku vzniku politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU se předpokládalo, že integrace trhu posílí hospodářský růst a ekonomickou stabilitu. Minulé i současné programovací období lze obecně charakterizovat jako období snahy snížit rozdíly životní úrovně obyvatel jednotlivých regionů a předcházení potencionálním krizím, které mohou být vyvolány strukturálními změnami v evropském či světovém hospodářství.

##### **3.1.1 Srovnání cílů a nástrojů v období 2000 - 2006 a 2007 - 2013**

V období 2000 – 2006 (pro ČR 2004 - 2006) byly naplňovány oblasti třech prioritních cílů, a to dva regionální a jeden horizontální.

---

<sup>13</sup> Pro ČR minulé programovací období probíhalo ve zkrácené formě od r. 2004-2006, vzhledem k přístupu ČR k EU

<sup>14</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-12]. Dostupný z WWW: <http://www.euroskop.cz/675/sekce/politika-hospodarske-a-socialni-soudrznosti/>

► Cíl 1 – Podpora rozvoje zaostávajících regionů (Cíl je zaměřen na investice do výroby a na trvale udržitelný rozvoj. Patří sem regiony, jejichž HDP leží pod hranicí 75 % průměru HDP Evropské unie).<sup>15</sup>

► Cíl 2 – Podpora hospodářské a společenské přeměny oblastí, jež čelí strukturálním problémům (Jde o podporu oblastí potýkajících se s restrukturalizací. Patří sem všechny průmyslové, městské i venkovské oblasti, které nespadají pod Cíl 1).<sup>16</sup>

► Cíl 3 – Modernizace systémů vzdělávání a podpora zaměstnanosti (Opatření financována v rámci Cíle 3 se uplatňují v celé Unii s výjimkou oblastí, na které se vztahuje Cíl 1).<sup>17</sup>

Základními finančními nástroji regionální politiky jsou společný rozpočet EU a strukturální fondy<sup>18</sup>. Tyto dva základní nástroje soustřeďují finanční prostředky EU určené na zmenšování rozdílů mezi regiony a sociální skupinami členských států.<sup>19</sup>

Prioritní cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti v současném programovacím období (2007 – 2013) představují:

► Cíl Konvergence - podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii.

► Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence.

► Cíl Evropská územní spolupráce - podpora přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů.<sup>20</sup>

<sup>15</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 51 s. ISBN 80-247-0828-0.

<sup>16</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 52 s. ISBN 80-247-0828-0

<sup>17</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 52 s. ISBN 80-247-0828-0

<sup>18</sup> viz. kapitola 3.2

<sup>19</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 53 s. ISBN 80-247-0828-0

<sup>20</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-12]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika>



**Tabulka 1 – Srovnání cílů a nástrojů v období 2000-2006 a 2007-2013**

| Období 2000 - 2006   | finanční nástroje                               | Období 2007 - 2013   | finanční nástroje               |
|--|---|--|---------------------------------|
| Fond soudržnosti   | Fond soudržnosti                                |  |                                 |
| Cíl 1  | ERDF<br>ESF<br>EAGGF - orientační sekce<br>FIFG | Konvergence  | Fond soudržnosti<br>ERDF<br>ESF |
| Cíl 2<br>EQUAL   | ERDF<br>ESF                                     | Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost<br>- regionální úroveň<br>- národní úroveň   | ERDF<br>ESF                     |
| Cíl 3  | ESF   |  |                                 |
| INTERREG   | ERDF  |  |                                 |
| EQUAL  | ESF   | Evropská územní spolupráce   | ERDF                            |
| URBAN  | ERDF  |  |                                 |
| LEADER+  | EAGGF - orientační sekce                        |  |                                 |
| Rozvoj venkova a restrukturalizace rybníků mimo rámec cíle 1 | EAGGF - záruční sekce<br>FIFG                   | Problematika zemědělství a rybníkářství nebude nadále součástí politiky soudržnosti, ale zařadí se čistě pod Společnou zemědělskou politiku. |                                 |
| <b>9 CÍLŮ</b>  | <b>6 FIN. NÁSTROJŮ</b>                          | <b>3 CÍLE</b>  | <b>3 FIN. NÁSTROJE</b>          |

Zdroj<sup>21</sup>

### 3.2 Charakteristika nástrojů HSS

Páteř politiky HSS tvoří tzv. strukturální fondy, které představují jeden z nástrojů čerpání finančních prostředků z EU.

V minulém programovacím období byly čtyři strukturální fondy (Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond, Evropský zemědělský a podpůrný záruční fond a Finanční nástroj pro podporu rybolovu) a Fond soudržnosti, který nepatřil mezi strukturální fondy.

V současném programovacím období 2007 - 2013 EU využívá v rámci strukturální politiky pouze tři fondy a to dva tzv. strukturální fondy Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a samostatně stojící Fond soudržnosti (Kohezní fond).

<sup>21</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-16]. Dostupný z WWW: <http://www.euroskop.cz/675/sekce/politika-hospodarske-a-socialni-soudrznosti/>

► Evropský fond regionálního rozvoje (European regional development fund - ERDF) - do objemu finančních prostředků představuje největší fond, z kterého jsou financovány investiční (infrastrukturní) projekty. Z tohoto fondu je poskytována finanční pomoc v rámci všech prioritních Cílů. Prostředky jsou určeny na investice do dopravní, vzdělávací, sociální a zdravotní infrastruktury. Např. na výstavbu silnic, dálnic, železnic, sportovních a kulturních areálů, podporu podnikatelům, odstraňování ekologických zátěží aj.

► Evropský sociální fond (European social fund - ESF) - představuje hlavní nástroj sociální politiky, poskytuje prostředky na rozvoj lidských zdrojů, zaměřuje se na odstraňování dlouhodobé nezaměstnanosti a podporu tvorby pracovních příležitostí. Podporuje neinvestiční projekty. Tento fond podporuje projekty vymezené Cílem Konvergence a Cílem Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

► Fond soudržnosti (Kohezní fond) – obdobně jako ERDF financuje investiční projekty se zaměřením na dopravní infrastrukturu a životní prostředí. Důležité je zmínit, že Fond soudržnosti je určen na podporu rozvoje chudších států, nikoliv regionů, jako je to u ERDF a ESF. Jsou z něj financovány projekty v rámci Cíle Konvergence.

### **3.3 Programy ČR**

Jak bylo uvedeno výše, prostřednictvím operačních programů má být dosaženo cílů vytyčených v NRP. V souladu s tím je přizpůsoben obsah operačního programu, který udává:

- priority v souladu s Rámcem podpory Společenství (RPS)
- víceletý finanční plán (předpokládaný příděl finančních prostředků pro každou prioritu)
- opatření pro realizaci (řídící orgány, mechanismy, monitorovací a hodnotící systémy,...)<sup>22</sup>

V programovém období 2004 - 2006 se v ČR realizovalo 16 programů podpory fondů EU s celkovou alokací zhruba 80 mld. Kč<sup>23</sup>. Předpokladem pro využití těchto prostředků byl dostatek kvalitně připravených projektů a zajištění prostředků na

---

<sup>22</sup> VILAMOVÁ, Šárka.: *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004, st. 69, ISBN 80-247-0828-0

<sup>23</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-24]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/fondy-eu-2004-2006>

spolufinancování. V případě projektů na využití strukturálních fondů bylo možné z EU získat až 75 % celkových nákladů, v případě projektů na využití Fondu soudržnosti dokonce až 85 %.<sup>24</sup>

Sektorově byly pro Cíl 1 zaměřeny čtyři operační programy OP Průmysl a podnikání, OP Infrastruktura, OP Rozvoj lidských zdrojů, OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství. Regionálně byl zaměřen Společný regionální operační program (SROP). Kromě těchto operačních programů čerpala ČR v roce 2004 - 2006 z rozpočtu EU v rámci ostatních strukturálních operací. Jednalo se o prostředky vyčleněné pro Cíl 2 a 3 regionální a strukturální politiky EU pro region soudržnosti Praha (Jednotné programové dokumenty JPD 2 a JPD 3). ČR se rovněž účastnila na takzvaných iniciativách Společenství INTERREG a EQUAL.<sup>25</sup>

V programovacím období 2007 - 2013 dochází k velké změně v podobě operačních programů. Nejmarkantnější jsou změny OP z cíle Konvergence, kde došlo k rozčlenění regionálního programu SROP na sedm regionálních operačních programů ROP dle jednotlivých krajů (s výjimkou hl. m. Prahy). Nezanedbatelné jsou i změny v ostatních cílech, kde obdobně dochází k nárůstu počtu programů. Počet programů současného programovacího období tak vzrostl na 26.

Dle jednotlivých cílů jsou programy rozděleny následovně:

► Tématické operační programy (cíl Konvergence) – OP Doprava, OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovaný vzdělávací program, OP Technická pomoc.

► Regionální operační programy (cíl Konvergence) – ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Střední Morava, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Střední Čechy.

► Operační programy pro hl. m. Prahu (Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost) – OP Praha Adaptabilita, OP Praha Konkurenceschopnost.

► Operační programy přeshraniční spolupráce (cíl Evropská územní spolupráce) – OP ČR – Bavorsko, OP ČR – Slovensko, OP ČR – Sasko, OP ČR – Polsko, OP ČR –

---

<sup>24</sup> VILAMOŤÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1 vyd. Grada Publishing, a.s., 2004, st. 63, ISBN 80-247-0828-0

<sup>25</sup> VILAMOŤÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 67 s. ISBN 80-247-0828-0

Rakousko, OP Nadnárodní spolupráce, OP Mezinárodní spolupráce, ESPON 2013 a INTERACT II.

Podmínkou úspěšného čerpání je, obdobně jako v předchozím programovacím období, zajistit kompletní soustavu programových dokumentů a existenci kvalitních projektů.

### 3.4 Alokace finančních prostředků

V prvních třech letech členství v EU měla ČR možnost čerpat až 1 454 mil. €. Tato částka odpovídala alokaci zdrojů pro realizaci Cíle 1. Největší alokace ve výši 454 mil. € připadla na SROP, na OP Rozvoj lidských zdrojů bylo alokováno 319 mil. €. Na OP Průmysl a podnikání bylo vyčleněno 261 mil. € a na OP Infrastruktura 246 mil. €. Nejmenší alokace připadla na OP Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství s příspěvkem Společenství ve výši 174 mil. €.

Kromě výše uvedených OP měla ČR možnost čerpat dalších zhruba 1 176,5 mil. € z rozpočtu EU v rámci ostatních strukturálních operací. Jedná se zejména o prostředky vyčleněné pro Cíl 2 a Cíl 3 (71,3 mil. € resp. 58,8 mil. €) a spolufinancování velkých projektů v oblasti životního prostředí a infrastruktury z Fondu soudržnosti (zhruba 945 mil. €). ČR se rovněž účastnila na tzv. iniciativách Společenství INTERREG (68,7 mil. €) a EQUAL (32,1 mil. €).<sup>26</sup>

**Tabulka 2 - Rozdělení prostředků v ČR v období 2004-2006 (v mil. EUR)**

|                                    | 2004-2006       | 2004         | 2005         | 2006            |
|------------------------------------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|
| <b>Fond soudržnosti</b>            | <b>945,3</b>    | <b>316,9</b> | <b>266,1</b> | <b>362,3</b>    |
| <b>Strukturální fondy</b>          | <b>1 584,40</b> | <b>381,5</b> | <b>528,9</b> | <b>674</b>      |
| Cíl 1 (13 krajů)                   | 1 454,30        | 339          | 485,5        | 629,8           |
| Cíl 2 (Praha)                      | 71,3            | 23,3         | 23,8         | 24,2            |
| Cíl 3 (Praha)                      | 58,8            | 19,2         | 19,6         | 20              |
| <b>Iniciativy Společenství</b>     | <b>100,8</b>    | <b>28,6</b>  | <b>32,1</b>  | <b>40,1</b>     |
| Interreg                           | 68,7            | 21           | 21,4         | 26,3            |
| Equal                              | 32,1            | 7,6          | 10,7         | 13,8            |
| <b>Strukturální operace celkem</b> | <b>2 630,50</b> | <b>727</b>   | <b>827,1</b> | <b>1 076,30</b> |

Zdroj<sup>27</sup>

<sup>26</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 67 s. ISBN 80-247-0828-0

<sup>27</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/fondy-eu-2004-2006>

V období 2007 - 2013 se České republice nabízí až 26,69 mld. €, které může čerpat z fondů EU. Pro úspěšné čerpání musí náš stát přidat navíc přibližně 132,83 mld. Kč z národních zdrojů na spolufinancování projektů, jelikož Evropská unie financuje maximálně 85 % způsobilých výdajů.<sup>28</sup>

**Tabulka 3 – Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007-2013**

| Cíl   | Fondy pro EU27                              |             | Fondy pro ČR                             |             |
|---|---|-------------|--|-------------|
|   |   |             |  |             |
| Konvergence                                   | 251,16 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)        | 81,54%      | 25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)        | 96,98%      |
| Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost | 49,13 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)         | 15,95%      | 419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)        | 1,56%       |
| Evropská územní spolupráce                    | 7,75 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)            | 2,52%       | 389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)        | 1,46%       |
| <b>Celkem</b>                                 | <b>308,04 mld. € (cca 8 686,80 mld. Kč)</b> | <b>100%</b> | <b>26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)</b> | <b>100%</b> |

Zdroj <sup>29</sup>

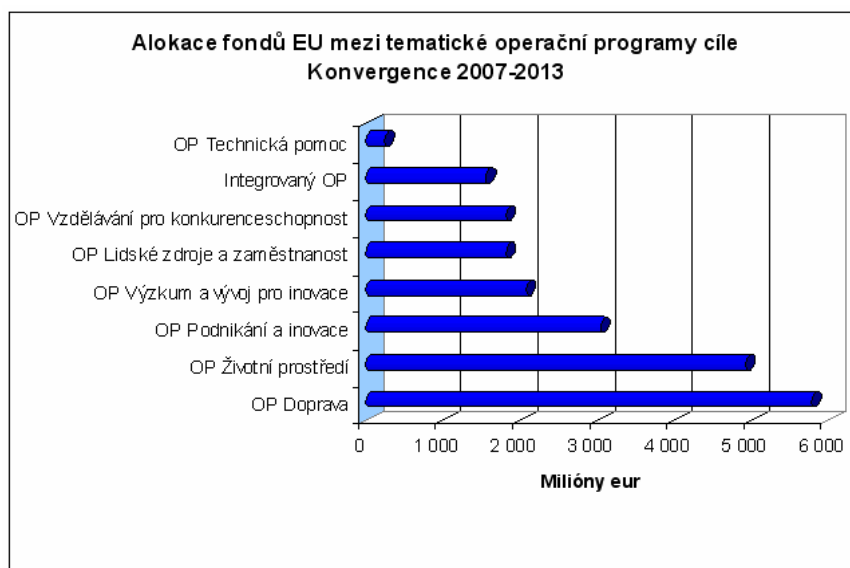
Z tabulky 2 je patrné, že 96,98 % objemu celkových finančních prostředků pro ČR je vynaložen na projekty v rámci cíle Konvergence. Na osm tématických operačních programů připadá podpora ve výši 21,23 mld. €, zbylých 4,66 mld. € je určeno pro sedm regionálních operačních programů.

Při detailnějším pohledu na rozdělení finančních prostředků u tématických operačních programů zjistíme, že největší „krajíc“ připadl na OP Doprava a OP Životní prostředí. V rámci prioritních os programů se očekává modernizace železniční sítě, výstavba dálniční sítě, podpora nákladní dopravy a rozvoj vnitrozemské vodní dopravy, výstavba čistíren odpadních vod, úpravna vody, aj

<sup>28</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-17]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/operacni-programy-2007-2013>

<sup>29</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-16]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika>

**Graf 1 – Alokace fondů EU tématických OP**



Zdroj<sup>30</sup>

Částka 4,66 mld. € alokována v rámci ROP je zdrojem pro financování projektů zajišťující dopravní dostupnost a obslužnost v krajích, revitalizaci center měst, výstavbu a modernizaci objektů sociální a vzdělávací infrastruktury, rozvíjející cestovní ruch aj.

Na celý cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost připadá v České republice 419,1 mil €. Na operační programy pro Prahu je však vyčleněno jen 343,3 mil €, zbývající prostředky cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost jsou rozdělovány prostřednictvím víceúčelových tematických operačních programů (Integrovaný operační program, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Technická pomoc). Tyto víceúčelové programy budou realizovány na území celé České republiky, včetně Prahy.<sup>31</sup>

Z OP pro Prahu lze financovat projekty zajišťující např. rozvoj tramvajových tratí, výstavbu záchytných parkovišť, budování protipovodňových opatření, rozvoj inovačních center, podporu kapacit budování lidských zdrojů aj.

Pro operační programy přeshraniční a Nadnárodní spolupráce je pro Českou republiku z fondů EU vyčleněno 389 mil €. V případě ostatních programů cíle Evropské územní spolupráce tvoří rozpočet programu příspěvky z fondů EU a zúčastněných států.

<sup>30</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/sektorove-op>

<sup>31</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/praha>

Rozpočet programů je pro všechny členské země společný a nejsou zde určeny alokace fondů EU pro jednotlivé státy. Z fondů EU je pro OP Mezuregionální spolupráce vyčleněno 321,3 mil €, pro OP ESPON 2013 činí alokace z fondů 34 mil € a pro OP INTERACT II 34 mil €. <sup>32</sup>

### **3.5 Zhodnocení čerpání finančních prostředků v programovacím období 2004 - 2006**

Vzhledem ke skutečnosti, že Česká republika vstoupila do prvního programovacího období 2000 - 2006 až v jeho průběhu, byla možnost vyjednávání o velikosti podpory omezena. Zároveň se ČR musela vypořádat pro ni s doposud v praxi nerealizovanými postupy, což se ukázalo jako oblast vykazující množství nedostatků a pochybení. Sám exministr Ministerstva pro místní rozvoj Petr Gandalovič v listopadu r. 2006 konstatoval:

*„V posledních měsících se nám podařilo značně stáhnout zpoždění v čerpání peněz z fondů EU a s největší pravděpodobností se nám tak podaří využít všech peněz vyčleněných na období 2004 - 2006. Je však zřejmé, že mechanismus čerpání těchto peněz je příliš složitý. V současné době ho využíváme na maximum, ale několikanásobně vyšší objem finančních prostředků, které máme možnost získat v příštím období, už dost dobře nezvládneme.“* <sup>33</sup>

Na základě pravidla n+2 bylo možné finanční prostředky určené pro období 2004 - 2006 čerpat až do konce roku 2008. Alokace roku 2006 tak představuje poslední finanční prostředky programovacího období 2004 - 2006, které má možnost ČR do konce roku 2008 vyčerpat.

K 30. 6. 2008 bylo využito jen 69 % této alokace. I když se počet schválených projektů žádajících o podporu v říjnu 2008 zvýšil o 25,8 %, celková alokace se do konce roku 2008 vyčerpat nedokázala. K 31. 12. 2008 zbývalo ze „starého“ programovacího období vyčerpat 357 249,8 tis. €, tj. 21,4 % alokace. Jako opatření na omezení dopadů hospodářské krize nabídla Evropská komise všem členským státům možnost prodloužit

---

<sup>32</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uzemni-spoluprace>

<sup>33</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-24]. Dostupný z WWW: <http://www.mmr.cz/index.php?show=001021545>

čerpání alokace za období 2000 – 2006 o půl roku, tj. do 30. 6. 2009. Žádost o prodloužení čerpání prostředků odeslala Česká republika 30. prosince 2008. V době vzniku této práce vyjádření Evropské komise nebylo známo.

Dle tiskových zpráv MMR bylo k 13. lednu 2009 v rámci programovacím období 2007 - 2013 v ČR evidováno přes 14 000 žádostí o celkovém objemu cca 380,5 mld. Kč. Operační programy tím prokázaly schopnost administrativně zpracovat a absorbovat velké množství projektů. Schválených projektů, které se právě realizují, je v České republice 4 013. Jejich hodnota činí úhrnem 140,1 miliardy korun. To znamená, že čeští žadatelé právě uskutečňují projekty v objemu odpovídajícím dvěma třetinám alokace na roky 2007 a 2008. Podle pravidla n+3 se peníze přidělené na předloňský a loňský rok mohou čerpat ještě do roku 2010 resp. 2011.<sup>34</sup>

Ve srovnání s ostatními členskými státy se ČR řadí mezi státy s nejhorším průběhem čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU. Tento fakt lze odůvodnit různě. Jak bylo zmíněno, příčinou může být relativní „nováčkovství“ na poli Evropské unie vyvolávající mnoho otázek v legislativě, administrativních záležitostech, personálním zajištění, monitorovacích a kontrolních systémech. Potřebná je rovněž orientace v implementační struktuře, jasně definované pojmy v oblasti vypracování a předkládání projektů, na základě nichž žadatelé získávají finanční podpory, usnadňují průběh čerpání. ČR nebyla po svém vstupu do EU na psaní projektů nijak připravena, přičemž tento stav mění postupně s nabytými zkušenostmi na straně orgánů i žadatelů.

---

<sup>34</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2009-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.mmr.cz/tiskove-zpravy>



## **4 Analýza čerpání finančních prostředků z fondů EU v regionu Praha**

Od okamžiku vstupu České republiky k Evropské unii se i regionu Praha otevřela možnost využít finanční pomoci ze strukturálních fondů. Praha je atraktivní lokalitou přitahující a šířící zahraniční spolupráci, je centrem vzdělanosti, výzkumu a vývoje a je zajímavou turistickou destinací. I přes pozitivní rozvoj města v oblasti dopravní dostupnosti, kulturního či sportovního vyžití, potýká se Praha s řadou závažných problémů. Mezi nejzávažnější patří kvalita ovzduší, nadměrná hluková zátěž a nedostatečné využití potenciálu města. Vedle prostředků veřejných rozpočtů mají fondy EU pomoci plnit strategické cíle - odstranit výše uvedené a obdobné nedostatky, zmodernizovat dopravní infrastrukturu a telekomunikační služby, zvyšovat konkurenceschopnost, podporovat vědu a výzkum a vytvářet příznivé podmínky pro podnikání.

Praha se řadí mezi vyspělé regiony, jejichž HDP na obyvatele dosahuje vysokých hodnot a nesplňuje podmínky možnosti čerpání ze strukturálních fondů v rámci Cíle Konvergence. Hranici regionální HDP na obyvatele 75 % unijního průměru překračuje Praha až o 40 %. Vzhledem k této skutečnosti je pozice hl.m. Prahy, vedle ostatních regionů, specifická a v obou programovacích obdobích čerpala a čerpá dle samostatných programů. V období 2004 - 2006 to bylo v rámci Cíle 2 a Cíle 3 prostřednictvím Jednotných programových dokumentů, v současném programovacím období dle Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost pomocí dotačních programů OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita .

### **4.1 Základní charakteristika operačních programů pro region Praha v letech 2004 - 2006 a 2007 - 2013**

V návaznosti na skutečnost, že pro koncipování programů pro region Praha v období 2007 - 2013 se vycházelo ze zkušeností z implementace programů minulého období, uvedu stručnou charakteristiku a srovnání programů pro region Praha obou období.

V letech 2004 - 2006 měla Praha možnost čerpat v rámci systému dvou Jednotných programových dokumentů – Jednotný programový dokument pro Cíl 2 (JPD 2) a Jednotný programový dokument pro Cíl 3 (JPD 3).

Jednotný programový dokument pro Cíl 2 představoval program podpory, jehož prostřednictvím hlavní město Praha čerpalo prostředky z Evropského fondu regionálního rozvoje. V daném období 2004 - 2006 bylo na program JPD 2 vyčleněno téměř 142,6 mil EUR (cca 4,3 mld. Kč), z čehož polovinou přispěl ERDF a druhou polovinu zprostředkovaly veřejné rozpočty ČR (např. státního rozpočtu, rozpočtu hl. města Prahy, rozpočtů městských částí a státních účelových fondů). Řídícím orgánem pro JPD 2 bylo Ministerstvo pro místní rozvoj.

Hlavním cílem JPD 2 bylo odstranění nejvýznamnějších slabých stránek a rozvojových bariér regionu na vybraném území podpory, především zkvalitněním městského prostředí a rozvinutím potenciálu města tak, aby Praha byla schopna plnit očekávané role dynamického hlavního města členské země Evropské unie. Program byl výrazně ekologicky orientován a umožňoval mimo jiné realizovat i opatření, která v budoucnu zabrání katastrofickým následkům povodní, k jakým v hl. m. Praze došlo v srpnu roku 2002. Dokument je proto zaměřen na tři strategické priority – „Revitalizaci a rozvoj městského prostředí“, „Vytváření podmínek budoucí prosperity vybraného území“ a „Technickou pomoc“, členěné do osmi opatření.<sup>35</sup>

Hlavním cílem Jednotného programového dokumentu pro Cíl 3 (JPD 3) bylo zvyšovat efektivnost v oblasti lidských zdrojů, zajišťovat kvalifikovaný pracovní trh. Dalším cílem bylo podporovat sociální integraci ohrožených skupin. Obdobně jako u JPD 2 polovinu finančních prostředků pocházelo z veřejných rozpočtů, druhou polovinu financoval Evropský sociální fond. Celkový objem finančních prostředků z ESF alokovaných v rámci JPD 3 pro období 2004 - 2006 činil 117,6 mil EUR. Řídícím orgánem pro JPD 3 bylo Ministerstvo práce sociálních věcí. Dokument obsahoval celkem 5 prioritních os.

Jak bylo uvedeno výše, na zmíněné dotační programy pro region Praha zkráceného období 2004 - 2006 navazují dotační programy současného programovacího období v následujícím rozsahu.

---

<sup>35</sup> MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY VE SPOLUPRÁCI S HLAVNÍM MĚSTEM PRAHA. *Jednotný programový dokument pro Cíl 2 regionu NUTS II hl.m. Praha na období 2004-2006* [online]. Česká republika. 2003. str.8-9. [cit. 2009-02-6]. Dostupný z WWW: [http://magistrat.praha-mesto.cz/61648\\_Text-Jednotneho-programoveho-dokumentu-pro-Cil-2](http://magistrat.praha-mesto.cz/61648_Text-Jednotneho-programoveho-dokumentu-pro-Cil-2)

Operační program Praha Konkurenceschopnost (OP PK), jehož koncepce vznikala na základě relevantních zkušeností zejména z implementace programu JPD 2. Opírá se o strategické a programové dokumenty kraje - jako jsou Strategický plán hl. m. Prahy a další sektorové či průřezové koncepční materiály. OP PK je v souladu se zákonem č. 138/2006 Sb., novelizující zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.<sup>36</sup> Mezi další dokumenty, z kterých OP PK vychází, patří NSSR ČR 2007 - 2013. V OP PK se uplatňují principy, které podporují rozvoj a obnovy celého území. Zdrojem finančních prostředků OP PK je ERDF, přičemž k alokaci ze strukturálních fondů je zajištěno spolufinancování projektů z dalších zdrojů (státní rozpočet, rozpočet města).

Globálním cílem OP PK je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy jako dynamické metropole členské země EU prostřednictvím odstranění rozvojových bariér a slabín regionu, zkvalitněním městského prostředí, zlepšením dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a rozvinutím inovačního potenciálu města. Tento cíl bude naplňován prostřednictvím specifických cílů - zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb, zkvalitnění životního prostředí, výšení konkurenceschopnosti Prahy rozvojem a efektivním využitím jejího inovačního potenciálu.<sup>37</sup>

Operační program Praha Adaptabilita (OP PA) je nástroj, který v rámci regionu Praha umožní v období 2007 - 2013 čerpat finanční prostředky z evropského fondu ESF. Globálním cílem OP PA je zajistit kvalitní pracovní trh s důrazem na zvýšení pracovní výkonnosti a posílení konkurenceschopnosti mezi zaměstnavateli. OP PA se opírá o podstatné zkušenosti z implementace JPD 3, přičemž nahrazuje její složitou strukturu tím, že řídicím orgánem je hl. m. Praha bez dalších zprostředkujících subjektů.

Vzhledem k rozsáhlému systému dotačních podpor pro region Praha budu, v rámci zpracování praktické části této bakalářské práce, analyzovat financování pouze prostřednictvím programu OP Praha Konkurenceschopnost a jeho předchůdce.

---

<sup>36</sup> ODBOR FONDŮ EVROPSKÉ UNIE MHMP VE SPOLUPRÁCI S ÚTVAREM ROZVOJE HL. M. PRAHY. *Operační program Praha – Konkurenceschopnost 2007-2013*. [online]. Česká republika. 2007. str.7 [cit. 2009-02-6]. Dostupný z WWW: <http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/dokumenty.html>

<sup>37</sup> ODBOR FONDŮ EVROPSKÉ UNIE MHMP VE SPOLUPRÁCI S ÚTVAREM ROZVOJE HL. M. PRAHY. *Operační program Praha – Konkurenceschopnost 2007-2013*. [online]. Česká republika. 2007. str.6 [cit. 2009-02-6]. Dostupný z WWW: <http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/dokumenty.html>

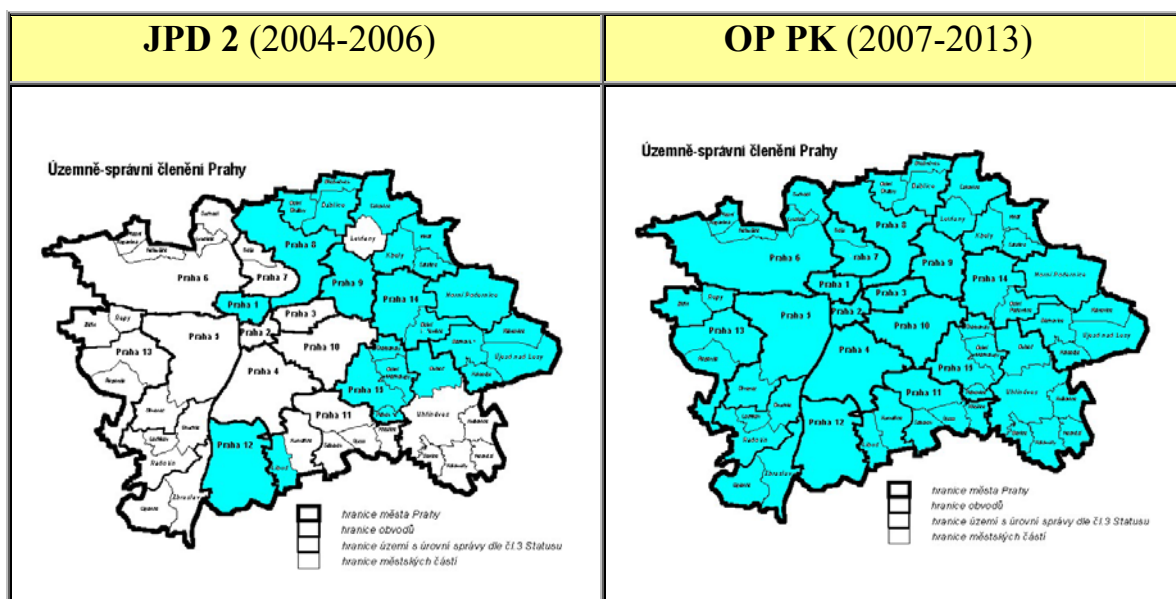
### 4.1.1 Rozdíly mezi dotačními programy JPD 2 a OP PK

Jak jsem již zmínila OP Praha Konkurenceschopnost vychází mimo jiné z minulého programového období, z Jednotného programového dokumentu pro Cíl 2. Vzhledem k rozsahu alokace, územní platnosti, systému čerpání, aj. považuji za důležité porovnat jednotlivé programy obou období a vyzdvihnout nejvýznamnější rozdíly.

#### ► vymezení podporované oblasti

Dle stanovených podmínek EK nebylo možné v rámci JPD 2 zajistit podporu celého území hl. m. Prahy, ale pouze její části. Výběr podporované oblasti souvisel s koncentrací nejvýznamnějších problémů v daných oblastech a zahrnoval celkem 9 správních obvodů města (NUTS IV). V rámci OP PK došlo k rozšíření podporované oblasti na celé území hl. m. Prahy.

Mapa 2 – Územně správní členění Prahy pro JPD 2 a OP PK



Zdroj<sup>38</sup>

<sup>38</sup> interní materiály Magistrátu hl.m. Prahy

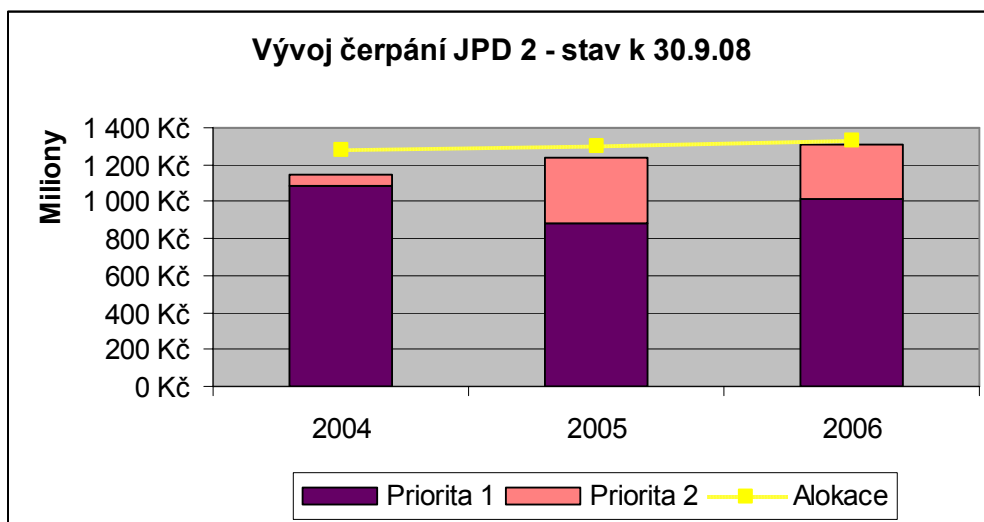
| JPD 2 (2004-2006)  | OP PK (2007-2013)  |
|--|--|
| <b>► STRUKTURA DOTAČNÍCH PROGRAMŮ</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Priorita 1 – Revitalizace a rozvoj městského území</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Opatření 1.1</b> Dopravní systémy podporující přeměnu městského prostředí</li> <li>• <b>Opatření 1.2</b> Regenerace poškozených a nevhodně využívaných ploch</li> <li>• <b>Opatření 1.3</b> Veřejná infrastruktura zlepšující kvalitu života zejména na sídlištích</li> </ul> </li> <li>- <b>Priorita 2 – Vytváření podmínek budoucí prosperity vybraného území</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Opatření 2.1</b> Zvýšení kvality partnerství veřejného a soukromého, neziskového sektoru, vědy a výzkumu</li> <li>• <b>Opatření 2.2</b> Podpora malého a středního podnikání; příznivé podnikatelské prostředí <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Dílčí opatření 2.2.1</b> Grantová schémata na rozvoj malých a středních podniků</li> <li>○ <b>Dílčí opatření 2.2.2</b> Příznivé podnikatelské prostředí</li> </ul> </li> <li>• <b>Opatření 2.3</b> Rozvoj strategických služeb na podporu informační společnosti v Praze</li> </ul> </li> <li>- <b>Priorita 3 – Technická pomoc</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oblast podpory 1.1</b> Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy</li> <li>• <b>Oblast podpory 1.2</b> Rozvoj a dostupnost ICT služeb</li> </ul> </li> <li>- <b>Prioritní osa 2 - Životní prostředí</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oblast podpory 2.1</b> Revitalizace a ochrana území</li> <li>• <b>Oblast podpory 2.2</b> Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů</li> </ul> </li> <li>- <b>Prioritní osa 3 – Inovace a podnikání</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oblast podpory 3.1</b> Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí</li> <li>• <b>Oblast podpory 3.2</b> Podpora příznivého podnikatelského prostředí</li> <li>• <b>Oblast podpory 3.3</b> Rozvoj malých a středních podniků</li> </ul> </li> <li>- <b>Prioritní osa 4 – Technická pomoc</b></li> </ul> |
| <b>► VÝŠE ALOKACE</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>roční alokace</b> 23,8 mil. EUR = 667 mil. Kč / rok</li> <li>- <b>celková alokace</b> 71,3 mil EUR = 2 mld. Kč / 3 roky</li> <li>- <b>míra spolufinancování</b> = 50% EU; 50% veřejné rozpočty ČR</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>roční alokace</b> 33,5 mil. EUR = 940 mil. Kč / rok</li> <li>- <b>celková alokace</b> 234,9 mil. EUR = 6,6 mld. Kč / 7 let</li> <li>- <b>míra spolufinancování</b> = 85% EU; 15% veřejné rozpočty ČR</li> </ul>  |
| <b>► ORGANIZAČNÍ STRUKTURA</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>řídící orgán:</b> Ministerstvo pro místní rozvoj</li> <li>- <b>zprostředkující orgány:</b> Centrum pro regionální rozvoj a Sekretariát Regionální rady</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>řídící orgán:</b> hl. m. Praha</li> <li>- <b>zprostředkující orgány:</b> žádné</li> </ul>  |

#### 4.1.2 Výstupy čerpání finančních prostředků dle JPD 2 v programovacím období 2004 - 2006

V tiskové zprávě ze 4. jednání Rady hl. m. Prahy konaného dne 3. 2. 2009 zhodnotila náměstkyně primátora hl.m.Prahy čerpání finančních prostředků regionu Praha v rámci programu JPD 2 za úspěšné. Očekává se, že alokace období 2004 - 2006 pro JPD 2 představující částku ve výši 143 mil. EUR (tj. téměř 3,9 mld. Kč)<sup>39</sup> bude nakonec vyčerpána. Téměř celkové využití evropské finanční pomoci činí z hlavního města jednoho z neúspěšnějších příjemců unijních dotací.

Pro období 2004 - 2006 byla alokace rozdělena mezi jednotlivé roky ve výši 1,273 mld. Kč na rok 2004, na rok 2005 1,298 mld. Kč a pro poslední rok 1,327 mld. Kč.

Graf 2 – Vývoj čerpání evropských dotací v rámci JPD 2



Zdroj <sup>40</sup>

Z uvedeného grafu je patrné, že v průběhu prvního roku čerpání nedošlo k celkovému využití alokace (čerpání představovalo zhruba 90 % alokace) a v roce 2005 se čerpání přiblížilo k 95 % alokace. Neúspěšnější čerpání alokace bylo roku 2006, kdy došlo k úplnému využití přidělených unijních prostředků.

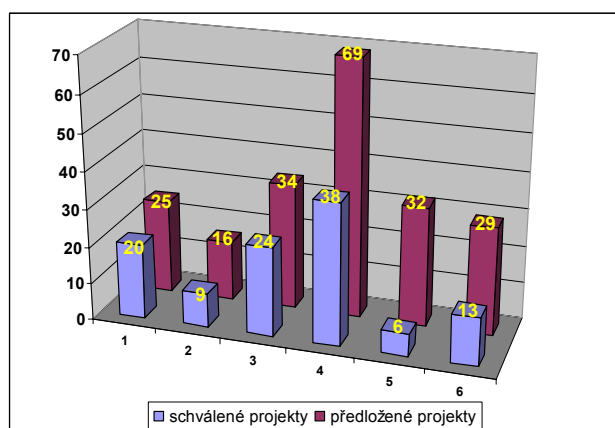
<sup>39</sup> při kurzu 28,035 Kč/EUR

<sup>40</sup> vlastní zpracování dle interních materiálů Magistrátu hl.m. Prahy

Mezi žadatele o finanční podporu v rámci JPD 2 patřili např. profesní sdružení, výzkumné ústavy, příspěvkové organizace, městské části Prahy, nestátní neziskové organizace, soukromí podnikatelé, vzdělávací organizace, hl. m. Praha a další. Nejúspěšnějším předkladatelem se stalo hl. m. Praha, které úspěšně realizovalo 40 projektů, což představovalo 23 % všech schválených projektů.

Proces schvalování projektů vyžadoval řadu posudků, nezávislí experti zpracovávali na každý projekt minimálně jeden posudek ekonomické a finanční povahy. Z dosavadní praxe vyplynulo, že mezi úspěšnější žadatele se řadily ty subjekty, které v rámci předkládání využily konzultace s příslušnými odborníky (např. zprostředkujícími agenturami), než ti žadatelé, kteří projekt předložili „rovnou“.

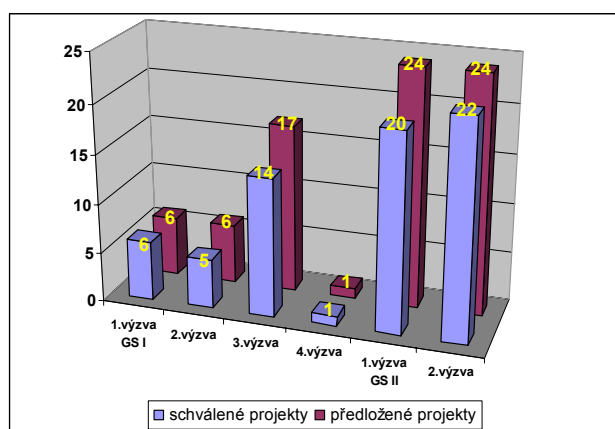
**Graf 3 – Individuální projekty v rámci JPD 2**



Během zkráceného programovacího období bylo vyhlášeno 6 výzev, v kterých žadatelé předložili 205 individuálních projektů. Celkově bylo v rámci JPD 2 schváleno celkem 130 individuálních projektů, z čehož 20 projektů představovaly tzv. náhradníky.

Zdroj<sup>41</sup>

**Graf 4 – Grantová schémata v rámci JPD 2**



Dále byla vyhlášena dvě kola grantových schémat, ve kterých bylo předloženo 78 projektů. V této oblasti grantových schémat bylo schváleno celkem 68 projektů.

Zdroj<sup>42</sup>

<sup>41</sup> vlastní zpracování údajů Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opkonkurenceschopnost>

Největší objem čerpaných finančních prostředků a tedy neúspěšnější projekty byly schváleny v rámci Opatření 1.1 a 1.2. Objem finanční pomoci představoval u každého tohoto opatření 29 % z celkové alokace JPD 2. Naopak poslední místo v pomyslném žebříčku obsadily Opatření 2.3 a Podopatření 2.2.1 (obě 3 % z celkové alokace JPD 2).

#### **4.1.3 Alokace finančních prostředků dle OP PK v programovacím období 2007 - 2013 a analýza I. výzvy**

Ze srovnání ročních alokací JPD 2 a OP PK vyplývá, že v novém programovacím období budou moci žadatelé v rámci regionu Praha ročně čerpat až o 40 % více finančních prostředků než tomu bylo v minulém programovacím období. Celkový příspěvek na období 7 let v rámci OP PK činí 234,9 mil. EUR (6,6 mld. Kč)<sup>43</sup>, což zhruba představuje 0,9 % všech unijních prostředků určených pro Českou republiku. Program OP PK je financován z Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF).

Mezi žadatele o finanční podporu v rámci OP PK patří hl. m. Praha a její městské části, podnikatelé, nestátní neziskové organizace, různá zájmová sdružení, vysoké školy či výzkumné ústavy a další. Podmínky čerpání uplatňují pravidlo n+2 i n+3, přičemž pravidlo n+3 se uplatňuje v období 2007 - 2010. To znamená, že realizace projektů musí proběhnout nejpozději do roku 2015.

Program OP PK se člení na 4 prioritní osy, z čehož tři prioritní osy jsou určeny k naplňování specifických cílů a čtvrtá je osou podpůrnou v rámci technické pomoci. Program rozeznává tyto prioritní osy:

- ▶ Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT s alokací 102,8 mil. EUR
- ▶ Prioritní osa 2 – Životní prostředí s alokací 69,1 mil. EUR
- ▶ Prioritní osa 3 – Inovace a podnikání s alokací 96,7 mil. EUR
- ▶ Prioritní osa 4 – Technická pomoc s alokací 7,8 mil. EUR

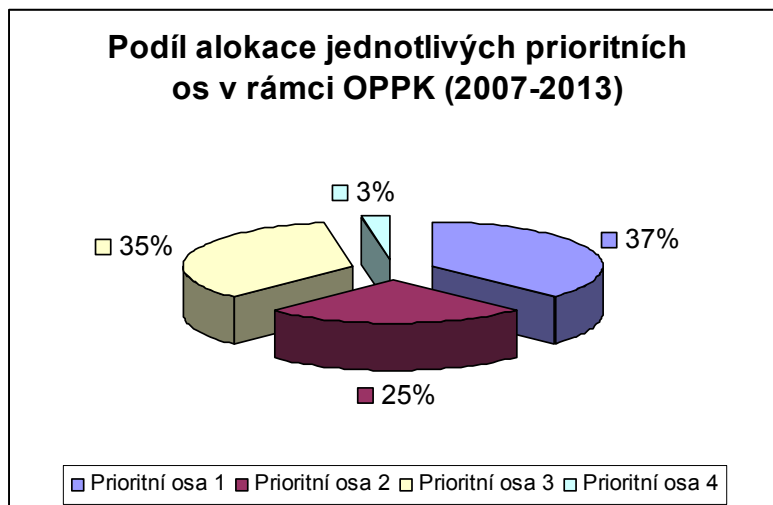
---

<sup>42</sup> vlastní zpracování údajů Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opkonkurenceschopnost>

<sup>43</sup> při kurzu 28,035 Kč/EUR



**Graf 5 – Podíl alokace dle jednotlivých priorit OP PK**



Zdroj<sup>44</sup>

Prioritní osy jsou dále členěny na oblasti podpor, jejichž cíle jsou v souladu s cíli jednotlivých projektů. V rámci prioritních os programu OP PK jsou stanoveny následující oblasti podpory s alokací:

| Prioritní osa 1   | Prioritní osa 2   | Prioritní osa 3  |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Oblast podpory 1.1<br/>Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy s alokací 92,5 mil.EUR</li> <li>▶ Oblast podpory 1.2<br/>Rozvoj a dostupnost ICT služeb s alokací 10,3 mil.EUR</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Oblast podpory 2.1<br/>Revitalizace a ochrana území s alokací 60 mil.EUR</li> <li>▶ Oblast podpory 2.2<br/>Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů s alokací 9,1 mil.EUR</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Oblast podpory 3.1<br/>Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí s alokací 62,7 mil.EUR</li> <li>▶ Oblast podpory 3.2<br/>Podpora příznivého podnikatelského prostředí s alokací 11,9 mil.EUR</li> <li>▶ Oblast podpory 3.3<br/>Rozvoj malých a středních podniků s alokací 22,1 mil.EUR</li> </ul> |

*Pozn.: Prioritní osa 4 nemá žádnou oblast podpory*

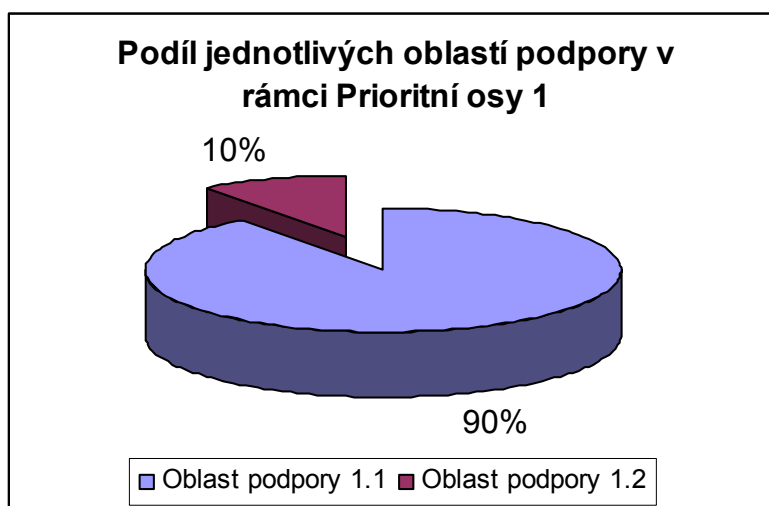
Snaha o zlepšení kvality životního prostředí a života v regionu Praha obecně je hlavním pojícím tématem v rámci Prioritní osy 1. Od toho se odráží specifický cíl programu - zlepšit dostupnost dopravních a telekomunikačních služeb a na něj navazující cíle jednotlivých oblastí podpory. Projekty předkládané v rámci oblasti podpory 1.1 mají za cíl zajistit rozvoj systému povrchové veřejné dopravy. Podporované budou projekty

<sup>44</sup> vlastní zpracování dle údajů Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opkonkurenceschopnost>

zaměřující se rovněž na budování záchytných parkovišť a zlepšující bezbariérovou přístupnost veřejné dopravy, či poskytující informační systémy zvyšující bezpečnost provozu. Mezi příjemce patří hl. m. Praha, provozovatel městské hromadné dopravy, vlastníci železniční infrastruktury.

Globálním cílem oblasti podpory 1.2 je zlepšit dostupnost informačních a telekomunikačních služeb za pomoci efektivního využívání ICT veřejnou správou. Specifické cíle se soustřeďují na podporu přenosu nových technologií a jejich osvojování, zvyšování kvality služeb pro občany (e-Government) a rozvoj vysokorychlostního propojení domácností a objektů veřejné správy. Mezi příjemce v rámci oblasti podpory 1.2 patří hl. m. Praha a její městské části, nestátní neziskové organizace.

**Graf 6 – Podíl alokace jednotlivých oblastí podpory v rámci Prioritní osy 1**



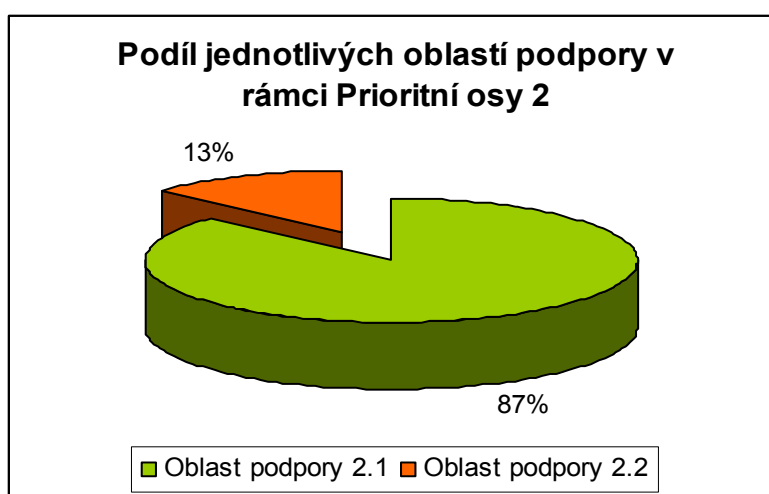
Zdroj <sup>45</sup>

Prioritní osa 2 Životní prostředí naplňuje druhý specifický cíl programu – zkvalitnění životního prostředí. Prostřednictvím oblasti podpory 2.1 se zaměřuje na regenerační činnost neudržovaných, poškozených a nevhodně zastavěných ploch na území hl. m. Prahy. Tento program podporuje projekty řešící urbanistické, funkční a estetické nedostatky v obytných zónách, absenci zelených ploch, obnovující zdevastované historicky cenné objekty a areály. Mezi příjemce patří hl. m. Praha a její městské části, organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a jejími částmi, nestátní neziskové organizace.

<sup>45</sup> vlastní zpracování dle údajů z Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opkonkurenceschopnost>

Druhou podporou naplňující specifický cíl této prioritní osy je oblast podpory 2.2, která podporuje spíše projekty menšího rozsahu zaměřující se na energetickou úsporu při provozu budov a obnovitelnost zdrojů energie. Preferovat se budou zejména takové projekty, které budou mít prokazatelně ekologicko-energetický přínos, přičemž podpora není určena pro novou výstavbu. Příjemci oblasti podpory 2.2 jsou shodní s příjemci oblasti podpory 2.1.

**Graf 7 – Podíl alokace jednotlivých oblastí podpory v rámci Prioritní osy 2**



Zdroj <sup>46</sup>

Zvýšení konkurenceschopnosti Prahy rozvojem a efektivním využitím jejího inovačního potenciálu představuje specifický cíl Prioritní osy 3. Uvedený cíl osy je naplňován prostřednictvím oblasti podpory 3.1, 3.2 a 3.3.

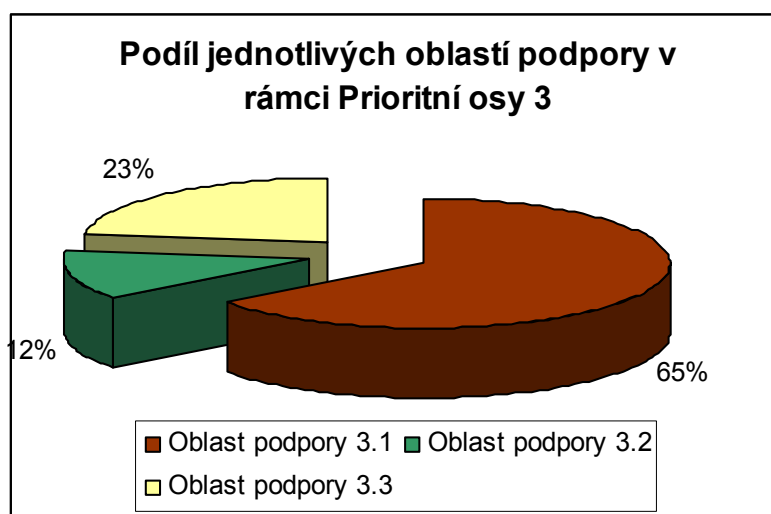
Oblast podpory 3.1 se zaměřuje na projekty rozvíjející inovační infrastrukturu umožňující využití vývoje a výzkumu na území hl. m. Prahy. Program podporuje investiční aktivity spojené se vznikem nových a rozvojem stávajících inovačních jednotek s přímou účastí organizace vědy a výzkumu. Jedná se např. o nákup či modernizaci technického zařízení ve výzkumných laboratořích, projekty realizované v oblasti vědy a výzkumu s významným inovačním charakterem. Žadatelé v rámci této oblasti jsou organizace výzkumu a vývoje, podnikatelské subjekty, nestátní neziskové organizace či profesní a zájmová sdružení.

<sup>46</sup> vlastní zpracování dle údajů z Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opkonkurenceschopnost>

Oblast podpory 3.2 naplňuje specifické cíle Prioritní osy 3 podporou příznivého podnikatelského prostředí. Projekty se mají orientovat především na dlouhodobou stabilizaci a zlepšení podnikatelského prostředí, rozšíření nabídky služeb pro podporu podnikání a zvýšení celkové konkurenceschopnosti jednotlivých podnikatelských subjektů v celoevropském měřítku. Mezi příjemce této oblasti patří hl. m. Praha a její městské části, nestátní neziskové organizace, profesní a zájmová sdružení.

Rozvoj malých a středních podniků definuje oblast podpory 3.3. Podporovány budou projekty zajišťující inovační rozvoj existujících podniků zejména v oblasti informačních a komunikačních služeb a technologicky orientovaným firmám. Zároveň budou podporovány takové aktivity, které vytvářející pracovní příležitosti znevýhodněným skupinám obyvatelstva např. handicapovaným osobám, rodičům s malými dětmi aj. Mezi příjemce patří podnikatelské subjekty, které musejí splnit definici malých a středních podniků.

**Graf 8 – Podíl alokace jednotlivých oblastí podpor v rámci Prioritní osy 3**



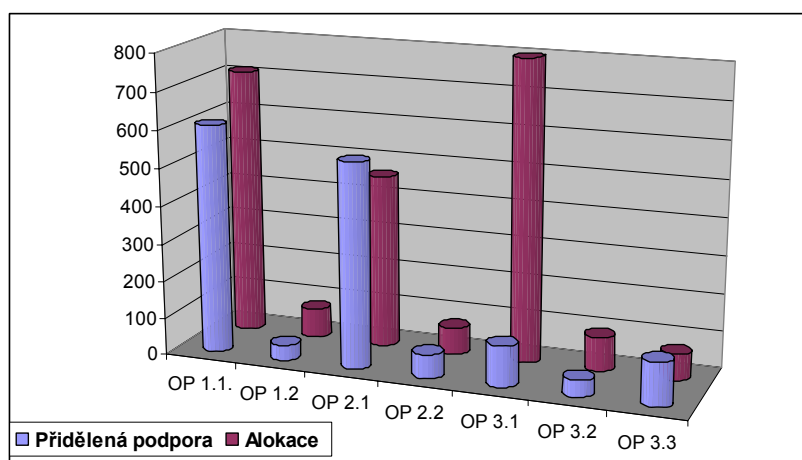
Zdroj <sup>47</sup>

Projekty mohou žadatelé předkládat v návaznosti na tzv. výzvy, které vyhláší řídicí orgán. V době vzniku této práce byl prostřednictvím programu OP PK ukončen příjem projektů a jejich vyhodnocení v rámci I. výzvy. Současně probíhá období příjmu projektů v rámci II. výzvy, přičemž vyrozumění o stavu přijatých a zamítnutých projektů této výzvy bude, dle harmonogramu, v listopadu 2009.

<sup>47</sup> vlastní zpracování dle údajů z Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opkonkurenceschopnost>

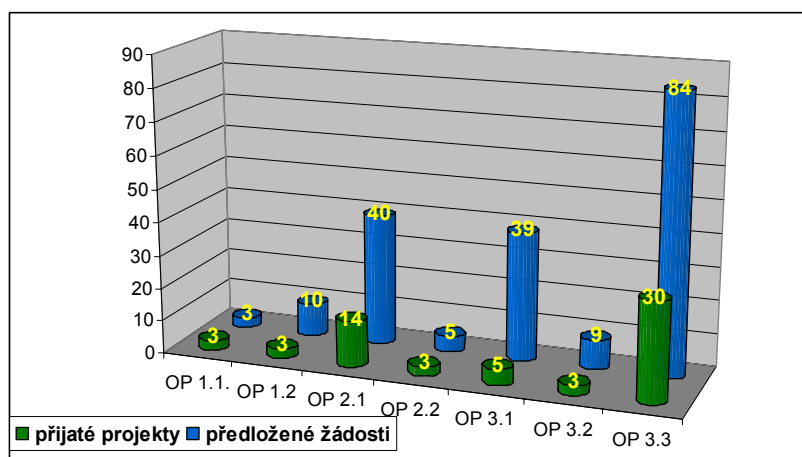
V rámci 1. výzvy OP PK byla alokována částka ve výši 2 287, 7 mil. Kč. Do ukončení příjmu žádostí bylo ze strany žadatelů předloženo celkem 190 projektů, které v souhrnu požadovaly dotaci ve výši 3 943,4 mil. Kč. Převis poptávky tak ze strany žadatelů činil 72,4 %. 18. září 2008 zastupitelstvo hl.m. Prahy schválilo 61 projektů s celkovou přidělenou podporou ve výši 1 531,9 mil. Kč. Alokační 1. výzvy OP PK byla vyčerpána z 67 %. Přehled čerpání alokace a podíl předložených žádostí k přijatým dle jednotlivých oblastí podpor uvádí grafy č.9 a č.10.

**Graf 9 - Přehled přidělené podpory z alokace OP PK v rámci 1. výzvy (v mil. Kč)**



Zdroj <sup>48</sup>

**Graf 10 - Přehled přijatých projektů dle oblastí podpory OPPK v 1. výzvě**



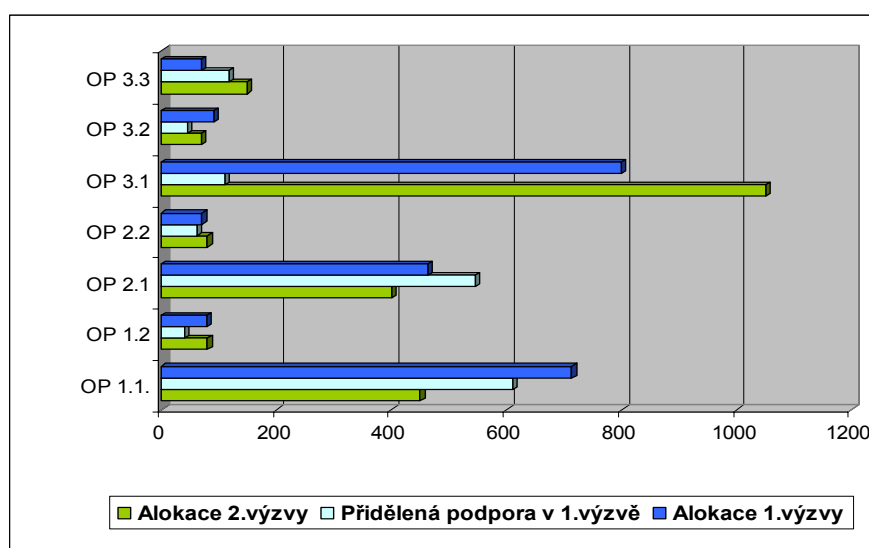
Zdroj <sup>49</sup>

<sup>48</sup> vlastní zpracování dle údajů z Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: [http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/aktuality/265\\_schvalene-projekty-predlozene-v-1.-vyzve.html](http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/aktuality/265_schvalene-projekty-predlozene-v-1.-vyzve.html)

<sup>49</sup> vlastní zpracování dle údajů z Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: [http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/aktuality/265\\_schvalene-projekty-predlozene-v-1.-vyzve.html](http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/aktuality/265_schvalene-projekty-predlozene-v-1.-vyzve.html)

Dne 13. 1. 2009 hl. m. Praha vyhlásilo 2. výzvu k předkládání projektů v rámci operačního programu Praha – Konkurenceschopnost, přičemž žadatelé mohou předkládat projekty ve všech výše uvedených oblastí podpor. Pro úplnost níže uvádím graficky zpracovanou alokaci 2. výzvy dle jednotlivých oblastí podpor v porovnání s alokací 1. výzvy a jejího čerpání.

**Graf 11 – Přehled alokace 2. výzvy vs. 1.výzvy v rámci OP PK (v mil. Kč)**



Zdroj <sup>50</sup>

## **4.2 Průzkum čerpání unijních prostředků u vybraných žadatelů v rámci OP PK**

Nadále jsem se v praktické části této bakalářské práce zaměřila na průzkum čerpání finančních prostředků v rámci OP PK na oblast podpory 3.1 - Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí. Důvodem detailnější analýzy čerpání v této oblasti byla skutečnost, že podpora 3.1 dosáhla v rámci 1.výzvy OP PK nejmenší procento schválených projektů (pouze 13 %), přičemž alokované prostředky byly, v porovnání s ostatními oblastmi podpor Prioritní osy 3, největší.

<sup>50</sup> vlastní zpracování dle údajů z Dokumenty, [online]. [cit. 2009-02-23]. Dostupný z WWW: [http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/vyzvy/292\\_2.-vyzva-oppk.html](http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/vyzvy/292_2.-vyzva-oppk.html)

## 4.2.1 Charakteristika vybraných žadatelů

Vybraní žadatelé neboli reprezentativní vzorek, představuje v rámci realizovaného průzkumu skupinu subjektů, která dle svého pracovního oboru zažádala (či mohla zažádat) o dotace v oblasti podpory 3.1 - Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí. Jedná se tedy o subjekty, jejichž pracovní činnost působí v oblasti výzkumné sféry, vědy či technologických inovací.

Vybranou skupinu tvoří následující subjekty:

- ▶ organizace výzkumu a vývoje (Vysoké školy, Akademie věd ČR, výzkumné ústavy, aj.)
- ▶ podnikatelské subjekty
- ▶ nestátní neziskové organizace
- ▶ profesní a zájmová sdružení (podnikatelská sdružení, hospodářské komory, aj.)

V rámci realizovaného průzkumu vybranou skupinu subjektů reprezentoval vzorek, jehož jedna část byla tvořena databází firem veřejně uvedených na webových stránkách Seznam.cz v kategorii Výzkumné ústavy a druhou část tvořili žadatelé, kteří v rámci 2. výzvy OP PK předkládali své projekty z oblasti podpory 3.1 na Magistrátu hl. m. Prahy.

Velikost reprezentativního vzorku:

- ▶ 70 firem zveřejněných na webových stránkách Seznam.cz<sup>51</sup>
- ▶ 20 žadatelů předkládajících projekt z oblasti 3.1 na Magistrátu hl.m. Prahy v rámci 2. výzvy

## 4.2.2 Cíl, metodika a implementace průzkumu

Obecným cílem průzkumu bylo zaměřit se na problematiku spojenou s čerpáním dotací v oblasti podpory 3.1 v rámci operačního programu Praha – Konkurenceschopnost. Průzkum má za cíl zjistit konkrétní situace, které negativně ovlivňují kladné vyřízení předložených žádostí. Na základě výsledků průzkumu má dojít k vyhodnocení nejkritičtějších oblastí v procesu předkládání a s cílem eliminovat budoucí zamítnuté žádosti, doporučit vhodná opatření potencionálním žadatelům.

---

<sup>51</sup> Databáze firem je přílohou č.2 této bakalářské práce

Pro dosažení vytyčených cílů průzkumu byla zvolena metoda písemného dotazování s použitím formalizovaného formuláře – dotazníku.<sup>52</sup> Dotazník byl stylizován takovým způsobem, aby byla zajištěna vysoká návratnost dotazníků. To znamená jednoduše položené otázky, na které respondenti vyberou jednu (či více) z uvedených možností a průvodní text stručně odůvodňující předložení dotazníku, měly za cíl „nevyděsit“ respondenty nad ztrátou času vypisováním složitých odpovědí. Vedle otázek zjišťujících povědomí o existenci OP 3.1 a stav předložených či schválených žádostí byly v dotazníku uvedeny otázky, které se konkrétně dotazovaly na problematiku spojenou s předkládáním žádostí. Jelikož právě tato část dotazníku představuje páteř cíle průzkumu, považuji na tomto místě za důležité detailněji uvést důvod jejich zjišťování. Zajímalo mě v jaké oblasti procesu považovali žadatelé předkládání za nejkomplicovanější. Uvedené možnosti, které mohli žadatelé zvolit, byly:

- ▶ nedostatek informací

Řídící orgán OP PK, jako zdroj poskytování informací k dotačnímu systému, používá vlastní webové stránky a projektové příručky, které jsou k dispozici on-line či v tištěné formě přímo na Magistrátu hl.m. Prahy. Žadatelé mohou rovněž využít seminářů a workshopů organizovaných řídicím orgánem, jejichž témata pokrývají vedle oblasti všeobecných informací k OP PK i konkrétní postupy při přípravě projektů. V neposlední řadě lze využít možnosti přímé konzultace s příslušnými pracovníky úřadu.

Důvod zjištění: Považují žadatelé tuto informační síť za dostačující a kvalitní?

- ▶ komplikovaná orientace v oblastech podpor

Hierarchii OP PK tvoří 4 Prioritní osy s celkovým počtem sedmi oblastí podpor, prostřednictvím kterých lze jednotlivé projekty předkládat. Žadatelé tak musí znát globální a specifické cíle všech či většiny oblastí podpor, aby nedošlo k předložení projektů v rámci jiné oblasti.

Důvod zjištění: Je pro žadatelé jednoduché správně určit příslušnou oblast, v které mohou žádat o dotace?

- ▶ náročné požadavky na předkládané projekty

K žádosti je nutné doložit následující povinné přílohy - čestné prohlášení, doklady o právní subjektivitě žadatele, projektová dokumentace, rozpočet projektu, doklad o prokázání vlastnických vztahů, podklady pro posouzení finančního zdraví, podklady pro ekonomické hodnocení projektu (tj. studie proveditelnosti, analýza nákladů a přínosů). Dále dle charakteru projektu se přikládá – územní rozhodnutí / územní souhlas, doklad o

---

<sup>52</sup> Dotazník je přílohou č. 3 této bakalářské práce



partnerství, stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí, příslib spolufinancování rozpočtů městských částí / státních fondů. V příloze Studie proveditelnost musí žadatel uvést: popis projektu, etapy přípravy a realizace projektu, definice cílů projektů, SWOT analýza, analýza trhu a poptávky, management projektu, technické a technologické aspekty projektu, dopad projektu na životní prostředí, finanční plán, hodnocení efektivnosti a udržitelnosti projektu, harmonogram projektu a analýzu rizik.

Důvod zjištění: Jsou žadatelé schopni předložit projekty dle uvedených požadavků?

- ▶ neochota ze strany úředníků

Zajímalo mě, zda-li žadatelé nepociťovali ze strany úředníků neochotu poskytovat informace, zda-li jim byli nápomocni při předkládání projektů a schopni prostřednictvím konzultací podat kvalitní informace.

Důvod zjištění: Mají žadatelé negativní zkušenosti v komunikaci s úředníky?

- ▶ nedostatek finančních prostředků z důvodu neposkytnutí ex-ante plateb a nutnosti spolufinancování projektů

Platbou ex-ante se rozumí poskytnutí prostředků příjemci před realizací jeho výdajů na projekt. Pokud příjemci není ex-ante platba poskytnuta musí zajistit financování projektů z vlastních prostředků, přičemž žadatelé jsou vynaložené prostředky propláceny zpětně tzv. formou ex-post. V těchto případech žadatelé obvykle volí pokrytí výdajů cizími zdroji, např. úvěry. Ne vždy ovšem banky úvěry poskytnou.

Důvod zjištění: Do jaké míry jsou žadatelé schopni zajistit financování projektů z vlastních zdrojů?

- ▶ problém veřejné podpory

Problém veřejné podpory představuje libovolnou formu podpory z veřejných rozpočtů (v rámci ČR i celé EU), jejíž poskytnutí by mohlo narušit hospodářskou soutěž tím, že dojde ke zvýhodnění určitého odvětví (oblasti podnikání) v takovém rozsahu, který naruší obchodní vztahy mezi jednotlivými unijními státy.

Důvod zjištění: Potýkají se žadatelé s problémem veřejné podpory?

Dotazování probíhalo dvěma metodami:

- ▶ přímá distribuce dotazníků mezi žadatele, kteří osobně docházeli na Magistrát hl. m. Prahy za účelem předložení žádostí v rámci II. výzvy OP PK. Celkem bylo dotázáno 20 respondentů.
- ▶ zasláním dotazníku e-mailem 70 firmám, které jsou veřejně uvedeny na serveru Seznam.cz v kategorii Výzkumný ústav.

### 4.2.3 Zhodnocení výsledků průzkumu

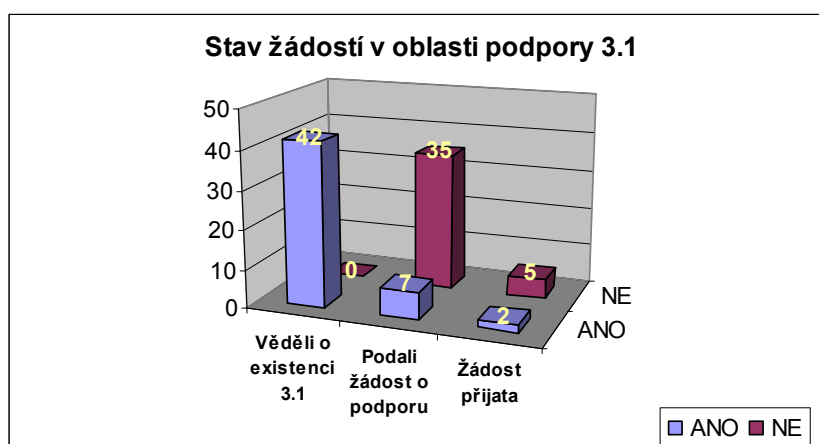
V realizovaném průzkumu bylo dotázáno celkem 90 respondentů, ale pouze 42 z nich bylo ochotno dotazník vyplnit. Z výsledků je patrné, že návratnost dotazníku zasláního e-mailem byla pouze 31 %, přičemž osobně předložený dotazník vyplnilo všech 20 respondentů, jeho návratnost byla tedy 100 %.

| Metodika dotazování | Počet dotázaných | Počet odpovědí |
|---------------------|------------------|----------------|
| E-mailing           | 70               | 22             |
| Osobní              | 20               | 20             |

Výzkumem bylo zjištěno, že nejčastějšími typy žadatelů (či potencionálními žadateli) jsou vysoké školy a výzkumné ústavy Akademie věd ČR. Další zájemce o podporu v oblasti 3.1 představují podnikatelé. Nejméně častými zájemci jsou zástupci různých sdružení.

Výsledky průzkumu ukazují, že žadatelé o existenci oblasti podpory 3.1 vědí, i když se jedná, ve srovnání s předchozím programovacím obdobím, o novou oblast podpory. Zmiňovanou oblast podpory zná 100 % respondentů. Na druhou stranu pouze 16 % z nich zažádalo o možnost čerpání v rámci první výzvy uvedené oblasti podpory a necelé čtvrtině byla žádost přijata. Ukázalo se, že důvodem pro nepodání žádosti v rámci 1. výzvy OP PK bylo vyčkání na vyhlášení dalších výzev či nepotřebnost jiných finančních prostředků než vlastních (tento důvod hlavně uváděli žadatelé – podnikatelé).

Graf 12 – Stav žádostí v oblasti podpory 3.1 v rámci daného výzkumu

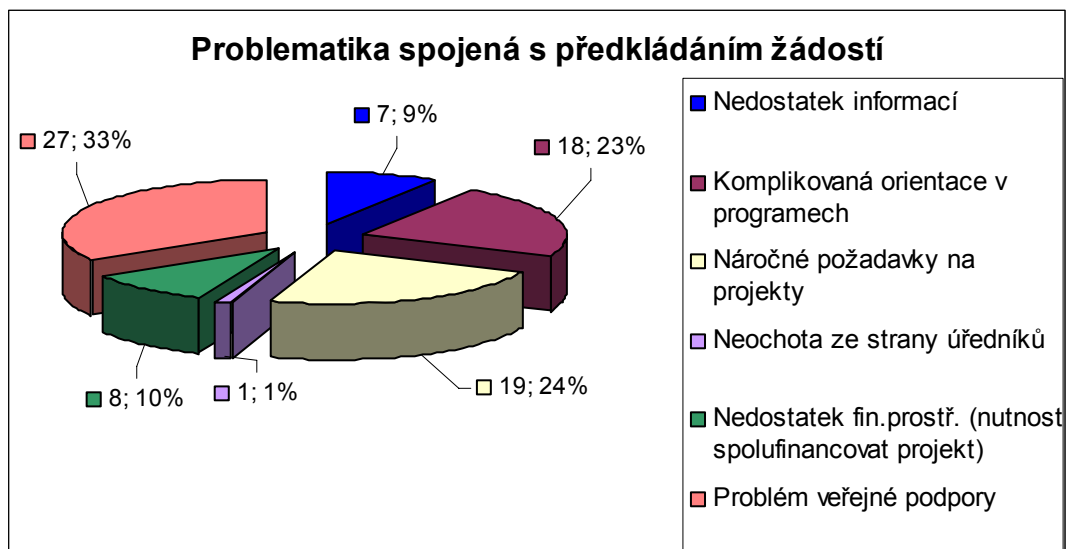


Výzkumem bylo dále zjištěno, že všechny nepodpořené projekty byly zamítnuty z důvodu formálních nedostatků. Tyto projekty byly vyřazeny ve fázi tzv. formálního posouzení žádostí, které sleduje dodržení všech formálních náležitostí (vyplnění všech předepsaných údajů v žádosti, úplnost povinných příloh, cíl projektu musí být v souladu s cílem oblasti podpory 3.1, územní správnost projektu, aj.) a přijatelnosti. Pokud projektová žádost nesplnila jedno z kritérií, u kterého je přípustná náprava, může žadatel na základě vyzvání řídicího orgánu do 3 pracovních dnů dané kritérium opravit. Mezi kritéria, která lze opatřit, patří např. správnost způsobu dodání žádosti (elektronická + tištěná verze), vyplnění všech předepsaných údajů v žádosti, úplnost povinných příloh a další. V případě nesplnění podmínek formálního posouzení je projekt z další administrace vyřazen a nelze jej již opětovně v rámci té samé výzvy předložit.

Na základě provedeného průzkumu se shledalo, že nejkritičtější oblastí problematiky předkládání žádostí je problém veřejné podpory. Výzkum prokázal, že veřejná podpora v posledních letech zasahuje i do sektorů, které dříve do tržního mechanismu nepatřily a financování státem probíhalo bez kontrol monitorujících rovnovážný hospodářský stav daného sektoru. Problematika se nově vztahuje na sektory jako je školství, zdravotnická a sociální zařízení, dopravní infrastruktura či informační technologie. Vzhledem ke skutečnosti, že nejčastějšími žadateli předkládající projekty v rámci 3.1 jsou zástupci právě těchto sektorů (dle průzkumu jsou jimi vysoké školy), představuje pro ně veřejná podpora jednu z klíčových oblastí, na kterou by se měli při překládání projektů zaměřit a detailněji se seznámit s podmínkami přiznání dotace dle pravidel veřejné podpory.

Průzkum dále ukázal, že 25 % dotázaných shledalo nároky na požadavky předkládaných projektů za příliš vysoké. Dalších 10 % respondentů vidí problematiku při řešení financování projektu způsobem realizace proplácení formou ex-post a 9 % žadatelů chybí dostatek kvalitních a relevantních informací. Pouze 1 dotázaný měl problém s neochotným přístupem jednání ze strany úředníků.

**Graf 13 – Problematika spojená s předkláním žádostí pro čerpání dotací dle 3.1**



### **4.3 Doporučení potencionálním žadatelům předkládající projekty v rámci 3.1 dle OPPK**

V závěru praktické části navrhuji několik doporučení, které mohou potencionální žadatelé použít jako návod na vyvarování se neúspěchu při předkládání projektů v rámci oblasti podpory 3.1 operačního programu Praha – Konkurenceschopnost. Doporučení se vztahuje na oblasti, které se dle výsledků výzkumného šetření, jeví jako nejvíce problematické.

#### ► problém veřejné podpory

Existence veřejné podpory představuje ekonomickou výhodu příjemce podpory, zvýhodnění subjektů či produkce zboží, služeb na trhu či schopnost narušení hospodářské soutěže. Dotace, která nese prvky veřejné podpory ovšem může být poskytnuta, ale poskytnutí takové dotace musí být v souladu s příslušnými podmínkami. Veřejná podpora je poskytována na základě pravidla de-minimis, které říká, že výše dotace do 200tis. EUR po dobu 3 let nezakládá veřejnou podporu<sup>53</sup>. Při aplikaci tohoto pravidla nesmí podpora z OP PK přesáhnout 80 % způsobilých výdajů projektu. Evropská komise, na základě předchozích zkušeností, umožňuje v určitých oblastech využití tzv. blokových výjimek dle nařízení 800/2008 ze dne 6. srpna 2008. Toto nařízení mimo jiné definuje podmínky, kdy je možné v případě veřejné podpory využít blokovou výjimku. Tato výjimka umožňuje

<sup>53</sup> V současnosti se uvažuje o zvýšení de-minimis na 500tis. EUR z důvodu ekonomické krize.

žadatelé požadovat dotaci i mimo režim de-minimis, přestože projekt zakládá veřejnou podporu. Mezi podporované aktivity EU patří právě podpora na výzkum a vývoj a inovací. V případě, že OP oznámil tuto podporu dle výše uvedeného nařízení EK<sup>54</sup>, pak mohou žadatelé tuto možnost využít. Výše dotace je závislá na typu výzkumu a limitech OP. Ve 2. výzvě OPPK se výše dotace pohybuje od 92,5 % do 25 % z celkových způsobilých výdajů.<sup>55</sup>

Žadatelům nejprve doporučuji, aby identifikovali, zda-li jejich projekt zakládá veřejnou podporu. Ta vzniká, jsou-li současně splněny všechny následující podmínky:

- dotace je poskytnuta z veřejných rozpočtů
- žadatel je subjekt vytvářející podnikatelskou činnost, která je součástí konkurenčního prostředí v rámci daného odvětví a dostává se tím do hospodářské soutěže na trhu v daném odvětví
- existuje možnost (současná i budoucí) narušení hospodářské soutěže, tzn. zda-li má žadatel současné (či potencionální) konkurenty vyrábějící zaměnitelné výrobky či poskytující obdobné služby
- existuje možnost přeshraničního dopadu, tzn. obchodní činnost žadatele ovlivní trh v ostatních unijních státech (tj. teritoriální hledisko) či se na relevantním trhu účastní subjekty jiných členských států EU (tj. osobní hledisko)

Zásadní význam, zda-li projekt zakládá či nezakládá veřejnou podporu má třetí a čtvrtý bod výčtu. Právě těmto bodům by měla být věnována největší pozornost, žadatelům pomůže definovat si relevantní trh a v souladu s ním vypracovat analýzu trhu.

#### ► náročné požadavky na projekty

Požadavky na projekty vycházejí z obecných podmínek pro poskytnutí podpory v rámci programu OP PK. Předkládaný projekt musí být tudíž v souladu s globálními a strategickými cíli programu. Žadatel musí dodržovat následující zásady:

- postupovat dle legislativy EU a ČR (veřejné zakázky, hospodářská soutěž, ...)
- nesmí být v konkursu

---

<sup>54</sup> Oznámení se zasílá přes Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále ÚOHS)

<sup>55</sup> ODBOR FONDŮ EVROPSKÉ UNIE MHMP VE SPOLUPRÁCI S ÚTVAREM ROZVOJE HL. M. PRAHY. *Operační program Praha – Konkurenceschopnost 2007-2013*. [online]. Česká republika. 2007. str.24 [cit. 2009-03-6]. Dostupný z WWW: <http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/dokumenty.html>

- v případě poskytnutí podpory v rámci OP PK nesmí na tentýž projekt čerpat dotace v rámci jiného operačního programu
- organizace, vyjma odborů Magistrátu hl. m. Prahy a příspěvkových organizací hl. m. Prahy, jsou povinny zajistit finanční krytí svého povinného spolupodílí (pro 1. Výzvu 10 – 20 % z celkových způsobilých)
- v případě platby ex-post musí žadatel zajistit finanční krytí projektu
- je nutné vést samostatnou účetní evidenci projektu a poskytovat výpisy z účtu při proplácení ke kontrole řídicímu orgánu
- příjemce je povinen pojistit veškerý majetek pořízený z podpory OP PK proti jeho zničení, poškození či ztrátě alespoň po dobu udržitelnosti projektu (5 let)
- majetek, který je pořízen z podpory OP PK, nesmí být po dobu udržitelnosti projektu převeden na jinou osobu či být zatěžován zástavními právy (až na výjimky k zajišťování úvěru dle smlouvy o financování)
- příjemce musí uchovávat veškeré doklady vztahující se k realizaci projektu a jeho financování, přičemž archivace musí být vedena přehledně a být lehce dosažitelná
- způsobilé výdaje musí být v souladu s cíli projektu, mít vazbu na projekt a vést k jeho realizaci, výdaj musí být řádně doložen účetním dokladem a je uskutečněn po 1. 1. 2007, nejpozději však do 31. 7. 2015
- projekt musí být realizován na území hl. m. Prahy
- v žádosti je nutné definovat časový harmonogram projektu (zda-li se jedná o projekt jedno-etapový či více-etapový)
- realizace projektu musí být zahájena do 6 měsíců po podpisu smlouvy a ukončení realizace projektu nejpozději do 31. 7. 2015
- v případě, že způsobilé výdaje projektu přesahují 90 mil. Kč, má příjemce povinnost uskutečnit nezávislý závěrečný audit
- k žádosti projektu je nutné doložit všechny povinné přílohy a dodržet závazné osnovy pro ekonomické hodnocení projektů

► komplikovaná orientace v oblastech podpor

Jelikož předkládané projekty musí být v souladu s cíli vytyčenými v jednotlivých oblastech podpor, doporučuji žadatelům nejprve definovat vlastní cíle projektu, cílovou skupinu a přínosy projektu. Na základě těchto definic porovnat stanovené cíle projektu s globálními a specifickými cíli jednotlivých oblastí podpor v rámci daného operačního programu a nalézt soulad mezi nimi.

Všeobecně žadatelům doporučuji, před samotnou přípravou, prostudovat veškeré dostupné materiály (např. projektové příručky, studie proveditelnosti,...), zúčastnit se seminářů a workshopů, využít konzultací s příslušnými úředníky či snažit se získat zkušenosti od ostatních žadatelů. Pokud se i přes dostupné informace proces předkládání jeví žadatelům jako komplikovaný, doporučuji využít služeb agentur. Ty žadatelům za provizi pomohou s veškerou přípravou projektové dokumentace, doporučí postupy udržitelnosti projektu a metody monitorování projektu.

## 5 Závěr

Při zpracování analýz a vyhodnocení úspěšnosti čerpání finančních prostředků minulého programovacího období se ukázalo, že v prvních letech Česká republika čelila řadě problémů. Okolnosti jako nedostatek zkušeností, malá informovanost, administrativní náročnost či celkově složitý mechanismus čerpání mohly zapříčinit, že na konci starého programovacího období nevyužitá alokace činila přes 20 %, tj. zhruba 16 mld. Kč. Díky prodloužení možnosti čerpání až do poloviny roku 2009 je predikce taková, že České republice se nakonec podaří využít všechny prostředky nabízené finanční pomoci z období 2004 - 2006. Start nového programovacího období 2007 - 2013 nebyl rovněž příliš ideální a to především z důvodu nestability české politické scény. Teprve v závěru roku 2007, kdy ČR mohla čerpat z unijních fondů již téměř rok, dochází ke schválení operačních programů Evropskou komisí. I přes toto zpoždění Ministerstvo pro místní rozvoj, které je za koordinaci těchto programů zodpovědné uvádí, že zpoždění negativně neovlivní chod čerpání a alokace 132,83 mld. Kč bude využita v celé výši. V době vzniku této práce byly aktuálně ukončeny a vyhodnoceny projekty v rámci prvních výzev. Dle tiskových zpráv žadatelé v první vlně využívají unijních dotací ze dvou třetin alokace roku 2007 a 2008.

Tato práce si kladla za cíl zanalyzovat úspěšnost čerpání u vybraných žadatelů, kteří své projekty předkládali v regionu Praha, hl. m. Zaměřila jsem se na oblast vykazující, v porovnání s ostatními oblastmi podpor, největší alokaci a to na oblast podpory 3.1 - Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí, která spadá do operačního programu Praha – Konkurenceschopnost. Na základě dostupných podkladů jsem zjistila, že v první vlně čerpání žadatelé v rámci této oblasti podpory předložili 39 projektů, ale podpořeno jich bylo pouze 5. Přidělená podpora představovala jen 14 % vyčleněných finančních prostředků pro program 3.1 z alokace pro I. výzvu. Tyto alarmující čísla byla podnětem pro realizování průzkumu u žadatelů a zjištění konkrétní problematiky spojené s čerpáním dotací.

Výsledky průzkumu poukazují na tři oblasti, jejichž chybné zpracování v procesu předkládání představuje pro žadatelé hrozbu zamítnutí žádostí a neschválení projektů. Jako nejkritičtější se jeví problém veřejné podpory. Zatímco v minulém programovacím období se veřejná podpora posuzovala dle typu subjektu, tj. zda-li je žadatel podnikající osoba či nikoliv, současné období ji posuzuje i dle charakteru činnosti. To znamená, že např. i



veřejnoprávní subjekt (vysoká škola, městská část, příspěvková organizace městské části) může být posuzována jako podnikatelský subjekt ve vztahu k danému projektu. Dále se žadatelé shodují, že orientace v oblastech podpor je příliš komplikovaná a požadavky na předkládané projekty jsou velmi náročné. V závěru praktické části této práce jsem pro potenciální žadatele zpracovala krátký návod, jak postupovat při přípravě projektové dokumentace právě v těchto kritických oblastech.

Na základě zpracování této bakalářské práce jsem si vytvořila názor, že změny, které s sebou přineslo nové programovací období, se odrazí i na konečném čísle kladně schválených a podpořených projektů. Žadatelé by přípravě projektové dokumentace měli věnovat dostatek času a snažit se využít veškerých dostupných informačních zdrojů. Na druhé straně i samotný řídicí orgán by měl vyvinout dostatečnou iniciativu ve zprostředkování informací.

## POUŽITÁ LITERATURA

MARKS, Arnošt. *Můj kraj vstoupil do EU. Budoucnost politiky soudržnosti*: 1.vyd. Euro-Czech Forum, 2004. 127 s. ISBN 800-239-4171-2.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY VE SPOLUPRÁCI S HLAVNÍM MĚSTEM PRAHA. *Jednotný programový dokument pro Cíl 2 regionu NUTS II hl.m. Praha na období 2004-2006* [online]. Česká republika. 2003. 158 s. [cit. 2009-02-6]. Dostupný z WWW: [http://magistrat.praha-mesto.cz/61648\\_Text-Jednotneho-programoveho-dokumentu-pro-Cil-2](http://magistrat.praha-mesto.cz/61648_Text-Jednotneho-programoveho-dokumentu-pro-Cil-2)

MZV. *Kuchařka k Evropské unii. Příručka pro státní správu k zapojení do činnosti Evropské unie*: MO-AVIS, 2004. 86 s.

ODBOR FONDŮ EVROPSKÉ UNIE MHMP VE SPOLUPRÁCI S ÚTVAREM ROZVOJE HL. M. PRAHY. *Operační program Praha – Konkurenceschopnost 2007-2013*. [online]. Česká republika. 2007. 158 s. [cit. 2009-03-6]. Dostupný z WWW: <http://www.prahafondy.eu/cz/oppk/dokumenty.html>

POTLUKA, Oto. *Průvodce strukturálními fondy Evropské unie*: 1.vyd. Praha, 2003. 198 s. ISBN 80-86684-02-4.

VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*: 1.vyd. Grada Publishing, a.s., 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

WOKOUN, René, MATES, Pavel.(eds). *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*: Linde Praha, a.s., 2006. 351 s. ISBN 80-7201-608-3.

ZAHRADNÍK, Petr. *Vstup do Evropské unie*: 1.vyd. Praha Beck, 2003. 364 s. ISBN 80-7179-472-4.

Internetové zdroje:

<http://www.edotace.cz>

<http://magistrat.praha-mesto.cz>

<http://www.prahafondy.eu>

<http://www.projektoverizeni.cz>

<http://www.strukturalni-fondy.cz>

<http://www.transparency.cz>

<http://www.wikipedia.org>

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

|          |  |
|----------|--|
| ČR       | Česká republika                                |
| EAGGF    | Evropský zemědělský orientační a záruční fond  |
| EHS      | Evropské hospodářské společenství              |
| EK       | Evropská komise                                |
| ERDF     | Evropský fond regionálního rozvoje             |
| ES       | Evropské Společenství                          |
| ESF      | Evropský sociální fond                         |
| ESUO     | Evropské společenství uhlí a oceli             |
| EU       | Evropská unie                                  |
| EUROATOM | Evropské společenství pro atomovou energii     |
| FIFG     | Finanční nástroj pro orientaci rybolovu        |
| HDP      | Hrubý domácí produkt                           |
| HND      | Hrubý národní produkt                          |
| HSS      | Politika hospodářské a sociální soudržnosti    |
| ICT      | Informační a komunikační technologie           |
| JEA      | Jednotný evropský akt                          |
| JPD 2    | Jednotný programový dokument pro Cíl 2         |
| JPD 3    | Jednotný programový dokument pro Cíl 3         |
| MMR      | Ministerstvo pro místní rozvoj                 |
| NRP      | Národní rozvojový plán                         |
| NSRR     | Národní strategický referenční rámec           |
| NUTS     | Statistické územní jednotky Evropské unie      |
| OP       | Operační program                               |
| OP PA    | Operační program Praha Adaptabilita            |
| OP PK    | Operační program Praha Konkurenceschopnost     |
| ROP      | Regionální operační program                    |
| RPS      | Rámec podpory Společenství                     |
| SROP     | Společný regionální operační program           |
| SWOT     | Silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení |
| VÚSC     | Vyšší územní samosprávné celky                 |

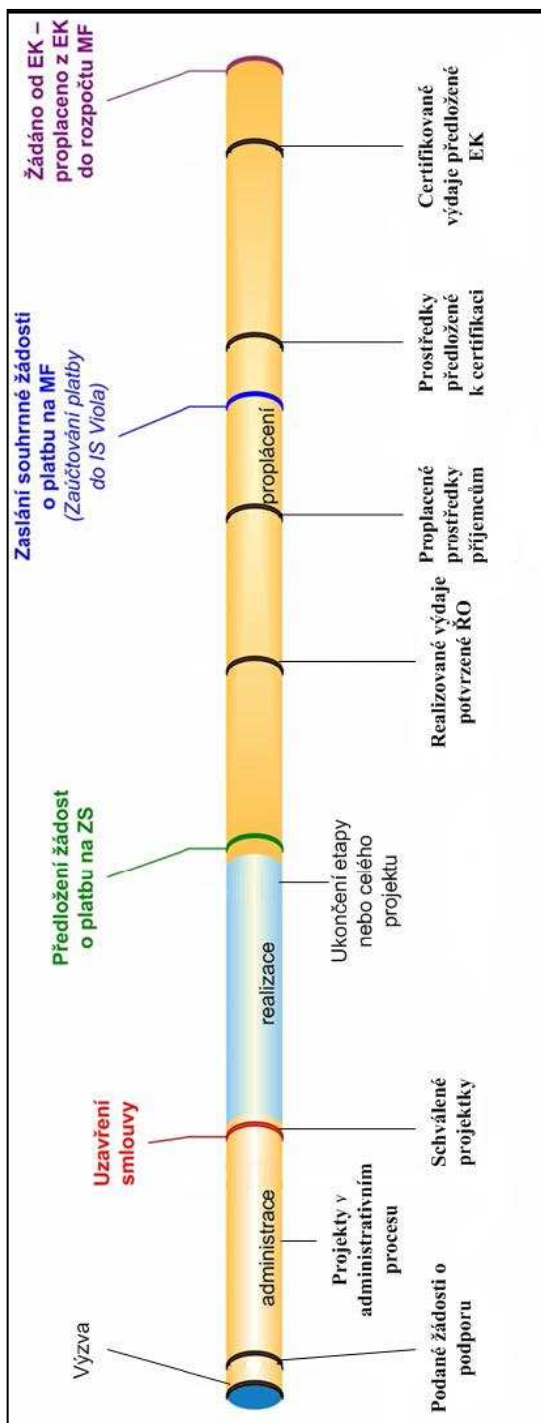
## SEZNAM MAP, TABULEK A GRAFŮ

|   |    |
|---|----|
| MAPA 1 – NUTS 2 (REGIONY SOUDRŽNOSTI) A NUTS 3 V ČR .....   | 12 |
| MAPA 2 – ÚZEMNĚ SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ PRAHY PRO JPD 2 A OP PK.....  | 28 |
| <br>  |    |
| TABULKA 1 – SROVNÁNÍ CÍLŮ A NÁSTROJŮ V OBDOBÍ 2000-2006 A 2007-2013 .....   | 17 |
| TABULKA 2 – ROZDĚLENÍ PROSTŘEDKŮ MEZI STRUKTURÁLNÍ FONDY, FOND SOUDRŽNOSTI<br>A INICIATIVY SPOLEČENSTVÍ V ČR V OBDOBÍ 2004-2006 ..... | 20 |
| TABULKA 3 – ROZDĚLENÍ PROSTŘEDKŮ FONDŮ EU MEZI CÍLE POLITIKY HSS V OBDOBÍ<br>2007-2013 .....  | 21 |
| <br>  |    |
| GRAF 1 – ALOKACE FONDŮ EU TÉMATICKÝCH OP .....  | 22 |
| GRAF 2 – VÝVOJ ČERPÁNÍ EVROPSKÝCH DOTACÍ V RÁMCI JPD 2.....   | 30 |
| GRAF 3 – INDIVIDUÁLNÍ PROJEKTY V RÁMCI JPD 2.....   | 31 |
| GRAF 4 – GRANTOVÁ SCHÉMATA V RÁMCI JPD 2 .....  | 31 |
| GRAF 5 – PODÍL ALOKACE DLE JEDNOTLIVÝCH PRIORIT OP PK.....  | 33 |
| GRAF 6 – PODÍL ALOKACE JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ PODPORY V RÁMCI PRIORITNÍ OSY 1 .   | 34 |
| GRAF 7 – PODÍL ALOKACE JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ PODPORY V RÁMCI PRIORITNÍ OSY 2 .   | 35 |
| GRAF 8 – PODÍL ALOKACE JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ PODPOR V RÁMCI PRIORITNÍ OSY 3 ....   | 36 |
| GRAF 9 – PŘEHLED PŘIDĚLENÉ PODPORY Z ALOKACE OP PK V RÁMCI 1. VÝZVY .....   | 37 |
| GRAF 10 – PŘEHLED PŘIJATÝCH PROJEKTŮ DLE OBLASTÍ PODPORY OPPK V 1.VÝZVĚ .....   | 37 |
| GRAF 11 – PŘEHLED ALOKACE 2. VÝZVY VS. 1.VÝZVY V RÁMCI OP PK (V MIL. KČ).....   | 38 |
| GRAF 12 – STAV ŽÁDOSTÍ V OBLASTI PODPORY 3.1 V RÁMCI DANÉHO VÝZKUMU .....   | 42 |
| GRAF 13 – PROBLEMATIKA SPOJENÁ S PŘEDKLÁNÍM ŽÁDOSTÍ .....   | 44 |

## **SEZNAM PŘÍLOH**

|  |    |
|--|----|
| PŘÍLOHA 1 – SCHÉMA PRŮBĚHU ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ ..... | 54 |
| PŘÍLOHA 2 – SEZNAM DOTAZOVANÝCH FIREM .....  | 55 |
| PŘÍLOHA 3 – DOTAZNÍK .....   | 57 |

**Příloha 1 – Schéma průběhu čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů**



Zdroj <sup>56</sup>

<sup>56</sup> Dokumenty, [online]. [cit. 2008-07-24]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=e017e0e0-bc48-47b6-a7e6-90c4f615800f>

## Příloha 2 – Seznam dotazovaných firem

|     | Název  | PSČ    | Obec                  | Kontakt                      |
|-----|--|--------|-----------------------|------------------------------|
| 1.  | AnLab, s.r.o.  | 148 00 | Praha-Kunratice       | info@anlab.cz                |
| 2.  | ARSENAL  | 140 00 | Praha-Krč             | mikroskopy@arsenal.cz        |
| 3.  | Beton Bohemia ZL, s.r.o.   | 148 00 | Praha-Kunratice       | mika@betonbohemia.cz         |
| 4.  | BETONCONSULT, s.r.o.   | 140 00 | Praha-Podolí          | betonconsult@betonconsult.cz |
| 5.  | Casri Service, spol. s r.o.  | 160 00 | Praha-Dejvice         | casri@casri.cz               |
| 6.  | Centrum stavebního inženýrství, a.s.   | 102 21 | Praha-Hostivař        | csias@csias.cz               |
| 7.  | Cline C Services, s.r.o.   | 128 00 | Praha-Nové Město      | clinec@clinec.com            |
| 8.  | ČESKÁ AKADEMIE<br>ZEMĚDĚLSKÝCH VĚD   | 110 00 | Praha-Nové Město      | cazv@cazv.cz                 |
| 9.  | Česká parazitologická společnost   | 100 00 | Praha-Vinohrady       | libuse.kolarova@ipvz.cz      |
| 10. | Česká společnost pro výzkum<br>zpracování plechu                                   | 150 00 | Praha-Smíchov         | csvzp@ms.anet.cz             |
| 11. | České centrum institution of<br>electrical engineers/společnost<br>elektrotechniků | 160 00 | Praha-Dejvice         | benda@feld.cvut.cz           |
| 12. | Československá mikroskopická<br>společnost   | 148 00 | Praha                 | hozak@img.cas.cz             |
| 13. | Český egyptologický ústav<br>Filozofické fakulty                                   | 110 00 | Praha-Staré Město     | egyptologie@ff.cuni.cz       |
| 14. | DEKRA Automobil, a.s.  | 149 00 | Praha-Chodov          | info@dekra-automobil.cz      |
| 15. | ELDIAG, s.r.o.   | 190 16 | Praha-Újezd nad Lesy  | eldiag@eldiag.cz             |
| 16. | Elektrotechnický zkušební ústav, s.p.  | 182 00 | Praha-Troja           | certif@ezu.cz                |
| 17. | Getinge Czech Republic, s.r.o.   | 150 00 | Praha-Smíchov         | info@getinge.cz              |
| 18. | Horský, s.r.o.   | 198 00 | Praha-Hloubětín       | horsky@horsky.cz             |
| 19. | Institut pro testování a certifikaci,<br>a.s.                                      | 101 00 | Praha-Vršovice        | vhp@itczlin.cz               |
| 20. | Jaroslav Šprinc - Šprinc-Dynex   | 160 00 | Praha-Bubeneč         | sprinc-dynex@cbox.cz         |
| 21. | Jednota českých matematiků a<br>fyziků   | 110 00 | Praha-Nové Město      | tajemnik@jcmf.cz             |
| 22. | Knihovna Výzkumného ústavu<br>pedagogického v Praze                                | 142 00 | Praha-Lhotka          | mach@vuppraha.cz             |
| 23. | Knihovna Výzkumného ústavu<br>vodohospodářského T. G. Masaryka                     | 160 00 | Praha-Dejvice         | knihovna@vuv.cz              |
| 24. | KTG, s.r.o.  | 106 00 | Praha-Záběhlice       | kotal@ktg.cz                 |
| 25. | Labrys, o.p.s.   | 161 00 | Praha-Ruzyně          | office@labrys.cz             |
| 26. | Marian Kvapil  | 130 00 | Praha-Žižkov          | info@podzemi-cma.cz          |
| 27. | Mikrobiologický ústav AV ČR v.v.i.   | 142 20 | Praha-Krč             | ecology@biomed.cas.cz        |
| 28. | Mikrobiologický ústav AV ČR v.v.i.   | 142 20 | Praha-Krč             | info@cytometry.cz            |
| 29. | Národohospodářský ústav AV ČR  | 110 00 | Praha-Nové Město      | office@cerge-ei.cz           |
| 30. | PAPco, s.r.o.  | 190 00 | Praha-Prosek          | info@papco.cz                |
| 31. | ResTrial, s.r.o.   | 150 00 | Praha-Košíře          | restrial@restrial.com        |
| 32. | Sdružení Makropulos  | 110 00 | Praha-Staré Město     | mbox@makropulos.org          |
| 33. | Státní ústav jaderné, chemické a<br>biologické ochrany                             | 140 00 | Praha-Nusle           | pestova@sujchbo.cz           |
| 34. | Státní ústav pro kontrolu léčiv  | 100 00 | Praha-Vinohrady       | posta@sukl.cz                |
| 35. | Státní ústav radiační ochrany  | 100 00 | Praha-Vinohrady       | suro@suro.cz                 |
| 36. | Státní zkušebna zemědělských,<br>potravinářských a lesnických strojů               | 163 00 | Praha-Řepy            | szzpls@szzpls.cz             |
| 37. | SVÚM, a.s.   | 190 11 | Praha-Běchovice       | krejcik@svum.cz              |
| 38. | Technický a zkušební ústav stavební<br>Praha, s.p.                                 | 190 00 | Praha-Prosek          | info@tzus.cz                 |
| 39. | Testima, spol. s r.o.  | 193 00 | Praha-Horní Počernice | info@testima.cz              |

|     |   |        |                   |                               |
|-----|---|--------|-------------------|-------------------------------|
| 40. | TŮV SŮD Auto CZ, s.r.o.   | 142 00 | Praha-Braník      | tuv-uvmv@tuv-sud.cz           |
| 41. | UJP PRAHA, a.s.   | 156 00 | Praha-Zbraslav    | ujp@ujp.cz                    |
| 42. | Univerzita Karlova v Praze - Ústav částicové a jaderné fyziky Matematicko-fyzikální fakulty | 180 00 | Praha-Libeň       | ucjf@mff.cuni.cz              |
| 43. | Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví                           | 120 00 | Praha-Nové Město  | unmz@unmz.cz                  |
| 44. | Ústav fyziky plazmatu AV ČR   | 182 00 | Praha-Libeň       | ipp@ipp.cas.cz                |
| 45. | Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.   | 182 00 | Praha-Libeň       | ics@cs.cas.cz                 |
| 46. | Ústav mezinárodních vztahů  | 118 00 | Praha-Malá Strana | iir@iir.cz                    |
| 47. | Ústav paliv a maziv, a.s.   | 100 00 | Praha-Strašnice   | asistent@upmas.cz             |
| 48. | Ústav pro výzkum a využití paliv, a.s.  | 190 11 | Praha-Běchovice   | uvp_praha@volny.cz            |
| 49. | Ústav pro výzkum a využití paliv, středisko využití plynů, s.r.o.                           | 190 11 | Praha-Běchovice   | uvp.praha.svp@volny.cz        |
| 50. | Ústav pro životní prostředí Přírodovědecké fakulty  | 128 00 | Praha-Nové Město  | uzp@natur.cuni.cz             |
| 51. | Ústav výzkumu a rozvoje školství Pedagogické fakulty  | 110 00 | Praha-Nové Město  | secretar@uvrs.pedf.cuni.cz    |
| 52. | ÚVP - protikorozní ochrana, s.r.o.  | 190 11 | Praha-Běchovice   | uvp.koroze@seznam.cz          |
| 53. | VÚKV a. s.  | 158 00 | Praha-Stodůlky    | gr@vukv.cz                    |
| 54. | Výzkumný a vývojový ústav dřevařský, Praha, s.p.  | 110 00 | Praha-Nové Město  | vvud@vvud.cz                  |
| 55. | Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.   | 199 00 | Praha-Letňany     | info@vzlu.cz                  |
| 56. | Výzkumný ústav bezpečnosti práce  | 110 00 | Praha-Nové Město  | vubp@vubp-praha.cz            |
| 57. | Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, Jiloviště - Strnady, v.v.i.               | 156 00 | Praha-Zbraslav    | admin@vulhm.cz                |
| 58. | Výzkumný ústav maltovin Praha, s.r.o.   | 153 00 | Praha-Radotín     | vumo@vumo.cz                  |
| 59. | Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.   | 156 00 | Praha-Zbraslav    | info@vumop.cz                 |
| 60. | Výzkumný ústav pedagogický v Praze  | 142 00 | Praha-Lhotka      | vuppraha@vuppraha.cz          |
| 61. | Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.   | 120 00 | Praha-Nové Město  | administrator@beerresearch.cz |
| 62. | VÝZKUMNÝ ÚSTAV POTRAVINÁŘSKÝ, V.V.I.  | 102 00 | Praha-Hostivař    | vupp@vupp.cz                  |
| 63. | Výzkumný ústav pozemních staveb - Certifikační společnost - zkušební laboratoř              | 104 00 | Praha-Uhřetěves   | labor@vups.cz                 |
| 64. | Výzkumný ústav pozemních staveb - Certifikační společnost, s.r.o.                           | 102 21 | Praha-Hostivař    | info@vups.cz                  |
| 65. | Výzkumný ústav rostlinné výroby   | 161 00 | Praha-Ruzyně      | cropscience@vurv.cz           |
| 66. | Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka  | 160 00 | Praha-Dejvice     | info@vuv.cz                   |
| 67. | Výzkumný ústav zemědělské ekonomiky   | 120 00 | Praha-Vinohrady   | doucha@agrec.cz               |
| 68. | Výzkumný ústav zemědělské techniky  | 161 00 | Praha-Ruzyně      | vuzt@vuzt.cz                  |
| 69. | Výzkumný Ústav Železniční, a.s.   | 142 00 | Praha-Braník      | webmaster@cdvuz.cz            |
| 70. | Výzkumný ústav živočišné výroby   | 104 00 | Praha-Uhřetěves   | vuzv@vuzv.cz                  |



### Příloha 3 – Dotazník

Dobrý den,

v rámci přípravy své bakalářské práce, ve které se zaměřuji na problematiku čerpání dotací z EU, jsem Vás chtěla požádat o krátké sdělení Vašich případných zkušeností z této oblasti. Za tímto účelem, prosím o vyplnění následujícího dotazníku.

Předem děkuji za Vaši ochotu a čas,

Klára Sadílková

1. O existenci Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost; Oblast podpory 3.1. - Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí, z které mohu v rámci dotací EU čerpat finanční prostředky pro mé projekty:

**V Í M**                       **N E V Í M**

2. Zažádali jste o dotaci z Oblasti podpory 3.1.:

**A N O**                       **N E**

3. Pokud ano (viz. otázka 2), byla žádost úspěšná?

**A N O**                       **N E**

4. Pokud ne (viz. otázka 3), prosím uveďte z jakého důvodu.

Odpověď:

5. Za problematické v procesu předkládání projektů považuji:

- nedostatek informací  
 komplikovaná orientace v oblastech podpor  
 náročné požadavky na předkládané projekty  
 neochota ze strany úředníků  
 nedostatek finančních prostředků z důvodu neposkytování ex-ante plateb a nutnosti spolufinancování projektů  
 problém veřejné podpory  
 ostatní (prosím definujte)

Odpověď:

|               |                                 |                               |                                 |                                   |                               |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Typ žadatele: | <input type="checkbox"/> v.v.i. | <input type="checkbox"/> a.s. | <input type="checkbox"/> s.r.o. | <input type="checkbox"/> sdružení | <input type="checkbox"/> jiné |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|