

RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Michala GAŽOVČIAKOVÁ
Název práce: Modelování úrovně zadluženosti domácností
Vedoucí práce: Ing. Miloslava Kašparová, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	x					
2. Volba vhodné metodiky zpracování	x					
3. Splnění cílů práce	x					
4. Odborný přínos (podíl) autora/rky	x					
5. Logický postup řešení	x					
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení	x					
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení		x				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová	x					
10. Průběžná citace použité literatury		x				
11. Formální úprava textu		x				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		x				
13. Celkové hodnocení práce	x					

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autorka si zvolila pro řešení velice náročnou a zajímavou oblast. Od kap. 2 (s. 28) je možné hovořit o vlastním návrhu a přínosu autorky.

Samozřejmě, jako v každá tvořivé práci, i zde jsou diskutabilní části, např.:
 Je možné diskutovat o dostatečnosti 150 záznamů ve vstupní datové matici. Je možné polemizovat o košatosti binárního stromu na s. 60. Na s. 57 se jeví redundantní u atributu X1 používat hodnoty 1, 5, 3 (s. 57), když se používá atribut X2 pohlaví. Je neuvedený počet výskytů jako jednotky v tab. 15, s. 76 atd.
 V práci se objevují i formální nedostatky, jako je např.: rozdílný zápis proměnných v rovnicích a v textu; rozdílné označení atributů X1 (s. 32 a 33) a X₁ (s. 36) atd.

Uvedené nedostatky nesnižují zásadním způsobem dosažené výsledky v této práci. Práce splňuje nároky kladené na tento typ práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: **V ý b o r n ě - m i n u s**

Otázky k obhajobě:

- Na s. 43 uvádíte, že „ C 5.0 algoritmus má více než dvě větve.“. Nebylo by vhodné použít výraz „... dvě a více větví ...“, když vezmu do úvahy Váš model na obr. 17, s. 60 ?
- Pro jaký typ výstupní proměnné se používá Giniho index (koeficient) ?