

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Studie průtahu silnice II/324 v Pardubicích**

Autor bakalářské práce: **Jan Chaloupka**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Univerzita Pardubice

Recenzent bakalářské práce: Ing. Leoš Jelínek, PRODIN, a.s., Pardubice

Datum vypracování: 11. 6. 2009

Autor bakalářské práce, pan Jan Chaloupka, v rámci své bakalářské práce, řešil návrh rekonstrukce a modernizace průtahu silnice II/324 v úseku třída Míru – Na Spravedlnosti v Pardubicích. Ve své práci vycházel z požadavků zadání bakalářské práce KDI Univerzity Pardubice.

Bakalářská práce byla zadána 30. 11. 2008, odevzdána 1. 6. 2009.

Autor ve své práci řeší návrh rekonstrukce a modernizace kompletního uličního prostoru průtahu silnice II/324 Pardubicemi. Řešena je nejen doprava motoristická (silnice, parkoviště, zastávky městské hromadné dopravy), ale i doprava nemotoristická (chodníky, cyklostezky, přechody pro chodce). Součástí návrhu je i řešení křižovatek v daném úseku komunikace.

Projektová dokumentace je řešena jako studie proveditelnosti.

Studie je komplexním řešením dopravy v daném úseku komunikace, je řešeno vymístění cyklistů z hlavního dopravního prostoru, mohlo tak dojít k zúžení jízdních pruhů a ušetřený prostor využít pro ostatní účastníky provozu.

V projektu jsou navrženy samostatné stezky pro cyklisty, které jsou vedeny v přidruženém dopravním prostoru, v rámci možností odděleně od motoristické dopravy.

V projektu je řešena i doprava v klidu. Jedná se o úpravu stávajících parkovišť na ulici 17. listopadu s ohledem na nově navržené cyklostezky.

Ke zklidnění dopravy napomáhá rekonstrukce křižovatek. Jedná se především o rekonstrukci křižovatky s třídou Míru, která je řešena jako malá okružní. Toto řešení přispívá ke zvýšení plynulosti dopravy a tím i ke zvýšení bezpečnosti provozu.

Kladně hodnotím přístup autora k pojetí komplexnosti řešení uličního prostoru, kde zohledňuje jednotlivé účastníky dopravy.

Připomínku mám k celkovému pojetí grafického zpracování, které je méně přehledné, projekt by mohl být v grafické části podrobněji popsán (více kót, popisy). Méně přehledné je i grafické zpracování stávajícího stavu v provázanosti na stav nový, kde by tento mohl být ve výkresové dokumentaci přehledněji zanesen.

Z předložené bakalářské práce je patrná snaha autorky o komplexní řešení daného projektu. Kvalitu projektu částečně snižuje jeho grafické zpracování, které je u tohoto stupně projektu (studie) nenahraditelné. Zadání bakalářské práce bylo splněno. Drobné nedostatky lze považovat za pochopitelné, vzhledem k chybějící praxi autora.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře.

V Pardubicích 11. 6. 2009

Ing. Leoš Jelínek