

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **PRŮTAH SILNICE II/324 PARDUBICEMI V ÚSEKU TŘÍDA MÍRU – NA SPRAVEDLNOSTI**

Autor bakalářské práce: **Jan Chaloupka**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Haburaj

Datum vypracování: 12.6.2009

Předmětem zadání bakalářské práce pana Chaloupky bylo provést studii proveditelnosti průtahu silnice II/324 Pardubicemi v úseku třída Míru – Na Spravedlnosti. Ve své práci diplomant vycházel ze zadání bakalářské práce KDI Univerzity Pardubice a reálných požadavků na úpravu konkrétní komunikace.

Bakalářská práce byla zadána 30.11.2008 a odevzdána 1.6.2009.

Autor se ve své práci zabývá návrhem úpravy celého uličního prostoru silnice II/324 ve výše uvedeném úseku, s důrazem na sladění jednotlivých odlišných druhů dopravy ve velmi složitém a dopravně disponovaném úseku v centru Pardubic.

V rámci práce byla pozornost zaměřena jak na návrh úpravy motoristické dopravy (uspořádání jízdních pruhů silnice, zastávek MHD, parkovacích a odstavných stání), tak i s výrazným zřetelem na nemotoristickou dopravu v centru města (tj. vedení cyklistické a pěší dopravy v uličním prostoru, jejich funkční a logické uspořádání a návaznosti na stávající stav). Úprava uličního prostoru byla ve finální verzi zpracována, vzhledem k velké náročnosti úseku, pouze v jedné variantě. Samotný návrh studie však obsahoval několik možných variant řešení tohoto úseku, ze kterých byla vybrána nejvhodnější varianta a tato dopracována. Předložený rozsah studie průtahu silnice II/324 Pardubicemi v úseku třída Míru – Na Spravedlnosti vychází z reálných požadavků a nutnosti úpravy tohoto prostoru a dle mého názoru odpovídá rozsahu bakalářské práce.

Je možno konstatovat, že autor ve své práci vyčerpал požadavky zadání bakalářské práce. Přílohy bakalářské práce byly vypracovány dle požadavků, nicméně kvalitu

práce poněkud snižuje méně vhodné grafické zpracování, které je pro tento stupeň dokumentace důležité a nezkušenost diplomanta s danou problematikou v kombinaci s časovou náročností na studium.

Pan Chaloupka postupoval při zpracovávání bakalářské práce, shromažďování potřebných podkladů a při celkovém řešení systematicky dle rad vedoucího práce. Pravidelně sice konzultoval svou práci, ale při konzultacích by diplomant mohl být aktivnější a nápaditější. Jak již bylo výše uvedeno, předložená práce prezentuje snahu o zpracování dané problematiky, bohužel zmařenou nepříliš aktivním přístupem diplomanta ke zpracování bakalářské práce a časovou tísní při zpracování.

Bakalářskou práci pana Jana Chaloupky **doporučuji k obhajobě** a hodnotím jí vzhledem k výše uvedeným faktům klasifikačním stupněm: **velmi dobře**.

V Pardubicích 12.6.2009

Ing. František Haburaj