

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

Sběr a předzpracování dat na ekonomickém odboru městského úřadu

Bc. Radek Kozel

**Diplomová práce
2008**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav systémového inženýrství a informatiky
Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Radek KOZEL**

Studijní program: **N6209 Systémové inženýrství a informatika**

Studijní obor: **Regionální a informační management**

Název tématu: **Sběr a předzpracování dat na finančním odboru městského úřadu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. popis současného stavu (finanční odbor městského úřadu: charakteristika, systémové pojetí);
2. zdroje dat, formát dat; definice atributů, datový slovník;
3. sběr dat a jejich předzpracování;
4. vyhodnocení výsledků.

Rozsah grafických prací:

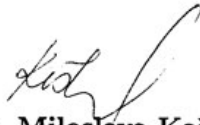
Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] BERKA, P. Dobývání znalostí z databází. 1. vyd. Praha: Academia, 2003. ISBN 80-200-1062-9.
- [2] HAN, J. - KAMBER, M. Data Mining: Concepts and Techniques. San Francisco: Morgan Kaufmann Press, 2001. ISBN 1-55860-489-8.
- [3] MELOUN, M. - MILITKÝ, J. Kompendium statistického zpracování dat: metody a řešené úlohy včetně CD. Praha: Academia Praha, 2002.
- [4] TURBAN, E.- ARONSON, J. E. Decision Support Systems and Intelligent Systems. 5th ed. New Jersey: Prentice-Hall, 1998. ISBN 0-13-740937-0.

Vedoucí diplomové práce:

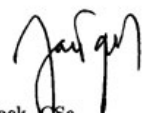

Ing. Miloslava Kašparová, Ph.D.
Ústav systémového inženýrství a informatiky

Datum zadání diplomové práce:


15. října 2007

Termín odevzdání diplomové práce:

26. května 2008


prof. Ing. Jan Čapek, CSc.
děkan

L.S.


doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 15. října 2007

Souhrny a klíčová slova

SOUHRN

Práce se zaměřuje na problematiku dotací. Orientuje se na účelové a neúčelové dotace na Magistrátu města Pardubic. Zabývá se též sběrem dat a návrhem datového slovníku.

KLÍČOVÁ SLOVA

dotace; účelové dotace; neúčelové dotace; sběr dat; datový slovník

TITLE

Gathering and data preprocessing in economic department of municipal office

ABSTRACT

The work focuses on the questions of the dotations. It orientates on purpose and nonpurpose dotations on the municipality of the city Pardubice. It also deals with the gathering and with proposal of the data dictionary.

KEYWORDS

dotations; purpose dotations; nonpurpose dotations; gathering; data dictionary

Obsah

1. Oddělení správy dotací a projektů	8
2. Charakteristika dotací	11
2.1. Způsob poskytování dotací	13
2.1.1. Dotace obcím ze státního rozpočtu	14
2.1.2. Dotace krajům ze státního rozpočtu	16
2.1.3. Finanční prostředky z fondů Evropské unie určené územní samosprávě	18
2.2. Druhy dotací	20
2.2.1. Účelové dotace	20
2.2.2. Neúčelové dotace	23
2.3. Kritéria pro stanovení výše dotací	24
2.3.1. Kritéria pro účelové dotace	24
2.3.2. Kritéria pro neúčelové dotace	25
3. Sběr a předzpracování dat	28
3.1. Zdroje dat	28
3.2. Klasifikace dat	29
3.3. Způsob sběru dat	31
3.3.1. Techniky založené na rozhovoru	31
4. Dotace na Magistrátu města Pardubic	33
4.1. Účelové dotace	33
4.1.1. Kontrola účelových dotací	34
4.1.2. Evidence účelových dotací	35
4.1.3. Získání účelových dotací	36
4.2. Neúčelové dotace	38
4.2.1. Předpisy a přidělování dotací	38
4.2.2. Kontrola a evidence neúčelových dotací	39
4.3. Porovnání velikosti účelových a neúčelových dotací	39
4.4. Další otázky	41
4.5. Vyhlášky a předpisy upravující poskytování dotací	43
4.6. Návrh datového slovníku	44
4.7. Datový slovník	45
4.8. Shrnutí	53
4.9. Atributy pro neúčelové dotace	54
4.10. Případová studie	57
5. Závěr	59
6. Seznam použité literatury	60
7. Seznam zkratk	62
8. Seznam symbolů	63
9. Přílohy	68

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Ekonomický odbor.....	8
Obrázek 2 - Systémové pojetí ekonomického odboru.....	10
Obrázek 3 - Dotace obcím.....	15
Obrázek 4 - Dotace krajům.....	17
Obrázek 5 - Druhy dotací.....	20
Obrázek 6 - Zdroje dat.....	29
Obrázek 7 - Zdroje dotací.....	34
Obrázek 8 - Dotace na regeneraci sídlišť.....	37
Obrázek 9 - Postup při žádosti o poskytnutí dotace.....	38
Obrázek 10 - Dotace za rok 2006.....	40
Obrázek 11 - Dotace za rok 2007.....	40
Obrázek 12 - Redukce atributů.....	54
Obrázek 13 - Návrh modelu pro přidělování neúčelových dotací.....	57

Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled o přijatých dotacích za rok 2006 (v mil. Kč).....	16
Tabulka 2: Zdroje dotací a jejich četnost.....	33
Tabulka 3: Nejnákladnější akce.....	34
Tabulka 4: Nerealizované dotace za rok 2006.....	42
Tabulka 5: Nerealizované dotace za rok 2007.....	42
Tabulka 6: Datový slovník pro opravy.....	46
Tabulka 7: Datový slovník pro regenerace.....	48
Tabulka 8: Datový slovník pro cyklostezky.....	50
Tabulka 9: Datový slovník pro EU.....	52
Tabulka 10: Datový slovník pro neúčelové dotace.....	55
Tabulka 11: Atributy pro případovou studii.....	57
Tabulka 12: Závěrečné vyhodnocení akce Oprava ulice Nábřežní.....	68

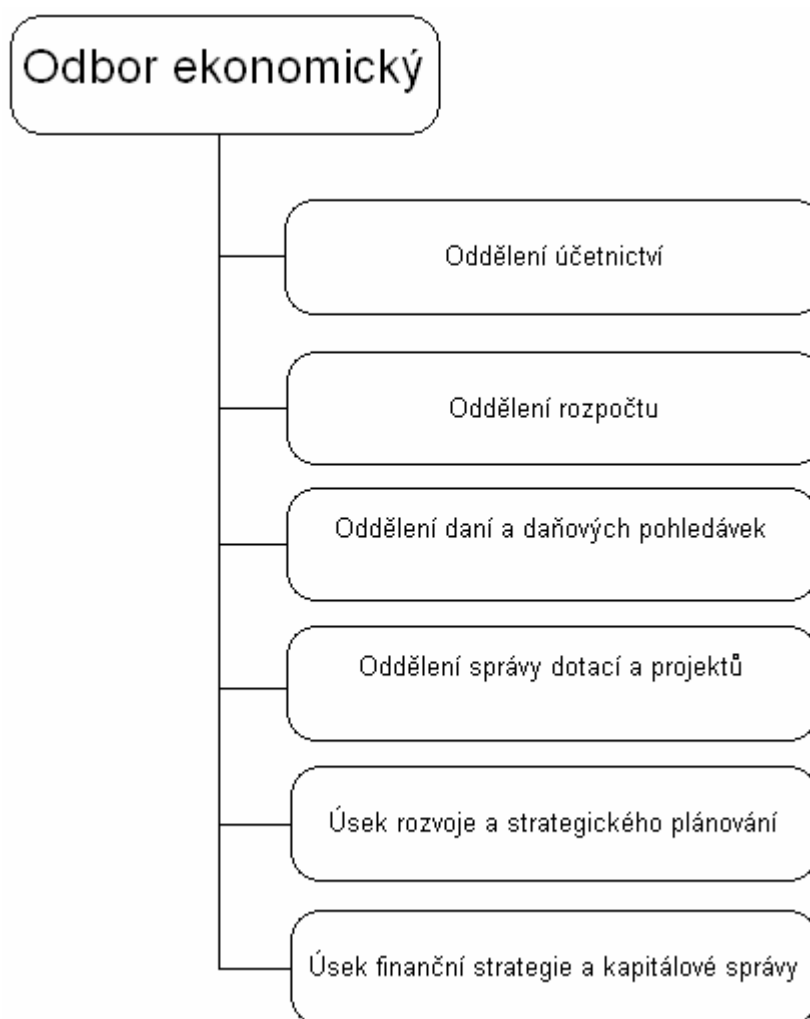
Úvod

Ve své diplomové práci se zabývám sběrem a předzpracováním dat na ekonomickém odboru městského úřadu. Toto téma jsem si vybral na základě mého dlouholetého zájmu o zmiňovanou problematiku. Vzhledem ke studovaným skutečnostem jsem se obrátil na Magistrát města Pardubic. Hlavní informace, tvořící nosné téma této práce, jsem zde získával na oddělení správy dotací a projektů, které je součástí ekonomického odboru. Toto oddělení bylo vybráno zcela záměrně, neboť komplexně zabezpečuje správu dotací města, projektových záměrů a projektů. V jeho kompetenci je i vyhledávání a evidence nabídek či možností různých dotací, a podpůrných programů. Všechny tyto aspekty následně zpracovává. Zároveň se rozhodujícím způsobem podílí na vytvoření podkladů pro získání těchto dotací.

Oddělení správy dotací a projektů se zabývá účelovými a neúčelovými dotacemi, v jeho působnosti je i jejich evidence, získávání a kontrola. Zdrojem dotací jsou jednotlivé resorty ministerstev České republiky, dále Evropská unie, Pardubický kraj a rovněž Úřad práce. Většinu dotací tvoří účelové dotace, v jejichž rámci se přispívá hlavně na opravy majetku poničeného pohromou, regenerace sídlišť a cyklistické stezky. Při žádosti o účelové dotace se vyplňují formuláře, které obsahují různé atributy, jež bývají často příliš početné a jejich vyplnění může být velice komplikované. Jedním z cílů je sběr atributů, které se používají v oblasti poskytování dotací a také se zaměřuji na problematiku neúčelových dotací. Při přidělování neúčelových dotací, je možné hovořit o jisté netransparentnosti týkající se především toho, jaký faktor rozhoduje o přidělení dotace. Tato skutečnost mne motivovala ke studiu problematiky týkající se přidělování dotací. Další významnou pozornost při svém studiu v rámci této práce věnuji popisu celé současné situace. Rovněž se zaměřuji na sběr dat, s jejichž pomocí vytvořím datový slovník. Podstatou této práce bude přispět ke zprůhlednění této problematiky.

1. Oddělení správy dotací a projektů

Oddělení správy dotací a projektů patří pod ekonomický odbor Magistrátu města Pardubic (magistrát), který komplexně zabezpečuje oblast ekonomického a strategického plánování, ekonomiky a hospodaření města (obrázek 1). Provádí ekonomické analýzy a sestavuje rozbor výsledků hospodaření města, navrhuje nové postupy a řešení. Je platebním a zúčtovacím místem všech hospodářských operací. Působí jako odvolací orgán proti rozhodnutím městských obvodů, v prvním stupni rozhoduje v případech vyhrazených magistrátu statutem.



Obrázek 1 - Ekonomický odbor [vlastní]

Oddělení správy dotací a projektů souhrnně zabezpečuje správu dotací města, projektových záměrů a projektů. Ve stanoveném rozsahu se podílí na zajištění zpracování plánů strategického rozvoje města. Plní zejména tyto úkoly [17]:

- vyhledává a eviduje nabídky či možnosti dotací, podpůrných programů, fondů Evropské unie (EU) apod., posuzuje jejich využitelnost a reálnost získání městem, předkládá nabídky jednotlivým odborům, organizačním složkám, případně i jiným subjektům;
- zpracovává či rozhodujícím způsobem se podílí na zpracování podkladů pro získání dotací, zpracovává stanovené informace a zprávy o využití získaných prostředků;
- podílí na procesu tvorby podmínek dotačních titulů prostřednictvím pracovních skupin Regionální rady NUTS II, Svaz měst a obcí (SMO) České republiky (ČR), atd.;
- zajišťuje a zpracovává databázi projektových záměrů města a organizací působících na území města;
- je odborným garantem řízení projektů města a metodicky řídí ustavené projektové týmy;
- v případě potřeby plní další úkoly v rámci působnosti odboru.

Ze systémového pohledu přistupujeme ke zkoumanému objektu (ekonomickému odboru) jako k útvaru skládajícího se s různorodých propojených prvků a vazeb mezi nimi. Tento přístup nám pomáhá objasnit vazby mezi prvky systému, celou strukturu systému a chování jednotlivých částí [14].

Obrázek 2 ukazuje ekonomický odbor jako systém, jeho prvky, vazby, vstupy, výstupy a okolí systému. Jedná se o zjednodušený model, jak na tomto odboru probíhá komunikace mezi jednotlivými odbory a okolím. Systém je označen jako $S = \{A, W, C, D\}$, kde:

- A je množina prvků systému S;
- W je množina vstupních veličin;
- C je množina výstupních veličin;
- D je množina vazebních závislostí.

Prvky systému, definované množinou $A = \{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6\}$, jsou jednotlivá oddělení a úseky ekonomického odboru, tj.:

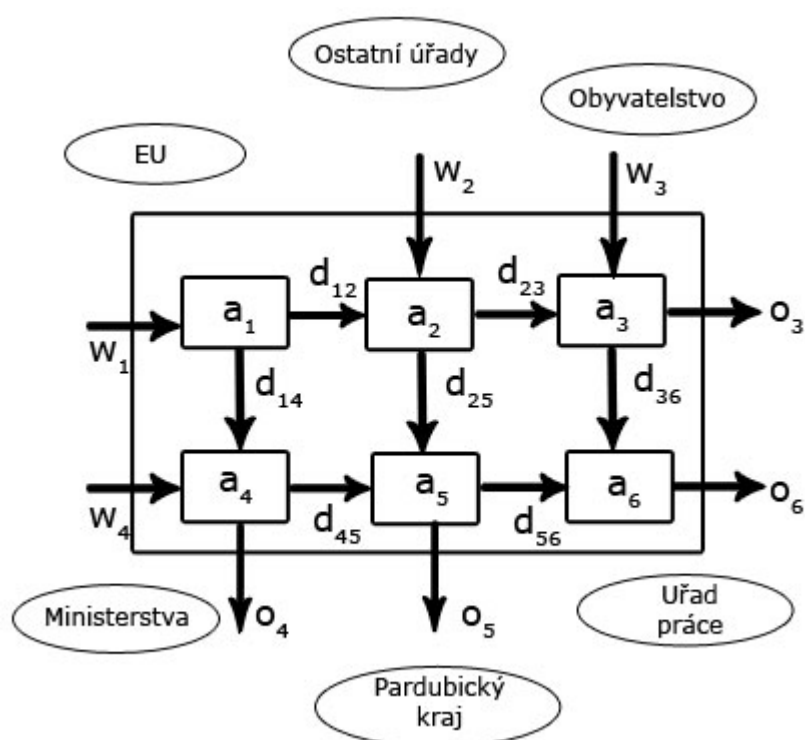
- Oddělení účetnictví (a_1);
- Oddělení rozpočtu (a_2);
- Oddělení daní a daňových pohledávek (a_3);
- Oddělení správy dotací a projektů (a_4);

- Úsek rozvoje a strategického plánování (a_5);
- Úsek finanční strategie a kapitálové správy (a_6).

Vstupy do systému, definované množinou $W = \{w_1, w_2, w_3, w_4\}$, jsou peníze (w_1), legislativa (w_2), směrnice (w_3) a dokumenty (w_4) (žádosti). Výstupy, definované množinou $O = \{o_3, o_4, o_5, o_6\}$ tvoří přidělené dotace (c_4), půjčky (c_6), daňová přiznání (c_3) a rozvojový plán (c_5). Okolí systému tvoří obyvatelstvo a útvary, které s ekonomickým odborem spolupracují a komunikují, tj. Pardubický kraj, Úřad práce, Evropská unie, jednotlivá ministerstva, finanční úřad, katastrální úřad, stavební úřad, banky a pojišťovny.

Vazby mezi prvky systému, definované množinou $D = \{d_{12}, d_{14}, d_{23}, d_{25}, d_{36}, d_{45}, d_{56}\}$, jsou tvořeny komunikací a spoluprací mezi jednotlivými odbory. Jedná se o zpracování podkladů, předkládání si vzájemných nabídek, evidence smluv, zajištění finančních toků nebo zpracování analýz.

Jedná se o vícerozměrný systém MIMO (Multiple Input Multiple Output), tzn. do systému je přivedeno více vstupů a vychází více výstupů. Definovaný systém Ekonomický odbor je prvkem systému vyššího řádu, tj. magistrátu.



Obrázek 2 - Systémové pojetí ekonomického odboru [vlastní]

Vzhledem k tématu mé práce, jehož podstatou je sběr a zpracování dat na oddělení správy dotací a projektů se zaměřuji na problematiku účelových a neúčelových dotací.

2. Charakteristika dotací

Dotace, označované pro investiční oblast často také jako subvence (přísně účelové), jsou jednou z běžně používaných forem druhotného přerozdělování, tj. redistribuce v rámci zdrojů veřejných rozpočtů. Jsou to nenávratné peněžní transfery (převody) ze státních nebo jiných veřejných zdrojů – regionálních nebo municipálních rozpočtů, a to [8], [9]:

- **do rozpočtů nižší vládní úrovně**, nejčastěji jde o přesun finančních prostředků do rozpočtů krajských nebo municipalit (krajské úřady velmi často představují prostředníka pro realizaci přesunů z centra do rozpočtů municipalit). V řadě zemí dochází k přerozdělení příjmů vzniklých v rámci stejné úrovně – bohatší jednotky tak přispívají chudším jednotkám (horizontální finanční vztahy). Jednotlivé samosprávné jednotky nedostanou stejný objem daňových příjmů, který skutečně na svém území získaly. Tento způsob je někdy označován jako „Robin Hood“ princip. Využívá se např. v Dánsku, ve Švédsku, částečně v Německu, Belgii, v Lotyšsku, Litvě a Polsku. Je často dosažen sdílením daní.

V některých zemích jsou dotace územním rozpočtům poskytovány přímo, ve federativních zemích z republikových rozpočtů, v unitárních zemích z ústředního rozpočtu. V jiných zemích jsou poskytovány prostřednictvím zvláštního fondu. Důležitou skutečností je také způsob uvolňování dotací v průběhu rozpočtového roku.

- **jiným ekonomickým subjektům** (jež patří do veřejného i do privátního sektoru), na jejichž rozvoji má stát či jiná vládní úroveň (v našem případě jde nejčastěji o municipalitu) zájem, protože příslušný subjekt buď přímo nebo nepřímo produkuje určité druhy veřejných statků nebo jinak přispívá k všeobecnému ekonomicko – sociálnímu rozvoji určité municipality či regionu nebo společnosti jako celku. Do této kategorie subjektů patří kromě jiných zpravidla vždy různé typy neziskových organizací, nejčastěji tzv. organizačních složek státu a municipalit a příspěvkových organizací, jež jsou zřizovány jak na úrovni centra, tak na úrovni krajů, okresů a municipalit.

Většina poskytovaných dotací je podmíněna věcným nebo finančním protiplněním. Z hlediska ekonomických důsledků určitého transferu jde o změnu v právu na spotřebu určitých finančních prostředků nebo určitého zboží či služeb. Např. jestliže

se z municipálního rozpočtu financuje výstavba čistírny odpadních vod, snižuje se tím možnost produkovat či financovat zajištění jiného veřejného statku.

Mezi hlavní příčiny pro existenci a používání dotací patří zejména [6], [8]:

- neobjektivní nerovnoměrné rozložení příjmů regionů a municipalit;
- nevyrovnaný vztah mezi stupněm decentralizace veřejného sektoru a přidělovanými finančními prostředky;
- nevhodně stanovené daňové určení;
- malá flexibilita daňových sazeb a sazeb poplatků.

Přes uvedené nepříznivé důsledky při poskytování dotací, jsou pro existenci institutu dotací tyto hlavní důvody [6], [8]:

- odstranit nebo zmírnit neopodstatněné rozdíly mezi jednotlivými regiony a municipalitami a zajistit jejich optimální rozvoj;
- zajistit standardní úroveň při poskytování základních veřejných statků;
- umožnit prosazení určitých zájmů státu nebo jiné vyšší vládní úrovně;
- vyloučit nebo zmírnit působení negativních externalit.

Odstranění nebo zmírnění neopodstatněných rozdílů: Nejčastěji jde o zmírnění nepříznivých podmínek přírodních nebo sociálních, jež jsou v určitých municipalitách nebo regionech. Mezi časté nepříznivé podmínky patří v posledních letech v České republice (ČR) např. povodně a s nimi související ohromné materiální ztráty. V roce 2000 to byly naopak neobyčejně vysoké teploty vzduchu, které zasáhly zvláště citelně nížinné oblasti republiky atd. V těchto případech je poskytování dotací formou určité solidarity relativně bohatých s chudými.

Zajištění standardní úrovně v poskytování upřednostněných veřejných statků: Stát musí mít zájem na tom, aby všem jeho občanům ve všech municipalitách a regionech byl rovný přístup zejména k tzv. upřednostněným veřejným statkům, mezi něž patří [8]:

- kvalita základního vzdělání;
- kvalita základní zdravotní péče;
- základní úroveň sociálního zajištění;

- kvalita životního prostředí: čisté ovzduší, nezávadná pitná voda a potraviny;
- úroveň dopravní obslužnosti: v množství i kvalitě jak dopravních prostředků, tak silnic a příslušné infrastruktury;
- budování dálniční sítě s příslušným vybavením na evropské úrovni: jde o zajištění předpokladů jak pro hospodářský rozvoj, tak o rozvoj cestovního ruchu.

Pro zajištění uvedených cílů musí stát nebo jiná vládní úroveň podporovat v daných regionech a municipalitách činnosti, které směřují k zajištění vytčených cílů.

Prosazování určitých zájmů států: V demokratickém státě rozhodují o nejdůležitějších věcech státu demokraticky zvolení zástupci. Příslušná vláda musí mít na zřeteli soustavný ekonomický a sociální rozvoj státu. K tomuto účelu realizují soubory různých opatření, jež jsou zpravidla součástí tzv. vládních programů.

Vyloučení působení negativních externalit: Externality jsou buď příznivé nebo nepříznivé vlivy, které neprocházejí trhem a jejich přínosy nebo negativa nejsou přesně finančně zhodnocovány. Největším problémem je působení negativních externalit, kdy dochází k poškozování některého subjektu.

2.1. Způsob poskytování dotací

Výše přidělovaných dotací se řídí kromě jiného dle toho, zda jde o dotaci běžnou nebo kapitálovou. Běžné dotace jsou poskytovány na financování běžných, pravidelně se opakujících (neinvestičních) potřeb v rozpočtovém období. Kapitálové dotace jsou poskytovány na jednorázové, pravidelně se neopakující (investiční) dlouhodobé potřeby. Všeobecně platí, že čím je vyšší dotace pro municipality od vyšší vládní úrovně, tím je omezována či snižována velikost pravomoci municipální vlády. U všech typů dotací je nutné zajistit vždy důkladnou kontrolu o využití dotace k stanovenému účelu [6].

Pro rozdělování poskytnutých dotací se používají tyto základní způsoby [8]:

- přímo rozpisem podle určeného klíče ze státního rozpočtu (SR);
- prostřednictvím nižší vládní úrovně opět na základě stanoveného klíče.

Kriteriem rozdělení dotací je způsob, jakým je kraj nebo obce získávají. V případě, že:

a) mají obce na dotace automaticky nárok a dostávají je pravidelně, aniž by o ně musely žádat, jedná se o **nárokové** dotace.

b) obec musí o dotaci žádat, musí splnit určitá kritéria a nemá na ně automatický nárok – jedná se o dotaci **nenárokovou**. Jelikož je rozsah dotačních programů omezen, nelze předpokládat, že každá žádost o dotaci bude uspokojena [9].

2.1.1. Dotace obcím ze státního rozpočtu

V současné době jsou obcím přidělovány dotace z následujících zdrojů, viz. obrázek 3, [9]:

- Na základě jejich definování a schválení v zákoně č. 675/2004 Sb., o SR na příslušný rok. Pokud nedojde k rozpočtové změně SR, obce mají na tyto dotace nárok a jsou jim poskytnuty i v případě neplnění SR. Z tohoto pohledu jsou stabilním a předvídatelným příjmem obcí a krajů na daný rozpočtový rok. Většina z nich je poskytována v rámci tzv. souhrnného finančního vztahu SR obcím v úhrnech po jednotlivých krajů.
- Z kapitoly všeobecná pokladní správa (VPS) SR, kterou spravuje Ministerstvo financí. Jejím prostřednictvím jsou rozpočtovány zejména příjmy a výdaje, které není možné, resp. není ekonomicky opodstatněné sledovat podle jejich odvětvového určení – kapitolského členění, a které nelze předem zahrnout do určité kapitoly SR. Jedná se např. o zabránění vzniku, rozvoje a šíření TBC, dotace na protiradonová opatření, dotace na integraci azylantů, na komplexní program prevence kriminality a prevence drogových závislostí, na úhradu výdajů na poštovním obcím s rozšířenou působností, investiční dotace na podporu rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství a podpora rozvoje a obnovy regionální infrastruktury apod.

Z této kapitoly lze územním rozpočtům poskytovat i mimořádné dotace ze SR podle vývoje jeho plnění a podle vzniku potřeby. Jsou uvolňovány v průběhu roku a mají neinvestiční i investiční charakter. Představují použití rezerv SR podle rozhodnutí vlády na základě zmocnění a to prostřednictvím čerpání finančních prostředků z kapitoly VPS anebo vyplývají z rozpočtových změn, zejména mezi resortním rozpočtem a rozpočtem obce, které jsou doprovázeny rozpočtovým

opatřením. Skladba těchto dotací je proto v každém roce různá. Kromě toho mohou být z kapitoly VPS poskytovány obcím i návratné finanční výpomoci.

- Dále jsou obcím poskytovány nenárokové dotace z rozpočtových kapitol některých ministerstev, které mohou být jak běžné, tak kapitálové a jsou obcím vypláceny v rámci grantových programů vyhlašovaných jednotlivými ministerstvy. Na tyto dotace nemají obce nárok, žádají o jejich přidělení. Přidělení dotace je v kompetenci příslušného ministerstva [9].

Jako příklady programů poskytování nenárokových dotací lze uvést program regenerace městských památkových rezervací a zón vyhlašovaný Ministerstvem kultury, systém podpory rozvoje a zainvestování průmyslových zón vyhlašovaný Ministerstvem průmyslu a obchodu, program výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury ve vlastnictví obcí.

- Dotace ze státních mimorozpočtových fondů jsou většinou účelové a kapitálové. Nejčastěji se jedná o dotace ze Státního fondu životního prostředí, které jsou podmíněny poskytnutím vlastních finančních prostředků obcí na investice s ekologickým aspektem. Na podporu bytové výstavby jsou vypláceny dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení, na údržbu a opravy komunikací dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury.
- Obce mohou získávat i dotace od krajů a to jak v rámci samostatné působnosti kraje, tak přerozdělením některých typů dotací, jež kraje získaly ze SR.
- Poslední zdrojem dotací je EU. Dotace jsou vypláceny ze strukturálních fondů a Kohezního fondu. Tento druh dotací je většinou spojen se spolufinancováním ze strany samosprávy.



Obrázek 3 - Dotace obcím [vlastní]

Souhrnný přehled, kolik vydala jednotlivá ministerstva a fondy na dotace za rok 2006, ukazuje tabulka 1.

Tabulka 1: Přehled o přijatých dotacích za rok 2006 (v mil. Kč) [16]

Kapitola	CELKEM	Neinvestiční	Investiční
Poslanecká sněmovna	0,3	0,3	
Úřad vlády ČR	19,9	19,9	
Ministerstvo obrany	18,1	14,4	3,7
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1 416,30	1 116,60	299,7
Ministerstvo vnitra	280,7	18,2	262,5
Ministerstvo životního prostředí	2 796,50	78,9	2 717,60
Ministerstvo pro místní rozvoj	5 733,50	726	5 007,50
Ministerstvo průmyslu a obchodu	231,1	40	191,1
Ministerstvo zemědělství	1 060,10	161,5	898,6
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	7 765,00	7 672,20	92,8
Ministerstvo kultury	462,9	288,2	174,7
Ministerstvo zdravotnictví	126,6	1,5	125,1
Ministerstvo informatiky	5,8	0,5	5,3
Akademie věd	0,1	0,1	
Národní fond	1 554,50	58,5	1 496,00
Operace státních finančních aktiv	53,6	27,9	25,7
Všeobecná pokladní správa	33 850,00	27 429,40	6 414,10
Státní zemědělský intervenční fond	9,9	9,9	
Státní fond životního prostředí	1 849,90	88,7	1 516,90
Státní fond dopravní infrastruktury	1 159,80	182	977,8
Státní fond rozvoje bydlení	1 448,20	92,6	1 304,70
Státní fond pro podporu a rozvoj č. kinematografie	1,1		1,1
Státní fond kultury	0,1	0,1	
CELKEM	59 844,00	38 027,40	21 514,90

2.1.2. Dotace krajům ze státního rozpočtu

V současné době je skladba dotací krajů velmi obdobná skladbě dotačních titulů u obcí, viz obrázek 4. Kraje získávají dotace ze SR v rámci souhrnného finančního vztahu, další dotace z kapitoly všeobecná pokladní správa, z kapitol příslušných ministerstev, ze státních mimorozpočtových fondů a z EU.



Obrázek 4 - Dotace krajům [vlastní]

Hlavním zdrojem dotací krajů je však SR. V rámci souhrnného finančního vztahu jsou to dotace [9]:

- dotace na výkon státní správy v přenesené působnosti kraje. Kritériem pro určení jeho objemu je upravený limit počtu zaměstnanců všech krajských úřadů na přenesený výkon státní správy. Příspěvek na jedno funkční místo činí 351 223 Kč;
- část příspěvků je vyčleněna na jednotky Sboru dobrovolných hasičů vybraných obcí, které kraje uvolňují jednotkám zařazených do integrovaného záchranného systému;
- další část je určena na financování sociálních služeb. O poskytnutí dotace rozhoduje kraj ve své samostatné působnosti.

Uvedené dotace nepodléhají finančnímu vypořádání.

Od 1.1. 2008 dochází ke změně ve finančním vztahu SR k rozpočtu hlavního města Prahy, ve kterém je na základě usnesení vlády č. 841/2007 proveden přesun prostředků na jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí, které byly součástí příspěvku na výkon státní správy, z kapitoly Všeobecná pokladní správa SR do kapitoly Ministerstva vnitra [21].

V souvislosti s novelou zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní byla část finančních prostředků určených na výkon státní správy v přenesené působnosti převedena do daňových příjmů krajů. Zbývající objem dotací představují další dotace z kapitoly Veřejná pokladní správa, které nelze rozpočtovat u konkrétních příjemců. Významnou skupinou dotací jsou většinou účelově vázané finanční prostředky poskytované přímo z příslušných kapitol SR.

Z nich největší skupinou jsou účelové prostředky z resortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), které jsou tvořeny osobními výdaji pedagogických a nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení zřizovaných kraji a obcemi a ostatními neinvestičními výdaji. Od 1.1. 2005 podle nového školského zákona kraj rozepisuje a přímo přiděluje dotace předškolním zařízením, školám a školských zařízením zřizovanými obcemi nebo svazky obcí. Tyto prostředky již neprocházejí rozpočty obcí, tak jako tomu bylo do roku 2004.

Většina rozpočtových příjmů krajů pochází z účelových dotací, o jejichž užití rozhoduje poskytovatel dotace nikoli kraj. Kraje jsou tak omezovány ve svých rozhodovacích pravomocích, protože jsou nuceny naplňovat rozhodnutí centra a směřovat dotace podle jím stanoveného účelu. Na jedné straně nelze krajům ukládat odpovědnost za rozvoj území, za finanční hospodaření jimi zřizovaných organizací, odpovědnost za nakládání s majetkem a na druhé straně nevytvořit rámec pro rozhodovací pravomoci.

To je důvodem, proč kraje usilují o převedení prostředků ze všech resortních programů a kapitoly VPS do sdílených daňových příjmů. O těchto prostředcích pak kraje rozhodují v samostatné působnosti. To posiluje samosprávnou funkci krajů, protože kraje využijí finanční prostředky v rámci svého území citlivěji, než ministerstva, která dotace rozdělují plošně bez znalosti konkrétní situace [9].

2.1.3. Finanční prostředky z fondů Evropské unie určené územní samosprávě

Se vstupem ČR do EU se otevřela možnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů i subjektům územní samosprávy. Územní samospráva jako předkladatel projektů a konečný uživatel dotace působí v rámci Cíle 3 (Evropská územní spolupráce), kde se ve větší, či menší míře může zapojit do operačních programů. Adresáti jednotlivých opatření v rámci operačních programů se různí v závislosti na zaměření operačního programu a jeho priorit. V období 2007 – 2013 je přiděleno EU pro ČR v rámci Cíle 3 3 389,05 mil. Eur.

Pokud chce obec připravit a úspěšně realizovat projekt, který má být financován z fondů EU, řídí se následujícími tipy [4], [13]:

Jasná představa o realizaci projektu. Projekt by měl řešit problém určité cílové skupiny. Projekt je nástrojem k řešení problému, nikoliv možností, jak získat peníze. Je důležité

nejen získat finanční podporu na realizaci projektu, ale také realizovat projekt v souladu se všemi podmínkami, které jsou stanoveny operačním programem.

Stanovení cílů svého projektu v souladu s cíli operačního programu. Musí se jasně definovat cíle projektu tak, aby splňoval jakoukoliv pochybnost s příslušným opatřením, do kterého je projekt cílen. Cíle musí být definovány tak, aby byly dosažitelné.

Určení jasné představy realizace projektu. Musí být vybrána ta varianta projektu, která je nejvíc slučitelná s podmínkami operačního programu. Řešení musí být zpracováno tak, abychom přesvědčili hodnotitele projektu, že náš projekt je připraven po všech stránkách.

Zvážení časových, finančních a odborných možností projektu. Vedle projektu se zabýváme i dalšími činnostmi. Musíme zvážit, jestli všechny zvládneme. Dotace jsou vypláceny zpětně, až po realizaci projektu.

Udržitelnost projektu je jedním z nejdůležitějších bodů. Zásadní otázkou je, jestli budou výsledky projektu dlouhodobě udržitelné. A to z hlediska finančního, personálního i politického. Operační programy totiž vyžadují, aby výsledky projektu byly udrženy po nějakou dobu po ukončení realizace projektu.

Konzultace projektového záměru. Je výhodné, když je projekt už od začátku konzultován např. s regionální informační kanceláří. Mohou nám poskytnout aktuální informace k přípravě a realizaci projektu.

Výběr zpracovatele projektové dokumentace. Pokud vybíráme externího zpracovatele, musíme výběru věnovat velkou pozornost. Nesmíme se dívat na napsané projekty, ale na reference o úspěšných projektech. Nikdo nebude stoprocentní, ale porovnáním více nabídek se zvětšuje šance na přidělení dotace.

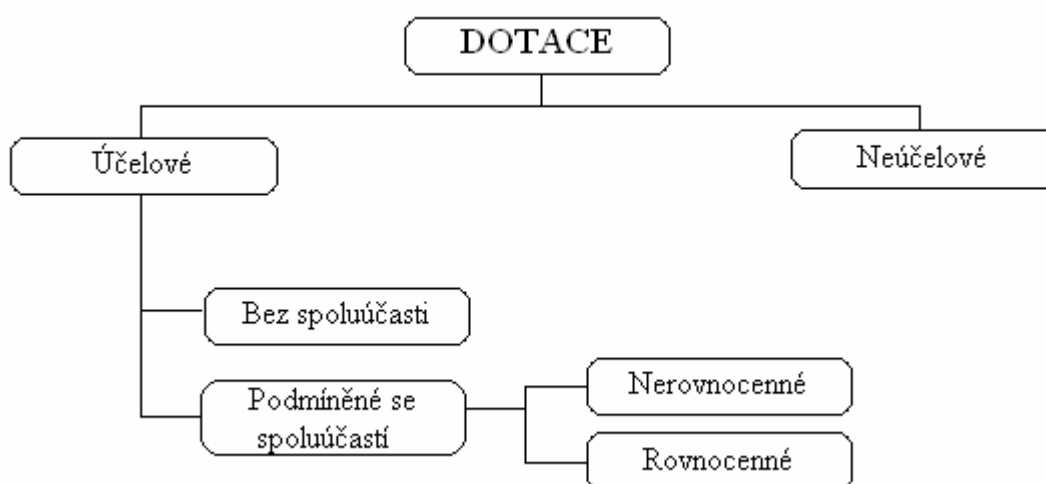
Seznámení se s kritérii hodnocení projektů. Každý projekt je hodnocen z hlediska formálního a z hlediska přijatelnosti. Formální kontrola spočívá v posouzení, zde byly dodány veškeré náležitosti projektové dokumentace. U přijatelnosti se posuzuje, jestli projekt respektuje minimální a maximální finanční limity projektů.

Přílohy projektové žádosti. Přílohy musejí být vypracovány stejně kvalitně, jako samotný projekt. Přílohy obsahují zásadní informace, podle kterých je projekt hodnocen. Přípravu studií je dobré svěřit do rukou specializovaných poradenských agentur.

Rizika projektu. Musíme mít na mysli všechna možná rizika. Je nutné o nich otevřeně diskutovat a průběžně identifikovat.

2.2. Druhy dotací

Dotace se na příjmech obcí podílejí cca 20 – 22 % z celkových příjmů [18]. Dotace, jež jsou poskytovány z různých vládních úrovní a jejich rozpočtů jak do veřejných rozpočtů, tak jiným subjektům, lze rozdělit dle různých hledisek. Rozlišujeme dvě základní formy dotací, a to: účelové (specifické), které jsou poskytovány na předem stanovený účel a neúčelové (všeobecné), které obec nebo kraj obdrží také na základě stanoveného kritéria, ale jejich užití je zcela v jejich kompetenci (v rámci platné legislativy). Oba typy dotací mohou být používány na financování jak běžných tak kapitálový výdajů. Účelové dotace se dále dělí na dotace bez spoluúčasti a podmíněné se spoluúčastí. Podmíněné dotace se dále dělí na rovnocenné a nerovnocenné (obrázek 5).



Obrázek 5 - Druhy dotací [vlastní]

2.2.1. Účelové dotace

Účelové dotace jsou poskytovány na základě předem přesně známého záměru nebo požadavku, tj. k realizaci určité specifické akce. Příslušný záměr, na který je dotace poskytována musí být předem schválen příslušným orgánem jako cíl všeobecně prospěšný, resp. prospěšný pro určitou lokalitu aj. Účelové dotace jsou podmíněny účelem jejich použití.

Předností účelových dotací je to, že umožňují vyšší vládní úrovni intenzivněji zasahovat do rozhodování municipalit a ovlivňovat tak druhy veřejných potřeb, které budou municipality zajišťovat pro své obyvatele. Nevýhodou je to, že se do určité míry snižuje vlastní odpovědnost municipalit za vlastní hospodaření. Při poskytování účelových dotací

je hlavně určen účel jejich použití a některých případech se stanovuje i podíl příjemce dotace na úhradě části příslušných nákladů při realizaci stanoveného záměru [6], [8], [9].

Účelové dotace do určité míry omezují pravomoc místních municipálních orgánů v oblasti financování. Na druhé straně však zabezpečují vyšší vládní úrovni (té, jež poskytuje příslušnou dotaci) značně vysokou kontrolu nad poskytováním příslušných finančních prostředků. Ve vyspělých zemích se od specifických účelových dotací ustupuje, protože to značně omezuje pravomoc a zároveň i odpovědnost místní vlády a administrativně zatěžuje vyšší úrovně vlád.

Účelové dotace jsou vhodné zejména, když jsou poskytovány na takové druhy potřeb[6], [8]:

- které jsou zajišťovány municipalitami, ale odpovědnost za rozsah a kvalitu produkovaných služeb nese stát – jde zejména o služby poskytované v základním školství, ve státním zdravotnictví aj.;
- kde je nutné zajistit standardní úroveň určitých služeb na určitém území (např. silniční značení, kvalita vozovek v celém regionu, základní hygienická péče aj.

Účelové dotace jsou poskytovány municipalitám nejčastěji pro zajištění určité úrovně vzdělání, na zlepšení bydlení, na výstavbu obecních bytů, na údržbu místních komunikací, na municipální policii, aj.

Výše účelových dotací pro municipality je založena na předem dobře propojených normách. Tyto normy jsou odvozeny od průměrných nákladů potřebných pro zajištění určité služby. Jde např. o předem stanovenou normu na údržbu nebo na vybudování 1 km silniční sítě v určitých geografických a klimatických podmínkách. Z hlediska spravedlnosti je nutno někdy využívat několik norem. Poměrně snadné je stanovit např. jednotnou normu na hospodářskou péči o jednoho žáka základní školy. Jsou také normy na vybavení sídlišť např. prodejními sítěmi, ostatními službami, atd.

Účelové dotace bez spoluúčasti

Dotace bez spoluúčasti jsou dotace, které představují pevnou částku, kterou vyšší vládní úroveň poskytne obci na předem určené statky a služby bez ohledu na to, jestli obec vynakládá ještě své finanční prostředky na danou službu. Výška dotace se vypočítá

podle parametrů, které souvisejí se službou nebo statkem, na které se poskytuje. Používají se pro aktivity, které jsou prioritní pro ústřední vládu, ale málo prioritní pro územní samosprávu, dále na financování externalit. Tímto způsobem lze zabezpečit minimální standard služeb v celém státě. Fixním způsobem lze poskytovat i neúčelové dotace.

Podmíněné účelové dotace se spoluúčastí

Účelové dotace mohou být podmíněny v tom smyslu, že vyžadují od obcí nebo krajů jejich spoluúčast na financování daných výdajů.

Pokud má dotace formu určitého procentního podílu na celkové vynaložené částce, jde o dotace se spoluúčastí. Jinak řečeno, na každou korunu dotace na určitou službu je nutno vynaložit stanovenou sumu z obecního nebo krajského rozpočtu.

Dotace se spoluúčastí nutí územní samosprávu k větší zodpovědnosti za její výdajové programy, k zvyšování vlastních příjmů. Naproti tomu zvýhodňují lokality, které jsou bohatší a nemají velké problémy se shromažďováním zdrojů, tj. neřeší problém nedostatečné fiskální kapacity. Tato forma dotací je vhodnější pro menší unitární státy s vysokým stupněm lokální homogenity, kde se mezi územními jednotkami příliš neliší preference a poptávka po službách [9].

Podle výše podílu příjemce dotace na financování určitého projektu se účelové dotace podmíněné rozdělují na [8], [9]:

- **rovnocenné:** U těchto dotací je podíl z vlastních zdrojů příjemce dotace stejně velký jako je částka příslušné dotace poskytována z rozpočtu vyšší vládní úrovně. Tento způsob přidělování státních dotací nutí příjemce, resp. žadatele o příslušnou dotaci, starat se o získání příslušné části finančních prostředků i z vlastních zdrojů a zároveň s přidělenými prostředky zacházet hospodárně. Pokud nadřízená vládní úroveň je ochotna poskytnout na určitý projekt dotací ve výši 50 % plánovaných nákladů za předpokladu, že zbylých 50 % si uhradí příslušná municipalita nebo jiný příjemce dotace z vlastních zdrojů. Tento způsob přidělování dotací nutí zejména municipality všeobecně k vyšší hospodárnosti, aby měly dostatek finančních prostředků pro požadování dalších rovnocenných dotací.
- **nerovnocenné:** Jde o takové dotace, kde relace mezi poskytovanou částkou dotace a spoluúčastí žadatele na financování příslušného projektu je buď nižší nebo vyšší než je 50 %. Je možné, aby poskytovatel dotace stanovil jako podmínku pro poskytnutí dotace, např. účast 60 % nebo 80 % na financování projektu atd.

V těchto případech se spíše mluví o tom, že příslušná vyšší vládní úroveň poskytuje příspěvek na financování příslušného projektu. Příkladem poskytování nerovnocenných podmíněných dotací jsou dotace z některých mezinárodních fondů, speciálně z fondu Phare, kde je požadována finanční spoluúčast příjemce příslušné dotace. Podobně se postupuje při poskytování některých dotací ze Státního fondu životního prostředí a při poskytování finančních prostředků na výzkumné granty z prostředků Fondu Rady vysokých škol.

Rovnocenné účelové dotace tím, že vyžadují určitou finanční částku municipalit nebo jiných příjemců při financování lokálních veřejných statků, určitým způsobem zvyhodňují ty municipality, které jsou všeobecně bohatší a nemají velké problémy se shromažďováním potřebných finančních zdrojů. V takovém případě se jeví spravedlivé zajistit specifickou dotaci k zlepšení hospodářské situace zaostalých nebo chudých municipalit a jejich vyrovnání na úroveň průměrných [8], [9].

2.2.2. Neúčelové dotace

Neúčelové dotace jsou takové dotace, které jsou poskytovány plošně všeobecně pro určitý region nebo pro všeobecně existující podmínky a nejsou předem podmíněny účelem, tj. předem danými a přesně specifikovanými předpoklady. Tyto dotace municipality využívají dle vlastního uvážení a hospodaří s nimi jako s běžnými vlastními příjmy. Jejich použití je omezeno jen výjimečně (např. tam, kde jsou poskytnuty na financování kapitálových výdajů).

Odpovědnost za využití neúčelových dotací nese místní vláda. To může vést k tomu, že zajišťování některých veřejných statků bude neoprávněně preferováno na úkor jiných (v zásadě však v závislosti na rozhodnutí příslušného zvoleného orgánu.) Na místo přístavby školy se vybuduje fotbalové hřiště, aj. V delším časovém období by všeobecně nesprávný postup při zajišťování veřejných statků mohl vést k vážnému narušení rozvoje určitého regionu či municipality. Jde např. o dlouhodobé zanedbávání údržby komunikací, nedostatečnou péči svozu a skladování tuhých domovních odpadů, o nedostatečně výkonnou síť místní kanalizace, chybějící kapacity školních zařízení v určitých regionech a municipalitách aj.

Všeobecné dotace se poskytují v pevné výši bez ohledu na to jak se na dané akci bude svými prostředky podílet region či municipalita. [9].

Z celospolečenského hlediska jde o nevhodný způsob dotace, neboť nestimuluje municipality a případně i ostatní příjemce dotací k zvyšování vlastních příjmů, resp. k jejich hospodárnějšímu a efektivnějšímu využívání. Na druhou stranu má používání těchto dotací i pozitiva. Je to vhodné pro posilování rozhodovací pravomoci územní samosprávy [8].

Využívání těchto dotací vede také ke snižování daňového břemene příslušného příjemce dotace, neboť občané příslušného města či obce dostávají v podobě přidělené dotace zpět větší či menší část prostředků, které odevzdali na daních do SR.

Do všeobecných dotací se někdy řadí i různé, tzv. doplňkové přiděly, které jsou municipalitám poskytovány na vyrovnání jejich deficitních rozpočtů. Podmínkou však je existence municipálního daňového břemene na odůvodněné vysoké úrovni, kterou není žádoucí dále zvyšovat. Někdy jsou takové dotace poskytovány i po dobu několika let. Kromě uvedených základních druhů dotací mohou některé regiony v ČR, zejména příhraniční, získávat v rámci navrhovaných a diskutovaných euroregionů i některé mimořádné dotace z fondů Evropské unie (EU).

2.3. Kritéria pro stanovení výše dotací

Stanovení správných kritérií pro poskytování dotací je jedním ze základních předpokladů pro dosažení jejich cíleného efektu. I když dotace patří mezi tzv. cizí příjmy municipalit a jiných příjemců, mělo by být jejich přidělování v podstatě spravedlivé. Mezi objektivní faktory, jež mohou být rozhodující pro velikost dotací, patří např. tzv. daňový výkon [9].

2.3.1. Kritéria pro účelové dotace

Zaregistrovaná žádost o dotaci je vždy hodnocena a bodována. Ke schválení jsou doporučovány ty žádosti o dotaci, které nejvíce naplňují tzv. hodnotící či bodovací kritéria. Ve většině případů podléhá hodnocení [15]:

- žadatel o dotaci;
- kvalita a koncepce záměru;
- inovativnost a udržitelnost záměru;
- kvalita a rozsah předložených pokladových materiálů k žádosti o dotaci;

- doložené povinné a nepovinné přílohy.

Účelové dotace jsou spojeny s dotačními programy. Ty vyhlásí příslušné ministerstvo. Obce při žádosti o dotace musí splnit kritéria daná dotačním programem. Dotačním programy mohou být např. na regeneraci sídlišť, cyklostezky, kanalizaci, aj.

Hodnotící či bodovací kritéria pro daný dotační program jsou v příslušném programovém dokumentu. Hodnotící kritéria také velmi úzce souvisí s přílohami (většinou nepovinnými přílohami) k žádosti o dotaci.

2.3.2. Kritéria pro neúčelové dotace

Neúčelové dotace slouží hlavně k zajištění veřejných statků, ale jsou vlastně i určitým způsobem daňové úlevy pro určitou lokalitu. Např. určitá obec může tak snadněji využít ustanovení zákona pro použití snížených koeficientů při stanovení podmínek pro výpočet daně z nemovitosti. Poskytování neúčelových dotací je určitý způsob přerozdělování finančních prostředků, kde je však třeba respektovat určitou míru spravedlnosti. V současné době mezi nejčastější kritéria pro stanovení velikosti neúčelových dotací patří [6], [8]:

- počet obyvatel – podle tohoto kritéria je rozdělována mezi obce polovina objemu dotací;
- rozloha municipality;
- průměrný příjem obyvatel – vypovídá o schopnosti platit daně a poplatky;
- počet dětí školního věku;
- zdravotní stav obyvatel;
- zadluženost příslušné municipality;
- klimatické podmínky;
- velikost města obcí v regionu;
- stav kvality složek životního prostředí;
- úroveň technické infrastruktury.

Z uvedených druhů kritérií je nejjednodušším a nejčastěji používaným kritériem „celkový počet obyvatel“. Je však snaha postupně nahradit toto kritérium takovými kritérii, která by co nejobjektivněji odrážela určité situace a dávala záruku, že poskytnuté dotace se dostávají právem na nejpotřebnější místo. V současné době např. u nás vzniká problém,

jak účinně a opravdu na správných místech pomáhat sociálně slabším skupinám obyvatel v oblastech s výrazným poklesem pracovních příležitostí a tím i vysokým procentem nezaměstnaných.

Zvolená kritéria pro výši poskytovaných dotací by měla respektovat zejména tyto zásady [8], [9]:

- snadná zjistitelnost v daném čase a v dané municipalitě;
- objektivně vyjádřitelná v snadno měřitelných jednotkách a spravedlivá;
- neměla by být citlivá na vlivy municipální politiky;
- neměla by být závislá na hospodářském cyklu;
- měla by mít delší časovou platnost, aby na ně mohly příslušné orgány veřejné správy správně reagovat;
- neměla by být příliš podrobná;
- neměla by být náročná na administrativní zjišťování;
- měla by obsahovat motivační prvky pro dobré hospodaření s přidělenými prostředky.

Ve srovnání s minulostí, na začátku 90. let, byla v ČR snaha zkusit rozdělovat dotace s přihlédnutím k určitému souboru kritérií. Na základě zpracované expertní studie byl proveden propočet dotací ze SR okresům. Navržená kritéria byla rozdělena do dvou skupin, základní a speciální. Rozdělování prostředků mezi okresy v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol podle vymezených základních kritérií se modelově uskutečňovalo podle bodového ohodnocení náročnosti jednotlivých kritérií. Kritérium s nejmenší náročností mělo bodové hodnocení 10.

Odlišnou významnost jednotlivých základních kritérií vyjadřovaly váhy základních kritérií, které v rámci rozpočtové kapitoly nebyly stejné. Základní kritéria nebrala v úvahu specifika okresů, využívala se další číselně vyjádřená korekční a dodatková kritéria. Do korekčních kritérií patřily např. klimatické podmínky, zdraví obyvatel, urbanizace. Do dodatkových kritérií byly zařazeny počet obyvatel okresu, stupeň zasažení životního prostředí, podíl počtu obyvatel v okresu dočasně přítomných. Vliv těchto dalších korekčních a dodatkových kritérií se projevil do základních kritérií násobením celkového bodového hodnocení náročnosti příslušných kritérií korekčním koeficientem. Tento systém rozdělování rozpočtových prostředků mezi okresy počítal nejen s dotacemi, které byly rozdělovány s využitím souboru navržených kritérií, ale i s tzv. dodatkovými finančními

prostředky vyčleněnými pro okres jako celek. Tyto prostředky mohly být využity v rámci jakékoliv rozpočtové kapitoly. Tento systém musel být v praxi korigován, protože se ukázalo, že došlo k velmi podstatnému snížení dotací do některých okresů, hlavně severočeských [6].

Pozn.: Na základě konzultací na magistrátu bylo zjištěno, že praxe je jiná, než jak uvádí literatura. O neúčelové dotace sama obec nežádá, ale příslušné ministerstvo nejprve vydá zprávu, že poskytne dotace do určité oblasti, např. na informační technologie. Až poté se obec přihlásí o tuto dotaci do určitého programu a vyplní si stručnou žádost.

Příklad 1: Dotace MŠMT - *Mezi každoročně poskytované dotace z rozpočtu MŠMT patří dotace na hospodářský provoz základních škol. Tímto způsobem se stát přímo podílí na financování výdajů, které vznikají obcím při zabezpečování povinné školní docházky a při zabezpečování provozu mateřských škol. Pro rok 2008 byla stanovena výše příspěvku 1237 Kč na 1 žáka základní a mateřské školy. Zbytek vzniklých nákladů musí obec hradit ze svých rozpočtových prostředků. Stát na školství, jež je v působnosti obcí ještě přispívá tím, že příslušný školský úřad přiděluje školám ve svém regionu prostředky na mzdy pedagogů a na školní pomůcky podle tzv. normativů.*

3. Sběr a předzpracování dat

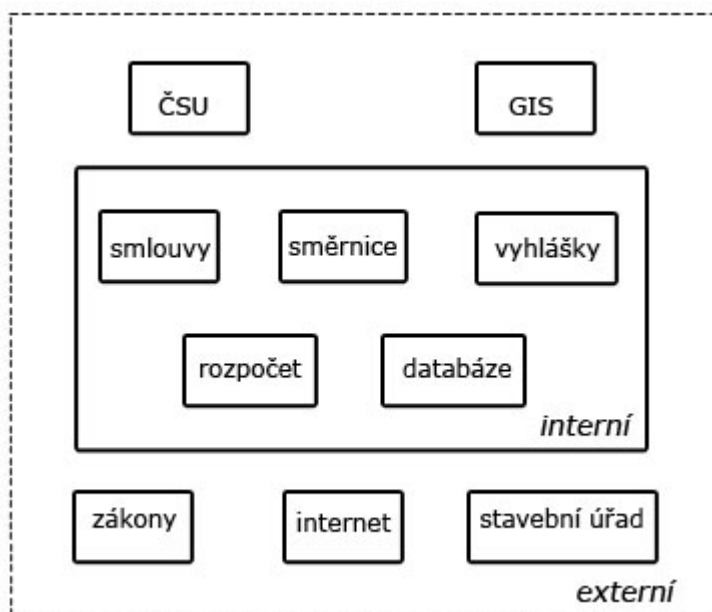
Při sběru dat jsem se zaměřil na atributy, které jsou používány u účelových a neúčelových dotací. Tyto atributy označují podstatné body v žádostech o dotace. Atributy by měly být [8]: snadno zjistitelné, objektivně vyjádřitelné, neměly by být příliš podrobné a měly by mít delší časovou platnost. Při sběru dat se zaměřím na čtyři oblasti účelových dotací, do kterých plynou dotace: opravy majetku postiženého pohromou, regenerace sídlišť, EU a cyklistické stezky.

3.1. Zdroje dat

Data se dají získat z mnoha zdrojů. Tyto zdroje mohou být interní a externí.

Na magistrátu se používají oba zdroje dat (obrázek 6). K interním zdrojům patří zdroje v rámci magistrátu, tj. vyhlášky a směrnice, kterými se musí řídit pracovníci, dále rozpočet, data z databází, smlouvy nebo informace předávané mezi jednotlivými odbory. V rámci interních zdrojů mohou odbory také čerpat informace z informačního systému GINIS. Tento informační systém obsahuje různé moduly. Tyto moduly obsahují např. strukturovaná ekonomická data nebo informace o obyvatelích. Dále zahrnuje ekonomické agendy, řízení oběhu dokumentů prostřednictvím spisové služby, řadu registrů. Z interních zdrojů používá oddělení správy dotací a projektů nejčastěji smlouvy a data z GINIS.

Z externích zdrojů magistrát používá zdroje na internetu, zákony, aplikace z geografických informačních systémů (GIS), informace Českého statistického úřadu, Stavebního úřadu atd. Všechny tyto zdroje plně využívá i oddělení dotací, a to nejčastěji zdroje na internetu (výzvy jednotlivých operačních programů, náležitosti žádostí, bodovací kritéria, zprávy jednotlivých ministerstev, aj.) a zákony (vyhláška č. 560 ze dne 11. prosince 2006 o účasti SR).



Obrázek 6 - Zdroje dat [vlastní]

3.2. Klasifikace dat

Pracovníci magistrátu pracují se strukturovanými, nestrukturovanými a prostorovými daty. Strukturovaná data tvoří nejčastěji tabulky, nestrukturovaná texty a prostorová data aplikace z GIS. Kromě dat uchovávaných v relačních tabulkách, u kterých nezáleží na pořadí objektů, můžeme v řadě oblastí narazit na data s určitou strukturou. Mezi tato data řadíme [1]:

- časová data;
- prostorová data;
- strukturální data.

Podle jiného hlediska můžeme data dělit *kvalitativní* a *kvantitativní*. V kvalitativních datech se odlišují proměnné pomocí popisných pojmů, např. druh dotací se klasifikuje jako Ú (účelové) a N (neúčelové). Kvalitativní data lze použít pro segmentaci a klasifikaci. Kvantitativní data jsou charakteristická číselnými hodnotami. Druh dotace by mohlo být rovněž kvantitativní povahy, kdyby byla stanovena hodnotami 1 a 2. Kvantitativní data se používají k vytváření prediktivních modelů. Rozlišují se čtyři typy kvantitativních dat [7], [10], [12]:

- *Nominální data* jsou číselná data, která reprezentují kategorie neboli atributy. Číselné hodnoty pro druh dotace (1 a 2) by byly nominálními datovými hodnotami.

Důležitou vlastností nominálních dat je to, že nemají relativní význam. Když je účelové = 1 a neúčelové = 2, neznamená to, že neúčelové dotace jsou dvakrát větší než účelové dotace.

- *Ordinální data* jsou číselná data, která představují kategorie, jež mají relativní význam. Lze je použít k hodnocení síly nebo důležitosti. Např. banka si může stanovit finanční riziko při poskytování úvěru od 1 do 3.
- *Intervalová data* jsou číselná data, která mají relativní význam a nemají nulový bod. V jejich případě jsou sčítání a odčítání smysluplnými operacemi. Např. banka používá pro hodnocení rizik větší interval než 1 až 3. Rozsah bývá od 100 do 700.
- *Spojité data* jsou nejčastějším typem dat používaných při vytváření prediktivních modelů.

Na magistrátu využívají pracovníci veškeré uvedené typy dat. Protože zde nemají žádný systém pro evidenci dotací, zapisují všechny informace ze smluv a z žádosti pomocí MS Excel ve formátu *xls*. Přehledy dotací se tedy evidují v tabulkách, avšak až od roku 2007. Tyto přehledy obsahují:

- zdroj účelové a neúčelové dotace, tj. kdo poskytnul magistrátu dotaci (MMR, EU, SFDI, atd.);
- název akce, tj. pod jakým jménem je dotace evidována;
- celkové náklady na akci;
- velikost dotace;
- podíl města;
- stav (rozhodnutí, akce zrušena, zamítnuto, příprava žádosti, smlouva o financování).

Všechny tyto údaje musí pracovníci vyčíst a vypsát ze smluv, většinou se jedná o čtyři až pět dokumentů. Pokud žádá magistrát o dotaci z EU, evidují se veškeré smlouvy v *pdf* formátu.

S nestrukturovanými daty se na magistrátu také pracuje. Jsou to hlavně papírové podklady, zákoníky, vyhlášky, smlouvy apod.

Na magistrátu se využívají i prostorová data. Např. při budování protipovodňových bariér se využívají simulační metody, které modelují pravděpodobné záplavové oblasti. Pro nové

cyklostezky nebo autobusové zastávky se využívají data z GIS. Ukáží nám např. hustotu obyvatel ve sledovaném území nebo jaká je dopravní dostupnost okrajových částí města.

3.3. Způsob sběru dat

Pro sběr dat a získání informací jsem použil metody a způsoby používané pro získávání znalostí. Jelikož nebyl použit dotazník pro sběr dat, vedl jsem rozhovory s dotačním manažerem. Dalšími způsoby získávání dat a informací bylo zpracování materiálů, které jsem dostal v elektronické podobě a papírových textů. Mezi způsoby získávání znalostí patří tedy verbální a neverbální techniky.

Cílem verbálních technik, které byly využity, je, aby expert formuloval znalosti statické doménové a znalosti týkající se problému ve slovní podobě. Zápis ze schůzky, který je pořízen buď přepsáním záznamu nebo sepsaný na místě znalostním inženýrem, je poté analyzován a jednotlivé znalosti vypisovány. V rámci verbálních technik se rozlišují dvě skupiny: techniky založené na rozhovoru a observační techniky [11].

Při své práci jsem použil techniky založené na rozhovoru, a to: úvodní výklad experta, nestrukturovaný a strukturovaný rozhovor.

Materiály, které jsem získal v elektronické a papírové podobě, byly zpracovány v aplikaci MS Excel. Na základě těchto podkladů jsem provedl analýzu dat a zjistil současný stav o dotacích na magistrátu.

3.3.1. Techniky založené na rozhovoru

V rámci rozhovoru jsou od experta získávány znalosti z procesu uměle formulovaných případů. Rozhovor může být veden různým způsobem. Rozlišuje se [11]:

- *Úvodní výklad experta k dané problematice.* Úvodní výklad jsem poprvé absolvoval v říjnu 2007. Seznámil jsem se s pracovníky a chodem oddělení Správy dotací a projektů. Dozvěděl jsem se, o jaké typy dotací lze žádat, jaké jsou možné zdroje pro poskytování dotací, jakým způsobem lze žádat o dotace nebo jaký je sled činností při poskytování dotací.
- *Nestrukturovaný rozhovor.* Při další návštěvě již probíhal nestrukturovaný rozhovor. Po úvodním výkladu proběhla diskuze o dotacích. Připravil jsem

si otázky, které byly zaměřené za současný stav a oddělení správy dotací a projektů, a které pomohly popsat současný stav tohoto oddělení. Na konci jsme si stručně shrnuli náš rozhovor.

- *Strukturovaný rozhovor.* Na dalších setkáních jsme uskutečňovali strukturovaný rozhovor. Upřesňoval jsem si odpovědi na otázky v nestrukturovaném rozhovoru. Získával jsem bližší pohled na konkrétní části poskytování dotací. Reagoval jsem na výklad manažerky a upřesňoval svoje poznatky z úvodního výkladu a nestrukturovaného rozhovoru. Výhoda tohoto rozhovoru je v tom, že jsem reagoval okamžitě na výklad.

Verbální techniky jsou přirozeným způsobem získávání znalostí. Experti se většinou snaží spolupracovat a jsou ochotni dát své znalosti k dispozici.

4. Dotace na Magistrátu města Pardubic

4.1. Účelové dotace

Účelové dotace plynou městu z těchto zdrojů: Pardubický kraj, Úřad práce, Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI), EU, Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), Ministerstvo financí (MF), Ministerstvo práce a sociálních prací (MPSV), Ministerstvo zemědělství (MZ).

V roce 2007 přispěl nejčastěji magistrátu Pardubický kraj (tabulka 2). Přispěl celkem dvacetkrát, v celkové výši Kč 12 324 000. Ministerstvo pro místní rozvoj přispělo největší částkou, a to Kč 33 019 000. Nejčastější oblastí příspěvků tohoto ministerstva bylo odstranění škod způsobenými povodněmi. Nejméně přispěl magistrátu Úřad práce, Kč 220 000. Ten přispívá hlavně základním školám (obrázek 7). Nejvýznamnějším účelem využití účelových dotací jsou opravy, rekonstrukce a regenerace (komunikací a sídlišť). Kulturnímu domu Dubina a Východočeskému divadlu (VČD) se přispělo nejčastěji, a to osmkrát resp. pětkrát.

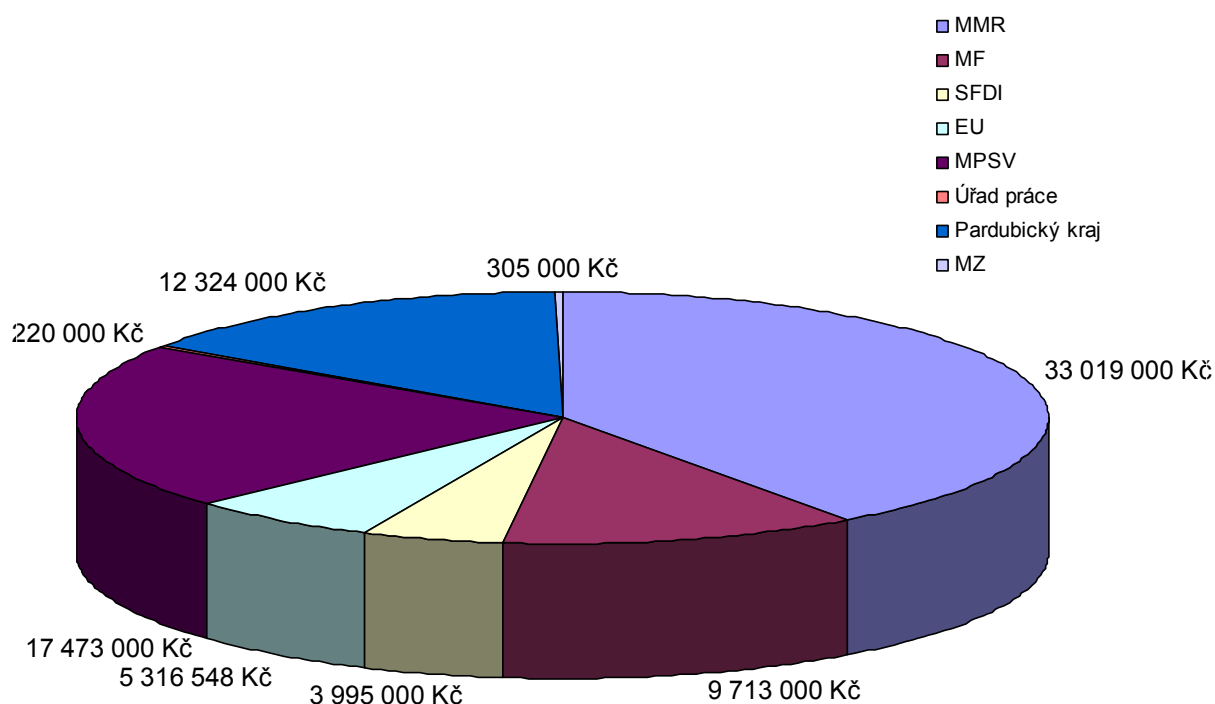
Největší jednorázovou částkou byl příspěvek sociálním službám města Pardubic, Kč 8 839 000, naopak nejméně se přispělo na dotaci Kulturnímu domu Dubina na Celostátní přehlídku dětských pěveckých sborů, Kč 10 000. Přehled akcí s největším příspěvkem ukazuje tabulka 3.

Tabulka 2: Zdroje dotací a jejich četnost [vlastní]

Zdroj dotace	Četnost
MMR	12
MF	4
SFDI	3
EU	3
MPSV	6
Úřad práce	4
Pardubický kraj	20
MZ	2

Tabulka 3: Nejnákladnější akce [vlastní]

Název akce	Velikost dotace (Kč)
Dotace regionálnímu informačnímu středisku na provoz	2 100 000
Oprava přístupových chodníků č.p. 860-864 v ulici L. Matury	2 500 000
Dotace na provoz Komorní filharmonie	2 500 000
Propojení Univerzity Pardubice se sídlištěm Polabiny	3 000 000
Pardubice - město bez bariér (trasa 2)	3 051 000
Oprava a zatrubnění vodoteče v Dražkovicích	3 169 000
Dotace na provoz Východočeského divadla	4 700 000
Regenerace panelového sídliště Pardubice - Pravý břeh Labe	6 000 000
Regenerace panelového sídliště Dubina	6 000 000
Regenerace panelového sídliště Černá za Bory	6 000 000
Příspěvek Sociálním službám města Pardubic na investice	8 839 000



Obrázek 7 - Zdroje dotací [vlastní]

4.1.1. Kontrola účelových dotací

Pokud město požádá o účelovou dotaci, musí vypracovat projekt. Pro každý projekt se zpracovávají závěrečné a monitorovací zprávy, které obsahují kopie formulářů, na základě kterých se žádá o dotace. V této zprávě se kontroluje hlavně dodržení termínů, byl-li projekt vyhotoven v řádném čase. Dále se porovnávají položky ve smlouvě se skutečností. Pokud se jedná např. o regeneraci sídliště, odborná komise navštívuje

i staveniště. Závěrečné zprávy se posílají na příslušná ministerstva. To potom rozhodne, je-li vše v pořádku, popřípadě vyvodí sankce. Nesplní-li město požadavky, musí dotaci vrátit.

4.1.2. Evidence účelových dotací

Do roku 2007 se veškeré dotace na magistrátu evidovaly pouze v papírové podobě. Pokud někdo požadoval souhrn dotací za celý rok, musely se probrat všechny žádosti o dotace a z nich pak vyčíst částku nákladů a výši dotace. Od roku 2007 se účelové a neúčelové dotace evidují alespoň ve formátu *xls*, kde je u každé dotace uveden zdroj dotace, na jakou je to poskytnuto akci, celkové náklady, výše dotace a podíl města. Podmínky pro dotace z EU jsou evidovány ve formátu *pdf*.

Magistrát si dal závazek, že vytvoří informační systém na evidenci dotací. Na systému se pracuje od roku 2001. Hlavní důvody takového zpoždění jsou tyto:

- o souhrnné přehledy dotací je malý zájem, nejčastěji je žádají studenti pro své práce;
- úředníci, ministerstva a finanční úřady chtějí informace pouze z účetního systému;
- neexistují vyhlášky a směrnice, které nařizují evidenci dotací.

Jak bylo zmíněno, magistrát „vyvíjí“ informační systém od roku 2001. Měl možnost zakoupit systém od firem, které se touto problematikou zabývají. Největší problém spočívá v kompatibilitě s informačním systémem GINIS, který používají na ekonomickém odboru. Nabízené systémy nedokáží komunikovat a nejsou nijak propojeny s tímto informačním systémem, a tak by se všechna data musela znovu ručně zadávat do nového programu. Proto se „čeká“ na vlastní informační systém.

Evidenci účelových dotací upravuje od 1.1.2008 vyhláška č. 286 /2007 Sb. Tato vyhláška upravuje obsah a rozsah údajů zaznamenávaných nebo přenášených do centrální evidence dotací a postupy a lhůty, které při tomto zaznamenávání a přenášení plní poskytovatelé dotací, návratných finančních výpomocí a dalších obdobných transferů poskytovaných ze SR, státních fondů, státních finančních aktiv a Národního fondu. Poskytovatel zaznamenává do centrální evidence dotací údaje o účelově poskytnutých prostředcích a jejich příjemcích v elektronické podobě do datových souborů prostřednictvím zabezpečené automatizované webové služby MF [20].

4.1.3. Získání účelových dotací

Existují vstupní kritéria, na základě kterých se rozhoduje, jestli se obec může ucházet o účelovou dotaci. Mezi tato kritéria patří:

- pozemek nebo budova, u které se např. provádí rekonstrukce, musí být ve vlastnictví obce (kritérium vk₁);
- neexistuje žádný závazek vůči SR, město nemá žádné dluhy (kritérium vk₂);
- dluhová služba nepřesahuje 30 % (kritérium vk₃);
- dokumentace k danému projektu není starší než 3 měsíce (kritérium vk₄);
- musí být vydáno územní rozhodnutí (kritérium vk₅);
- obec musí předložit projekt, pro nějž žádá dotaci (kritérium vk₆);
- obec musí doložit, že je schopna zajistit zdroje - u dotací, kde je požadováno spolufinancování (kritérium vk₇).

Když žadatel o účelovou dotaci splní tato kritéria, může přistoupit k vyplnění žádosti o poskytnutí dotace. Tato výzva má také své náležitosti. Každá otázka je bodově ohodnocena podle tabulky hodnotících kritérií. Body se sečtou a podle celkové sumy se rozhodne, jestli žadateli bude vyhověno nebo nebude.

Příklad 2: *Např. u budování cyklostezky se hodnotí, jak je široká daná silnice, jaký je tam provoz nebo jaká je na ni nehodovost. Při vyčíslování nákladů je důležité brát v úvahu pouze investiční náklady, tzn. v tomto případě náklady na povrch stezky. Do nákladů se nesmí započítávat infrastruktura, jako je veřejné osvětlení. Tím se náklady zvýší a je malá šance na poskytnutí dotace.*

Příklad 3: *Dalším případem může být rekonstrukce budovy v rámci bezbariérovosti. Zde se hodnotí využití vozíčkářů nebo vyjádření konkrétních organizací (Organizace nevidomých a slabozrakých, aj.).*

Dalším důležitým kritériem je to, jak dobře po formální stránce je žádost vyplněna. Mělo by platit, že bude hodnocena pouze žádost, která má vyplněné všechny formální náležitosti. Bohužel to neplatí vždy a pak to musí řešit vedení magistrátu.

Postup žádosti o účelovou dotaci

Město žádá o účelovou dotaci na majetek, který je v jeho vlastnictví.

Příklad 4: *Pokud město žádá o účelovou dotaci např. na regeneraci sídlišť, přihlásí se do programu Regenerace sídlišť, který vypsal MMR. V posledním roce žádalo město o účelové dotace na tři sídliště. Pokud by bylo žádostí ještě více, tj. že by žádalo o dotaci více městských obvodů, schválí tyto žádosti zastupitelstvo. Nebo se koná anketa mezi obyvateli daných sídlišť, kde je regenerace potřeba nejvíce. Může se také stát, že MMR osloví magistrát a zjistí, co je pro ně nejdůležitější. Praxe je potom taková, že se jednotlivý starostové mezi sebou dohodnou, že jeden rok si požádá jeden městský obvod a příští rok ponechá žádost druhému obvodu.*

Pokud obec účelovou dotaci dostane, příslušné ministerstvo přidělí jen část požadované částky. Zbylou část uhradí obec, protože se podílí na spolufinancování akce.

Soukromé subjekty ve většině případů nežadají o dotace přes město. Výjimkou byla v roce 2006 dotace na Školu svítání, kdy bylo město partnerem projektu a podporovalo ho.

Postup žádosti o dotaci ukazuje obrázek 8. Prvním předpokladem je splnění vstupních kritérií. Následně se vyplní a pošle Žádost o poskytnutí dotace, ve které jsou konkrétní informace o typu akce. Dalším dokumentem je Registrační list akce, kde se vyčíslí předběžné náklady akce. V Rozhodnutí o poskytnutí dotace se vyčíslí skutečné náklady, které jsou podloženy smlouvami a doplněny přílohami. V Závěrečném vyhodnocení akce jsou údaje o dotaci a další podrobnější informace o akci.



Obrázek 8 - Dotace na regeneraci sídlišť [vlastní]

Pokud město žádá o dotaci u jakéhokoliv ministerstva a žádosti je vyhověno, otevře si město v bance limitní účet na konkrétní akci. Dále ministerstvo v tomto procesu nefiguruje. Na tento účet je vložena celá částka dotace. Potom předloží úředník v bance fakturu např. za nákup materiálu k proplacení a ta sníží částku na limitním účtu.

Podobně to funguje, když město žádá o dotaci u SFDI. Také se otevře účet, ale tentokrát u České národní banky. Faktura se předloží SFDI, který dá bance příkaz k proplacení faktury.

U žádostí o účelové dotace z EU je obrácený postup. Město financuje akci od začátku a když je projekt skončený, EU zpětně proplatí faktury. Po skončení kontroluje stav projektu. Buď EU zaplatí celou částku nebo nic. Evropská unie může kontrolovat stav projektu v dalších 6 letech, jestli splňuje účel, na který byla dotace poskytnuta.

Dotace z Pardubického kraje jsou víceméně každoroční. Kraj a město přispívá hlavně na VČD, dělí se spolu o tyto částky. Protože je kraj zřizovatelem divadla, má zájem o příspěvky. Je to formální záležitost, počítá se s těmito výdaji v rozpočtu. Divadlo nemusí soutěžit s jinou institucí o tuto dotaci.

Další dotace plynou z Úřadu práce, a to hlavně pro školy. V tomto případě si školy žádají o dotaci samy přímo na úřadu práce. Pokud žádají školy o dotaci Pardubický kraj, musejí žádat přes město. Město postoupí žádost kraji. Stejným způsobem jde dotace nazpět, tedy z kraje na magistrát a odtud do školy. V tomto procesu magistrát figuruje zcela zbytečně, protože o dotaci rozhoduje kraj (obrázek 9).



Obrázek 9 - Postup při žádosti o poskytnutí dotace [vlastní]

4.2. Neúčelové dotace

Zdrojem neúčelových dotací je SR a Pardubický kraj. V roce 2007 přispělo na pěstební činnost v městských lesích v Pardubicích a na náklady na výsadbu dřevin Ministerstvo zemědělství, a to celkovou částkou Kč 305.000.

4.2.1. Předpisy a přidělování dotací

Pro rozdělení neúčelových dotací magistrát nepoužívá žádný předpis. Je to dáno tím, že město nemá vypracovaný strategický plán, ze kterého by se mělo vycházet.

Postup při získávání dotací je opačný než u účelových dotací. Ministerstvo vydá rozhodnutí, ve kterém sdělí, že chce dát dotaci na určitý obor, např. na vybavení kanceláří nábytkem nebo příspěvek Živnostenskému úřadu. Až po této výzvě si město podá žádost,

ve které jsou uvedeny stručné obecné informace (žadatel, na co se žádá, o jakou částku, atd.). K takovýmto dotacím se nevede projektová dokumentace ani není vydáno žádné rozhodnutí.

Příklad 5: *Při příspěvku Živnostenskému úřadu se uvede, kolik má úřad pracovníků a důvod poskytnutí dotace, např. zlepšení pracovních podmínek při žádosti o nové monitory. Ministerstvo pošle rozhodnutí, ve kterém přidělí dotaci, ale již blíže nspecifikuje, jak mají být peníze využity. O využití rozhodne vedoucí oddělení spolu s pracovníky IT.*

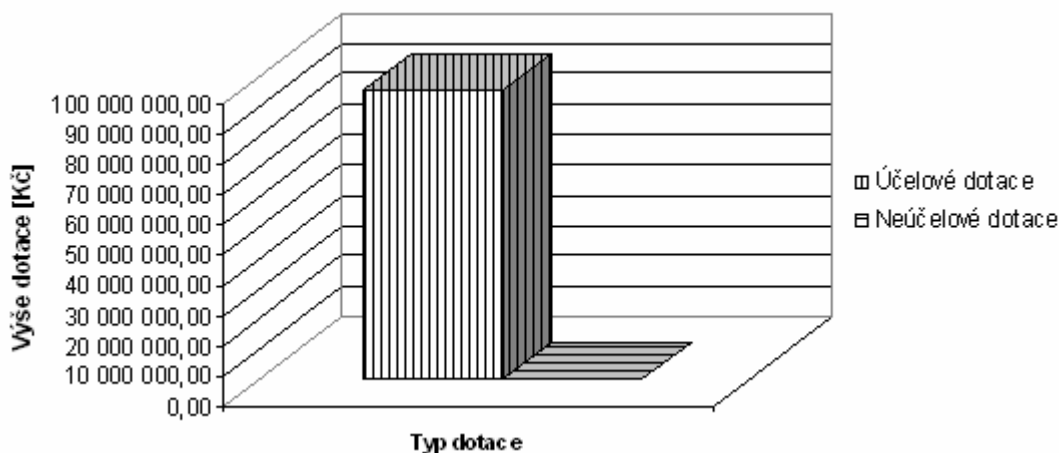
Příklad 6: *Dalším příkladem neúčelových dotací je příspěvek na pěstební činnost. Ministerstvo zemědělství rozhodne: “ Máte lesy, my vám na ně přispějeme.”*

4.2.2. Kontrola a evidence neúčelových dotací

Vnitřní kontrola u neúčelových dotací nebývá. Většinou se kontrola provádí dokládáním účtování. Neúčelové dotace se evidují stejným způsobem jako účelové. Tedy v papírové podobě a ve formátu *xls*. Od roku 2007 se zavedl systém, ve kterém se neúčelové dotace evidují v rámci rozpočtu města. Dotace jsou zaúčtovány pod identifikačním znakem. Podle tohoto účelového znaku se potom pozná, ze kterého zdroje byla dotace přidělena.

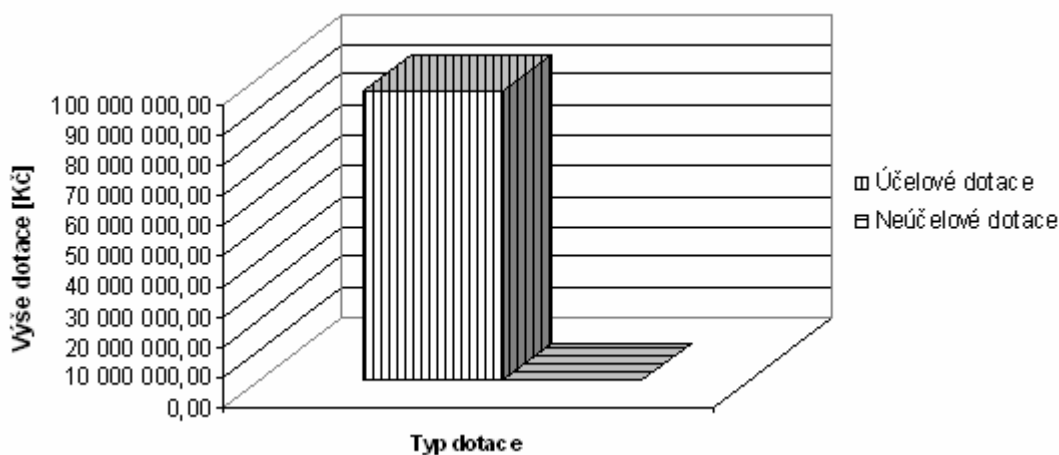
4.3. Porovnání velikosti účelových a neúčelových dotací

Rozdíl mezi účelovými a neúčelovými dotacemi v rámci magistrátu je veliký, což je vidět na obrázku 10. Účelové dotace v roce 2006 byly ve výši Kč 95.554.199 (99,28 %), neúčelové dotace byly ve výši Kč 690.000 (0,72 %).



Obrázek 10 - Dotace za rok 2006 [vlastní]

V roce 2007 byl poměr dotací podobný. Na obrázku 11 je vidět opět velký rozdíl. Účelové dotace dosáhly výše Kč 82.060.548 (99,63 %) a neúčelové dotace Kč 305.000 (0,37 %).



Obrázek 11 - Dotace za rok 2007 [vlastní]

Rozdíl mezi účelovými a neúčelovými dotacemi může být dán i tím, že se na magistrátu nevede označení účelové a neúčelové dotace, ale investiční a neinvestiční. Dotace tedy může být označena jako investiční a je neúčelová.

Nikde není dáno, jaký má být poměr mezi účelovými a neúčelovými dotacemi. Neúčelové dotace jsou dobrovolné. Státní fond dopravní infrastruktury udává poměr dotací. Investiční dotace hradí z 60 % a musí to být plně uznatelné náklady.

4.4. Další otázky

Při zpracování současného stavu přidělování dotací na magistrátu byly definovány další otázky, které se vztahují k této problematice:

1. Jaká je důležitost akcí, preferují se nějaké?
2. Jaký byl podíl města u účelových dotací?
3. Jaké jsou právě probíhající projekty?
4. Jaké byly nerealizované dotace letech 2006 a 2007?

Otázka 1: Jaká je důležitost akcí, preferují se nějaké?

U dotací není stanovena důležitost akcí nebo akce, které se preferují. Je to hlavně dáno tím, že město nemá vypracovaný strategický plán, ani žádný akční plán. Výjimku tvoří dotace na Oranžová hřiště. To je dotace na nová sportoviště. Magistrát může o tuto dotaci žádat jen jednou ročně. Ve městě však může být více obvodů, které žádají najednou. Proto nelze vyhovět všem. Koná se proto porada starostů a zástupců magistrátu (primátor a manažer dotačních projektů) a poté se vybere, kterému obvodu připadne dotace. V případě, že není možné rozhodnout, ponechá se rozhodnutí na příslušném ministerstvu. U neúčelových dotací je situace značně netransparentní. Nejčastěji je rozhodnutí založeno na subjektivním hodnocení úřadu nebo konkrétního zastupitele.

Otázka 2: Jaký byl podíl města u účelových dotací?

V roce 2007 byl podíl města u účelových dotací 52,8 %, v roce 2006 to bylo 48,6%.

Otázka 3: Jaké jsou právě probíhající projekty?

V současné době probíhají následující akce, financované z národních programů i programů EU:

- Regenerace panelového sídliště Karla IV., Polabiny, Dubina, a Černá za Bory;
- Cyklistické stezky Nemošice (ul. Mnětická), Ohrazenice, Černá za Bory;
- Pardubice – město bez bariér III. etapa;
- Hřiště za milion;
- Rekonstrukce ul. Jiráskova;
- Oprava chodníků Dubina;
- Hasičská zbrojnice;

- Pardubice – dostavba vodovodu a kanalizace;
- Odbahnění Matičního jezera;
- Revitalizace dostihového závodiště;
- 18 škol (projekty zateplení);
- Hřiště Spořilov;
- VČD – předprodej vstupenek.

Otázka 4: Jaké byly nerealizované dotace letech 2006 a 2007?

Tabulky 4 a 5 ukazují nerealizované dotace v letech 2006 a 2007. Zajímavou akcí je rekonstrukce atletického povrchu. O tuto dotaci se žádá neúspěšně již několik let. V Pardubicích mají před atletikou přednost hokej, dostihy a plochá dráha.

Tabulka 4: Nerealizované dotace za rok 2006 [vlastní]

Název akce	Náklady (tis. Kč)	Výše dotace (tis. Kč)
Kompostárna - z EU	14.500	13.700
Knihovna rumunská	31	20
IDEON	25.000	11.000
Atletický stadion	5.000	2.000
Oprava společenského sálu radnice	6.000	3.000

Tabulka 5: Nerealizované dotace za rok 2007 [vlastní]

Název akce	Náklady (tis. Kč)	Výše dotace (tis. Kč)
Oprava mostků	1.448	1.158
Oranžové hřiště ZŠ Spořilova	4.000	2.000
Oranžové hřiště ul. Komenského	4.000	2.000
Jednotka SDH Hostovice	251	176
Revitalizace areálu Hůrka	39.000	27.000
Odbahnění Matičního jezera	41.000	20.000
ZŠ Prodloužená	10.000	7.500
Basketbalová hala	8.000	4.200
Rekonstrukce atletického povrchu	35.000	4.000
Atletický tunel	14.300	5.000
Knihovna rumunská	24	21
IDEON bezbariérový	30.000	10.000

4.5. Vyhlášky a předpisy upravující poskytování dotací

Na magistrátu se řídí vyhláškami ve vztahu k dotacím, směrnicemi, které jsou dány EU a předpisy definovanými v jednotlivých programech. Dále je na magistrátu dodržovaný ten postup, když nějaký odbor žádá o dotaci, kopie se odevzdá dotačnímu manažerovi a originál se dá podepsat primátorovi.

Problematiku dotací řeší vyhláška č. 560 ze dne 11. prosince 2006 o účasti SR na financování programů reprodukce majetku a podle ní se řídí i pracovníci magistrátu.

1. U dokumentace programu ministerstvo posuzuje dodržení obsahu a účast SR.
2. Má-li být program zahrnut do návrhu SR pro následující rok, předloží správce programu dokumentaci programu ministerstvu v písemné a elektronické podobě do konce května běžného roku.
3. Ministerstvo do 30 dnů od předložení dokumentace programu stanoví výši prostředků SR na financování programu včetně prostředků, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu EU, stanoví indikátory a parametry, které budou předmětem závěrečného vyhodnocení programu

Závěrečné vyhodnocení programu

1. Závěrečné vyhodnocení programu, které předloží správce programu ministerstvu, obsahuje přehled o čerpání prostředků SR na financování programu, zprávu o plnění cílů programu stanovených v dokumentaci programu a dosažené hodnoty indikátorů a parametrů stanovené ministerstvem
2. Ministerstvo závěrečné vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od předložení schválí nebo vrátí správci programu k doplnění. Pokud výši účasti SR stanovila vláda, předloží správce programu závěrečné vyhodnocení vládě ve lhůtě 30 dnů od schválení ministerstvem.
3. Závěrečné vyhodnocení správce programu neprovede, jestliže nebylo ukončeno závěrečné vyhodnocení všech akcí, které tento program obsahuje.

Registrace a financování akce

1. Účastník programu předloží správci programu investiční záměr akce vyhotovený v souladu s dokumentací programu. Správce programu posoudí obsah investičního záměru,

eviduje akci v informačním systému a vystaví registrační list akce, stanoví výdaje na financování akce

2. Správce programu může vrátit investiční záměr k doplnění, případně oznámit, že se SR na financování akce nebude podílet.

3. Akci spolufinancovanou z rozpočtu EU, která odpovídá projektu podléhajícímu podle právních předpisů Evropských společenství schválení Komise Evropských společenství, předloží správce programu ministerstvu dříve, než je předložena Komisi Evropských společenství.

Závěrečné vyhodnocení akce

1. Pro závěrečné vyhodnocení akce předloží účastník programu správci programu zprávu, která obsahuje vyúčtování a finanční vypořádání prostředků SR, dosažené hodnoty indikátorů, údaje o financování akce, u stavebních akcí doklady, které účastníka programu opravňují stavbu užívat

2. Zjistí-li správce programu ve zprávě pro závěrečné vyhodnocení akce závady, upozorní na ně účastníka programu a určí lhůtu pro jejich odstranění.

3. U akce, která byla registrována se souhlasem ministerstva podle § 12 odst. 6 rozpočtových pravidel, předloží správce programu zprávu pro závěrečné vyhodnocení akce ministerstvu.

4.6. Návrh datového slovníku

Při sběru dat byla získána strukturovaná (tabulky přehledů dotací ve formátu *xls*) i nestrukturovaná data (dokumenty, které se vyplní při žádosti o účelové dotace), a to: žádosti o poskytnutí dotace, což je množina $M_1 = \{m_1\}$, další množina $N_1 = \{n_1, n_2, n_3\}$ obsahuje registrační list akce (n_1), rozhodnutí o poskytnutí dotace (n_2) a závěrečné vyhodnocení akce (n_3) (viz. tabulka 11 v příloze). Žádosti o poskytnutí dotace se doplňují o:

- podklady pro rozhodnutí, jež tvoří množina prvků $M_2 = \{m_2, m_3, \dots, m_{11}\}$ (projekt (m_2), vyjádření krajského úřadu k projektu (m_3), specifické údaje (m_4), doklad

o schválení územního plánu obce (m_5), stavební povolení (m_6), souhlas s ohlášením prací (m_7), výpis z katastru nemovitostí (m_8), investiční záměr (m_9), prohlášení o závazcích ve vztahu k SR a státním fondům (m_{10}), smlouva o dílo (m_{11});

- čestné prohlášení, jež tvoří množina prvků $M_3 = \{m_{12}, m_{13}\}$ (o bezdlužnosti (m_{12}), o vlastních prostředcích (m_{13})).

Tento soubor dokumentů se stal podkladem pro návrh datového slovníku pro účelové dotace.

Je velmi obtížné vytvořit datový slovník pro účelové dotace, protože žádosti o poskytnutí dotace jsou velmi rozdílné. Každá žádost má své důležité atributy. Proto jsem se soustředil na čtyři oblasti (jsou nejvíce využívány a všechny žádosti se dají zařadit do čtyř kategorií), pro které jsem vymezil důležité atributy. Tyto oblasti jsou:

- opravy majetku postiženého pohromou;
- regenerace sídlišť;
- Evropská unie;
- cyklistické stezky.

U žádostí z těchto oblastí existuje mnoho atributů. Protože nejsou data v elektronické podobě a není k dispozici rozsáhlá datová matice za více let, na základě které by se provedla redukce, nemůžeme použít stávající metody používané pro redukci atributů [3], [5]. Proto musíme vycházet z platné legislativy a z expertního odhadu.

4.7. Datový slovník

V následujících čtyřech tabulkách jsem na základě žádostí o dotace, které jsem dostal v textové formě, navrhnul datové slovníky pro jednotlivé oblasti účelových dotací. Jedná se o nejdůležitější atributy u jednotlivých žádostí.

1. Opravy majetku postiženého pohromou

V rámci přidělování dotací do oblasti opravy majetku postiženého pohromou se sledují tato kritéria: informace o akci (k_1), informace o žadateli (k_2), informace o pohromě (k_3), délka trvání akce (k_4) a náklady (k_5). Na základě uvedených kritérií lze navrhnout datový slovník (tabulka 6).

Tabulka 6: Datový slovník pro opravy

Atribut	Kód	Popis	Příklad hodnoty	Datový typ
Dotační titul	b1	o jaký titul se jedná	1	číslo
Žádost na rok	b2	na který rok je dotace poskytnuta	2007	číslo
Název akce	b3	jak je vedena akce	oprava ul. Mnětická	text
Žadatel	b4	název žadatele	město Pardubice	text
Území kraje	b5	o jaký jde kraj	Pardubický	text
Druh pohromy	b6	co způsobilo poničení	povodeň	text
Datum začátku	b7	kdy začala pohroma	8.8.2006	datum
Datum konce	b8	kdy skončila pohroma	10.8.2006	datum
Náklady	b9	kolik bude stát oprava	3507000	číslo
Spolufinancování	b10	možnosti spolufinancování obce	702	číslo
Datum	b11	vydání stavebního povolení	11.12.2006	datum
Zahájení akce – měsíc	b12	předpokládaný měsíc zahájení akce	3	číslo
Zahájení akce – rok	b13	předpokládaný rok zahájení akce	2007	číslo
Ukončení akce – měsíc	b14	předpokládaný měsíc ukončení akce	5	číslo
Ukončení akce - rok	b15	předpokládaný rok ukončení	2007	číslo
Dotace	b16	o kolik se žádá	80	číslo
Ulice	b17	ulice žadatele	Pernštýnské nám.	text
Číslo	b18	číslo popisné žadatele	1	číslo
Město	b19	město, kde sídlí žadatel	Pardubice	text
PSC	b20	PSC žadatele	53002	číslo
Jméno zástupce	b21	jméno oprávněného žadatele	Jaroslav	text
Příjmení zástupce	b22	příjmení oprávněného žadatele	Deml	text
Telefon	b23	kontaktní údaje toho, kdo žádost vyplnil	466859444	číslo
E-mail	b24	elektronická adresa	ulbrichova@mmp.cz	text

Tato žádost byla podána na odstranění následků povodní v ulici Mnětická v Nemošicích. V této žádosti je 24 atributů. *Dotační titul (b1)* říká, jestli se jedná o typ 1 nebo 2. *Žádost na rok (b2)* udává, na jaký rok je dotace poskytnuta. Atribut *Název akce (b3)* udává název akce. Atribut *Žadatel (b4)* udává název žadatele. *Území kraje (b5)* informuje, pod který kraj spadá žádost. Atribut *Druh pohromy (b6)* popisuje, co způsobilo poničení majetku.

Datum začátku (b7) udává datum, kdy začala pohroma. *Datum konce (b8)* udává, kdy pohroma skončila. *Náklady (b9)* vyčíslují předpokládanou částku nákladů. Atribut *Spolufinancování (b10)* uvádí, jakou částkou se bude město podílet na úhradě nákladů. Atribut *Datum (b11)* informuje o datu vydání stavebního povolení. *Zahájení akce - měsíc (b12)* nám říká, který měsíc začnou opravy, *Zahájení akce – rok (b13)* říká, který rok začnou opravy. *Ukončení akce - měsíc (b14)* uvádí, který měsíc skončí opravy, *Ukončení akce – rok (b15)* uvádí rok ukončení prací. *Dotace (b16)* uvádí výši požadovaného příspěvku. Atribut *Ulice (b17)* označuje název ulice, *Číslo (b18)* číslo popisné, *Město (b19)* název obce, *PSC (b20)* poštovní směrovací číslo žadatele. Atribut *Jméno zástupce (b21)* informuje o jménu oprávněného zástupce, *Příjmení zástupce (b22)* informuje o příjmení oprávněného zástupce. *Telefon (b23)* a *E-mail (b24)* uvádějí kontaktní údaje na pracovníka, který vyplnil žádost.

2. Regenerace sídlišť

V rámci přidělování dotací do oblastí regenerace sídlišť (Dubina, Polabiny a Dukla) se sledují tato kritéria: údaje o žadateli (k₆), sídlo žadatele (k₇), kontaktní údaje žadatele (k₈), bankovní spojení (k₉), statutární zástupce žadatele (k₁₀), kontaktní osoba (k₁₁), rozpočet projektu (k₁₂) a ekonomické údaje (k₁₃). Na základě uvedených kritérií lze navrhnout datový slovník (tabulka 7).

Tabulka 7: Datový slovník pro regenerace

Atribut	Kód	Popis	Příklad hodnoty	Datový typ
IČ	c1	identifikační číslo	274046	číslo
DÍČ	c2	daňové identifikační číslo	CZ00274046	číslo
Ulice	c3	sídlo žadatele	Pernštýnské nám.	text
Číslo	c4	sídlo žadatele	1	číslo
Obec	c5	sídlo žadatele	Pardubice	text
PSC	c6	sídlo žadatele	53002	číslo
Telefon	c7	kontaktní údaje žadatele	466859111	číslo
Fax	c8	kontaktní údaje žadatele	466511200	číslo
E-mail	c9	kontaktní údaje žadatele	posta@mmp.cz	text
URL	c10	kontaktní údaje žadatele	http://www.pardubice.eu	text
Číslo účtu	c11	bankovní údaje	326-00000561/0100	číslo
Banka	c12	bankovní údaje	Komerční banka	text
Jméno	c13	jméno zástupce žadatele	Jaroslav	text
Příjmení	c14	příjmení zástupce žadatele	Deml	text
Ulice	c15	adresa zástupce žadatele	Pernštýnské nám.	text
Číslo	c16	adresa zástupce žadatele	1	číslo
Obec	c17	adresa zástupce žadatele	Pardubice	text
PSC	c18	adresa zástupce žadatele	53002	číslo
Telefon	c19	kontaktní údaje zástupce žadatele	466859501	číslo
Mobil	c20	kontaktní údaje zástupce žadatele	777156789	číslo
Fax	c21	kontaktní údaje zástupce žadatele	466511200	číslo
E-mail	c22	kontaktní údaje zástupce žadatele	jaroslav.deml@mmp.cz	text
Rok	c23	v jakém roce se žádá o dotace	2007	číslo
Název	c24	název projektu	regenerace sídliště Polabiny	text
Typ nákladů	c25	o jaké náklady se jedná	investiční	text
Návratnost dotace	c26	zda je dotace návratná	nenávratná	text
Celkové náklady	c27	suma celkových nákladů	11395000	číslo
Dotace	c28	velikost žádané dotace	7976000	číslo
Vlastní zdroje	c29	velikost vlastních zdrojů	3419000	číslo
Jiné zdroje	c30	velikost ostatních zdrojů	0	číslo

Tato žádost byla podána na akci Regenerace sídliště Polabiny. Žádost má 30 atributů. Atribut *IC* (*c1*) udává identifikační číslo žadatele, *DIC* (*c2*) daňové číslo žadatele. Atributy *Ulice* (*c3*), *Číslo* (*c4*), *Obec* (*c5*) a *PSC* (*c6*) udávají sídlo žadatele. *Telefon* (*c7*), *Fax* (*c8*), *E-mail* (*c9*) a *WWW* (*c10*) podávají kontaktní informace na žadatele. *Číslo účtu* (*c11*)

a *Banka (c12)* specifikují bankovní spojení na žadatele. *Jméno (c13)*, *Příjmení (c14)*, *Ulice (c15)*, *Číslo (c16)*, *Obec (c17)* a *PSC (c18)* uvádějí jméno, příjmení a adresu zástupce žadatele. *Telefon (c19)*, *Mobil (c20)*, *Fax (c21)* a *E-mail (c22)* poskytují kontaktní údaje na zástupce žadatele. *Rok (c23)* udává, v jakém roce se žádá o dotaci. Atribut *Název (c24)* označuje název projektu. *Typ nákladů (c25)* specifikuje, o jaký druh nákladů se jedná. *Návratnost dotace (c26)* určuje, zda je dotace návratná. *Celkové náklady (c27)* uvádějí sumu celkových nákladů. *Dotace (c28)* určuje velikost požadovaného příspěvku. *Vlastní zdroje (c29)* a *Jiné zdroje (c30)* uvádějí velikost vlastních a ostatních zdrojů..

3. Cyklostezky

V rámci přidělování dotací do oblasti cyklostezky se sledují tato kritéria: kontaktní údaje žadatele (k_{14}), identifikace akce (k_{15}), délka trvání (k_{16}), náklady (k_{17}) a technické parametry budované stezky (k_{18}). Na základě uvedených kritérií lze navrhnout datový slovník (tabulka 8).

Tabulka 8: Datový slovník pro cyklostezky

Atribut	Kód	Popis	Příklad hodnoty	Datový typ
IČ	d1	identifikační číslo	274046	číslo
Obec	d2	název obce	Pardubice	text
Ulice	d3	ulice	Pernštýnské nám.	text
Číslo	d4	číslo popisné	1	číslo
PSČ	d5	PSČ žadatele	53002	číslo
Telefon	d6	kontaktní údaje žadatele	466859111	číslo
E-mail	d7	kontaktní údaje žadatele	posta@mmp.cz	text
Fax	d8	kontaktní údaje žadatele	466511200	číslo
Jméno orgánu	d9	jméno statutárního orgánu	Jaroslav	text
Příjmení orgánu	d10	příjmení orgánu	Deml	text
Jméno kontaktní osoby	d11	jméno kontaktní osoby	Petra	text
Příjmení kontaktní osoby	d12	příjmení kontaktní osoby	Ulbrichová	text
Telefon kontaktní osoby	d13	telefon kontaktní osoby	466859444	číslo
E-mail kontaktní osoby	d14	e-mail kontaktní osoby	ulbrichova@mmp.cz	text
Název akce	d15	název akce	cyklistická stezka	text
Katastrální území	d16	kde bude stezka	Pardubice	text
Cíl	d17	cíl akce	zvýšení bezpečnosti	text
Termín zahájení - měsíc	d18	měsíc zahájení	07	číslo
Termín zahájení - rok	d19	rok zahájení	2008	číslo
Termín dokončení - měsíc	d20	měsíc dokončení	12	číslo
Termín dokončení - rok	d21	rok dokončení	2008	číslo
Celkové náklady	d22	náklady na stezku	1996453	číslo
Předpokládané náklady v roce 2008	d23	předpokládané náklady	1996453	číslo
Uznatelné náklady	d24	předpokládané náklady	1996453	číslo
Příspěvek	d25	požadovaný příspěvek na rok 2008	1197000	číslo
Délka	d26	délka budované stezky v m	197	číslo
Šířka	d27	průměrná šířka stezky v m	3	číslo
Náročnost	d28	finanční náročnost na 1 m ²	3378	číslo

V této žádosti magistrát žádal o příspěvek na vybudování nové cyklostezky. Žádost má 28 atributů. *IC* (d1) značí identifikační číslo žadatele. *Obec* (d2) udává název obce, kde sídlí žadatel. *Ulice* (d3) označuje název ulice, *Číslo* (d4) číslo popisné a *PSC* (d5) poštovní směrovací číslo. *Telefon* (d6) udává kontaktní telefon na žadatele, *E-mail* (d7) elektronickou adresu na žadatele, *Fax* (d8) číslo faxu žadatele. *Jméno orgánu* (d9) udává jméno statutárního orgánu. Atribut *Příjmení orgánu* (d10) uvádí příjmení statutárního orgánu. *Jméno kontaktní osoby* (d11) označuje jméno osoby, která vyplňovala žádost, *Příjmení kontaktní osoby* (d12) udává její příjmení. *Telefon* (d13) udává telefonní spojení na tuto osobu a *E-mail* (d14) elektronickou adresu. *Název akce* (d15) označuje, pod jakým názvem je akce vedena. *Katastrální území* (d16) určuje, kde se bude stezka budovat. *Cíl* (d17) definuje, co je cílem této akce. *Termín zahájení - měsíc* (d18) a *Termín zahájení - rok* (d17) udává, v jakém měsíci a roce začne akce. *Termín dokončení – měsíce* (d20) a *Termín dokončení – rok* (d21) udává, ve kterém měsíci a roce akce skončí. *Celkové náklady* (d22) specifikují celkové náklady na stezku. *Předpokládané náklady v roce 2008* (d23) udávají předpokládané stavební náklady v roce 2008. *Uznatelné náklady* (d24) označují předpokládané uznatelné stavební náklady akce v roce 2008. *Příspěvek* (d25) informuje o požadovaném příspěvku na rok 2008. *Délka* (d26) udává délku budované cyklistické stezky. *Šířka* (d27) udává průměrnou šířku cyklistické stezky. *Náročnost* (d28) udává finanční náročnost akce na 1 m².

Součástí žádosti jsou tyto přílohy: zjednodušená projektová dokumentace, položkový rozpočet akce, harmonogram prací, doklad o vlastnictví, zdůvodnění potřebnosti realizace akce, pravomocné stavební povolení, čestné prohlášení o nepřekročení ukazatele dluhové služby, prohlášení o zajištění vlastních prostředků, stanovisko odboru dopravy krajského úřadu, charakteristika realizace cyklistické politiky žadatele a prohlášení o nezcizení majetku po dobu 10 let a o jeho trvalém bezplatném užívání.

4. Evropská unie

V rámci přidělování dotací z EU na rekonstrukci budovy Škola Svítání se sledují tato kritéria: identifikace operačního programu (k₁₉), informace o projektu (k₂₀), informace o žadateli (k₂₁), statutární zástupce (k₂₂), kontaktní osoba (k₂₃), základní ekonomické údaje o žadateli (k₂₄), předpokládané zdroje financování (k₂₅), harmonogram realizace (k₂₆), ukazatelé (k₂₇) a veřejná podpora (k₂₈). Na základě uvedených kritérií lze navrhnout datový slovník (tabulka 9).

Tabulka 9: Datový slovník pro EU

Atribut	Kód	Popis	Příklad hodnoty	Datový typ
Číslo OP	e1	číslo operačního programu	CZ04105	číslo
Název OP	e2	název operačního programu	SROP	text
Číslo priority	e3	určení priority	5.3	číslo
Číslo opatření	e4	určení opatření	5.3.1	číslo
Název projektu	e5	název projektu	Denní centrum Svítání	text
Zahájení projektu	e6	datum zahájení	01.06.2005	datum
Ukončení projektu	e7	datum ukončení	31.05.2007	datum
Doba trvání projektu	e8	délka trvání projektu (měsíců)	24	číslo
Název žadatele	e9	označení žadatele	Statutární město Pardubice	text
Počet zaměstnanců	e10	počet zaměstnanců	334	číslo
Právní forma	e11	právní forma žadatele	Obec	text
Jméno statutárního zástupce	e12	jméno statutárního zástupce	Jiří	text
Příjmení statutárního zástupce	e13	příjmení statutárního zástupce	Stříteský	text
Příjmy	e14	celkové příjmy	1667258	číslo
Výdaje	e15	celkové výdaje	1719614	číslo
Výdaje na dluhovou službu	e16	kolik bylo vydáno na dluh službu	31331	číslo
Náklady	e17	předpokládané náklady	16000000	číslo
Veřejné spolufinancování	e18	výše veřejného spolufinancování	16450	číslo
Soukromé spolufinancování	e19	výše soukromého spolufinancování	0	číslo
Vlastní zdroje žadatele	e20	zdroj krytí	19004000	číslo
Uznatelné výdaje	e21	uznatelné výdaje za všechny etapy	16450000	číslo
Neuznatelné výdaje	e22	neuznatelné výdaje za všechny etapy	2554000	číslo
Vytvořená pracovní místa	e23	počet nových pracovních míst	3	číslo
Prostředky ze SR	e24	výše podpory v posledních 3 letech	0	číslo
Prostředky z krajů	e25	výše podpory v posledních 3 letech	0	číslo
Prostředky z obcí	e26	výše podpory v posledních 3 letech	0	číslo
Prostředky z EU	e27	výše podpory v posledních 3 letech	0	číslo

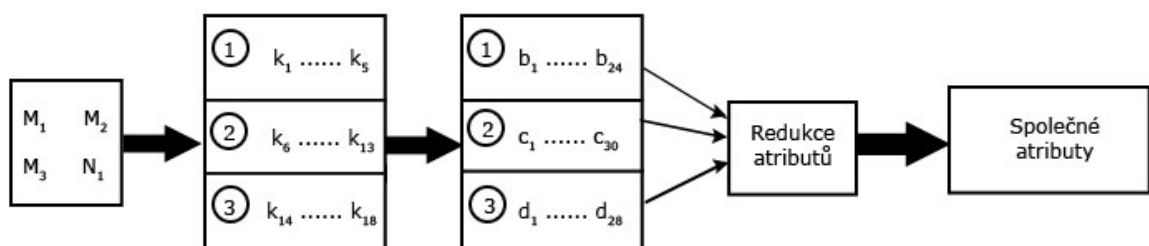
Při této akci bylo město partnerem. Žádalo o prostředky pro Školu Svítání, na rekonstrukci budovy. V této žádosti je 27 atributů. Atribut *Číslo OP (e1)* udává číslo operačního programu, ze kterého je dotace čerpána. *Název OP (e2)* označuje název operačního programu. *Číslo priority (e3)* určuje, do které priority žádost patří. Atribut *Číslo opatření (e4)* udává určení opatření. *Název projektu (e5)* označuje, pod jakým názvem je projekt veden. Atributy *Zahájení projektu (e6)* a *Ukončení projektu (e7)* informuje, kdy začne a skončí projekt. *Doba trvání projektu (e8)* určuje, kolik měsíců potrvá projekt. *Název žadatele (e9)* je atribut, který označuje žadatele. Atribut *Počet zaměstnanců (e10)* informuje, kolik žadatel zaměstnává pracovníků. Právní forma žadatele je uvedena v atributu *Právní forma (e11)*. *Jméno statutárního zástupce (e12)* oznamuje jméno statutárního zástupce, *Příjmení statutárního zástupce (e13)* jeho příjmení. *Příjmy (e14)* udávají celkové příjmy za rok 2006, *Výdaje (e15)* celkové výdaje za rok 2006. *Výdaje na dluhovou službu (e16)* určují, kolik bylo vydáno na dluhovou službu. Atribut *Náklady (e17)* udává celkové předpokládané náklady na akci. *Veřejné spolufinancování (e18)* informuje o výši veřejného spolufinancování. *Soukromé spolufinancování (e19)* udává výši soukromého spolufinancování. Atribut *Vlastní zdroje (e20)* udává výši zdroje krytí. *Uznatelné výdaje (e21)* určují uznatelné výdaje za všechny etapy. V atributu *Neuznatelné výdaje (e22)* se udávají neuznatelné výdaje za všechny etapy. *Vytvořená pracovní místa (e23)* udávají počet nově vytvořených pracovních míst, které vzniknou po ukončení akce. Atributy *Prostředky ze SR (e24)*, *Prostředky z krajů (e25)*, *Prostředky z obcí (e26)* a *Prostředky z EU (e27)* oznamují výši podpory v posledních třech letech ze SR, krajů, obcí a EU.

4.8. Shrnutí

Žádostí o dotace je na magistrátu mnoho, ale daly by se zařadit do čtyř nejčtenějších kategorií (opravy majetku postiženého pohromou, dotace z EU, regenerace panelových sídlišť a budování cyklostezek), a právě na tyto oblasti jsem se zaměřil. Žádosti ze čtyř výše uvedených oblastí obsahují velké množství atributů. V žádosti o dotaci v první oblasti je 24 atributů, u žádosti v druhé oblasti 27 atributů, u žádosti ve třetí oblasti 30 atributů a u žádostí v poslední oblasti 28 atributů. Tyto údaje jsem čerpal z interních materiálů, které mi byly poskytnuty na magistrátu. Jedná se o jednotlivé žádosti o poskytnutí účelové dotace.

Kvůli velkému počtu atributů bych doporučoval úpravu žádostí z hlediska větší přehlednosti. Snížil bych počet atributů a sjednotil bych žádosti o dotace z různých nebo stejných ministerstev, které patří do stejných oblastí, tzn. aby např. všechny žádosti o dotace na opravu majetku měly stejnou formu. Atributy u žádostí o dotace z EU nelze nijak redukovat, protože jsou zde dané směrnicí EU a ty se musí striktně dodržovat.

Návrh na redukcí atributů ukazuje obrázek 12. Atributy m_1 - m_{13} a n_1 - n_3 označují vstupní dokumentaci. Tyto atributy charakterizují tři oblasti dotací. Jak již bylo zmíněno, atributy z EU nelze redukovat, proto jen tři oblasti. Ze vstupní dokumentace jsem definoval kritéria pro jednotlivé oblasti. Z kritérií k_1 až k_{18} by bylo možné nadefinovat datový slovník pro tři oblasti dotací. Dále by byla provedena redukce atributů, která by proběhla na základě zpětného ohodnocení, a určily by se společné atributy pro účelové dotace. Tento model by měl přispět ke zprůhlednění a efektivnosti přidělování účelových dotací.



Obrázek 12 - Redukce atributů [vlastní]

4.9. Atributy pro neúčelové dotace

Jak jsem zmiňoval v kapitole 2.7, přidělování neúčelových dotací je značně netransparentní. Není jasné, jaký faktor rozhoduje o přidělení dotace. Přínosem by bylo tuto oblast ztransparentnit tím, že budou navrženy obecné atributy, které by se sledovaly. V tabulce 10 jsou uvedeny podstatné atributy, které by se měly sledovat u žádostí o neúčelové dotace, vycházející ze sledované problematiky a ze studia legislativy.

Tyto atributy je možné nalézt v těchto zdrojích:

- registr ekonomických subjektů (z_1) - informace o žadateli (f7);
- centrální evidence dotací (z_2) - četnost (f5);
- obchodní rejstřík (z_3) - informace o žadateli (f7), základní kapitál (f7);

- stránky obce (z₄) - strategický plán (f₄), informace o žadateli (f₇);
- účetní závěrka(z₅) - bankovní úvěry (f₃), příjmy (f₇), výdaje (f₇), základní kapitál (f₇), vlastní zdroje (f₇);
- závěrečný účet (z₆) - příjmy (f₇), výdaje (f₇), dluhová služba (f₁), vlastní zdroje (f₂).

Tabulka 10: Datový slovník pro neúčelové dotace

Atribut	Kód	Popis	Příklad hodnoty	Datový typ	Zdroj
Dluhová služba	f1	výše dluhové služby	15%	číslo	Z ₆
Vlastní zdroje	f2	vlastní prostředky na akci	680000	číslo	Z ₅ , Z ₆
Bankovní úvěry	f3	výše úvěrů	5000000	číslo	Z ₅
Strategický plán	f4	zda má obec strategický plán	ano	text	Z ₄
Četnost	f5	dostal / žádal	4/5	číslo	Z ₂
Dokumentace	f6	aktuálnost dokumentace	30	číslo	-
Identifikátor	f7	informace o žadateli	81	číslo	Z ₁ , Z ₃ , Z ₄

K žádosti o dotaci se přikládají údaje o akci a žadateli, projektová dokumentace a strategický plán, pokud ho mám obec vypracovaný. Atribut *Dluhová služba (f1)* by neměl přesáhnout 30 %. Atribut *Vlastní zdroje (f2)* informuje o výši vlastních prostředků na spolufinancování akce. V atributu *Bankovní úvěry (f3)* se uvádí celková výše bankovních úvěrů. *Strategický plán (f4)* informuje, zda má žadatel vypracovaný strategický plán. Atribut *Četnost (f5)* popisuje, kolik dotací subjekt v posledních pěti letech obdržel a o kolik žádal. Udává koeficient, který je podílem „dostal / žádal“. Hodnota koeficientu se pohybuje v intervalu <0;1>. Atribut *Dokumentace (f6)* udává stáří projektové dokumentace. Poslední atribut *Identifikátor (f7)* je jedinečné číslo, které označuje žadatele dotace. K tomuto atributu jsou v příloze uvedeny tyto informace: název žadatele, adresa žadatele, kontaktní údaje, informace o akci (o jaký typ akce se jedná, co je cílem akce, jaký je přínos, zahájení a ukončení akce, celkové náklady, výše požadované dotace a specifické náklady) a základní ekonomické údaje o žadateli (příjmy, výdaje, základní kapitál).

Projektová dokumentace se posílá spolu s žádostí, proto není nikde vedena.

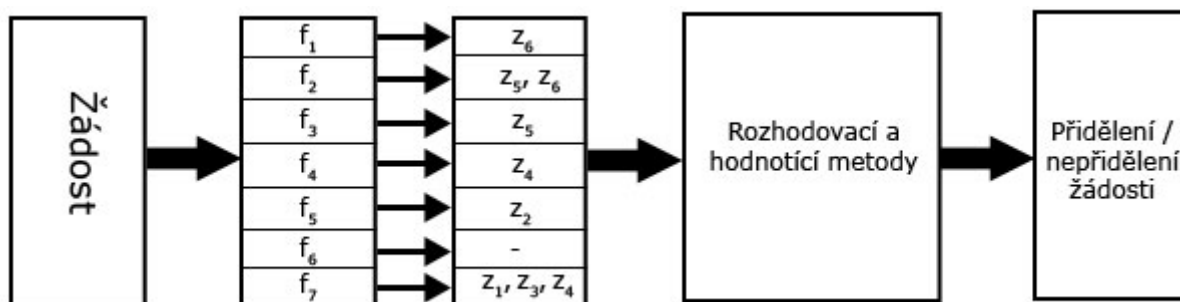
Tyto atributy jsem vybral, protože mají značnou vypovídající hodnotu z hlediska zadluženosti, v bodovacích tabulkách se považují za významně ohodnocená kritéria, uvádí, jaké akce mají v obci nejvyšší prioritu, pomůžou ke spravedlivému rozdělení dotací a dokáží určit aktuálnost a proveditelnost akce. Dále tyto atributy vypovídají o finančním

zdraví žadatele. Je důležité, aby obce doložily, že mají dostatečné vlastní zdroje na spolufinancování akce. Aby prokázaly, že jsou schopny daný projekt po finanční stránce dokončit. Obce by měly doložit, že dotaci použily na stanovený účel. Protože není kontrola využití neúčelových dotací, můžou obce tyto dotace využít na financování jiných akcí, než na jaké byly určeny.

Měl by se dodržovat určitý postup přidělování dotací, vynaložit prostředky tam, kde je to potřeba. A ne přispívat do oblastí jenom proto, že se tam přispívá každoročně. Měla by se stanovit kontrola využití neúčelových dotací, tzn. průběžně kontrolovat postup akce a doložit účtování. Současný systém nesleduje, na co se přesně finanční prostředky vynaloží. Obec tedy dostane dotaci na pěstební činnost a může ji např. použít na nákup nových notebooků.

Možné řešení by bylo převést část prostředků na kraje a ponechat rozhodnutí na krajích. Kraje mají o obcích větší přehled a mohly by samy rozhodnout, komu jakou částku přidělí.

Návrh modelu pro přidělování neúčelových dotací ukazuje obrázek 13. Příslušné ministerstvo nebo kraj vydá rozhodnutí, že přispěje finančními prostředky do určité oblasti. Na základě této výzvy si obec vyplní žádost, která obsahuje atributy $f_1 - f_7$. Aby mohla být žádost hodnocena, musí být splněny všechny atributy (s výjimkou identifikátoru). Tzn.: Index dluhové služby nesmí přesáhnout 30 %. Vlastní zdroje musí dosáhnout minimálně 40 % hodnoty nákladů na akci. Výše bankovních úvěrů nesmí přesáhnout 90 mil. Kč. Obec musí mít vypracovaný strategický plán. Čím menší je koeficient četnosti, tím je větší šance na získání dotace, protože nebyla získána v minulých letech. Dokumentace k projektu nesmí být starší než 90 dnů. Při nesplnění jednoho atributu se žádost zamítá. Tyto atributy se dají vyhledat ve zdrojích $z_1 - z_6$. Žádost se odevzdá a proběhne hodnocení žádostí na základě administrativního modelu rozhodování (Představuje běžný přístup k rozhodování, charakterizovaný omezeným vyhledáváním informací a menším vynaložením myšlenkového úsilí). Při rozhodování o žádosti se může využít metod vícekritériálního hodnocení, pro stanovení vah jednotlivých kritérií. Celý proces hodnocení variant činí transparentním, reprodukovatelným a jasným i pro jiné subjekty, kterých se volba varianty více či méně dotýká. Pro stanovení vah kritérií mohou být použity tyto metody: Metoda alokace 100 bodů, Metoda pořadí, Metody párového porovnání (Fullerova metoda a Saatyho metoda), Metoda postupného rozvrhu vah a Stanovení vah kompenzační metodou [2]. Na základě těchto metod se poté rozhodne o přidělení / nepřidělení neúčelové dotace.



Obrázek 13 - Návrh modelu pro přidělování neúčelových dotací [vlastní]

4.10. Případová studie

V roce 2007 MZ vydalo rozhodnutí, že přispěje obcím na pěstební činnost. Na základě této výzvy magistrát podal žádost o neúčelovou dotaci. V této žádosti byly uvedeny pouze obecné údaje o žadateli a o akci, a to: název akce (*Pěstební činnost v městských lesích*), název žadatele (*Statutární město Pardubice*), ulice (*Pernštýnské nám.*), číslo popisné (*1*), obec (*Pardubice*), PSČ (*53002*), telefon (*466859111*) a statutární zástupce (*ing. Jaroslav Deml*). Takto vyplněná žádost se poslala na MZ. K neúčelovým dotacím se nevypracovává projektová dokumentace. Ministerstvo zemědělství poté rozhodlo o přidělení dotace ve výši Kč 305 000.

Podle mého navrženého modelu bych použil žádost, ve kterém by bylo 7 atributů vybraných zde zdrojů $z_1 - z_6$, na základě kterých by se rozhodlo o přidělení / nepřidělení dotace. Navržené atributy by měly tyto hodnoty: dluhová služba – 18 %, vlastní zdroje - Kč 1 218 656 tis., bankovní úvěry Kč 72 mil., strategický plán nemá město vypracovaný, koeficient četnosti 1, projektová dokumentace není vyhotovena a dále by se žádost doplnila o informace o žadateli a názvu akce.

Tabulka 11: Atributy pro případovou studii

Atribut	Kód	Popis	Hodnota	Datový typ	Zdroj
Dluhová služba	f1	výše dluhové služby	18 %	číslo	z_6
Vlastní zdroje	f2	vlastní prostředky na akci	524000	číslo	z_5, z_6
Bankovní úvěry	f3	výše úvěrů	72000000	číslo	z_5
Strategický plán	f4	zda má obec strategický plán	Ne	text	z_4
Četnost	f5	dostal / žádal	1	číslo	z_2
Dokumentace	f6	aktuálnost dokumentace	Není	text	-
Identifikátor	f7	informace o žadateli	26	číslo	z_1, z_3, z_4

Podle uvedených atributů by odpovědní pracovníci MZ posoudili žádost a určili váhy jednotlivých kritérií (s využitím rozhodovacích metod, např. Fullerova nebo Saatyho metoda pro stanovení vah kritérií). Pokud by použili Saatyho metodu, nejdříve by stanovili důležitost atributů. Poté by vzájemně porovnali všechna kritéria a vytvořili Saatyho matici. Vypočítali by geometrické průměry pro kritéria a z nich vypočítali váhy pro kritéria. Na základě těchto vah by mohli seřadit atributy podle důležitosti a hodnotit, jakých hodnot atributy nabývají a do jaké míry jsou splněny. V tomto případě by rozhodli o nepřidělení dotace, protože nejsou splněny atributy strategický plán a dokumentace.

Aby mohla být žádost o dotace posouzena, musel by žadatel vypracovat strategický plán a projektovou dokumentaci.

5. Závěr

Ve své diplomové práci jsem se zabýval problematikou dotací. Zaměřil jsem se na oddělení správy dotací a projektů na Magistrátu města Pardubic. Vzhledem k tématu mé práce jsem se orientoval na účelové a neúčelové dotace. V počátku mé práce jsem popsal současnou situaci na tomto oddělení. V další části jsem charakterizoval dotace, jaké jsou způsoby poskytování, druhy a kritéria pro stanovení výše dotací. V poslední části jsem se zaměřil na sběr dat a vytvoření datového slovníku pro účelové a neúčelové dotace. Cílem bylo přispět ke zprůhlednění této problematiky.

Potřebná data jsem sbíral na magistrátu, na oddělení správy dotací a projektů. Sběr dat spočíval v popisu současného stavu a sběru materiálů, s cílem navrhnout důležité atributy pro žádosti o dotace. Získal jsem informace o účelových a neúčelových dotacích. Co se týká účelových dotací, tak nejvíce přispívá magistrátu MMR, nejčastěji Pardubický kraj. Kontrola účelových dotací probíhá prostřednictvím závěrečných a monitorovacích zpráv. Při získání dotací musí být nejdříve splněna vstupní kritéria, poté může magistrát podat žádost. Situace u neúčelových dotací je odlišná. Vnitřní kontrola těchto dotací není běžná. Na magistrátu se pro rozdělení neúčelových dotací nepoužívají žádné předpisy ani kritéria pro přidělování. Zjistil jsem, že účelové dotace značně převažují nad neúčelovými.

Při sběru dat jsem se setkal s problémem, že data nebyla v elektronické podobě, a proto jsem je musel vypisovat z papírových smluv. Data v elektronické podobě se shromažďují teprve od roku 2007 a to v tabulkách ve formátu xls. Při sběru dat jsem získal strukturovaná i nestrukturovaná data. Z nestrukturovaných dat jsem definoval kritéria, která se sledují v žádostech o dotace a z nich jsem navrhnul datový slovník pro čtyři oblasti účelových dotací. Tyto oblasti jsou nejvíce využívány a všechny dotace by se daly zařadit do těchto oblastí. Žádosti z těchto oblastí obsahují velké množství atributů, proto je nutné jejich počet redukovat. Provedl jsem proto návrh modelu přiřazování dotací, který by po redukci obsahoval společné atributy pro žádosti ze stejných oblastí nebo zdrojů. Pro neúčelové dotace jsem navrhnul společné atributy, které by se měly sledovat při přidělování dotací. Tyto atributy mají velkou vypovídající hodnotu o finančním zdraví žadatele. Navržený model by měl zprůhlednit a zefektivnit přidělování dotací, protože v současnosti neexistují kritéria pro přidělování neúčelových dotací a záleží na subjektivním pocitu úzkého okruhu lidí, na co se neúčelová dotace použije.

6. Seznam použité literatury

KLASICKÉ ZDROJE

1. Berka, P. *Dobývání znalostí z databází*. 1. vyd. Praha: Academia, 2003. 366 s. ISBN 80-200-1062-9.
2. Fotr, J. a kolektiv. *Manažerské rozhodování: postupy, metody a nástroje*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2006. 409 s. 80-86929-15-9.
3. Han, J. – Kamber, M. *Data Mining: Concepts and Techniques*. San Fransisco: Morgan Kaufmann Press, 2001. 550 s. ISBN 1-55860-489-8.
4. Křížková, M., Syrůček, O. *Příprava projektů v rámci strukturálních fondů EU*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí, 2003. 46 s. ISBN 80-86345-44-0.
5. Meloun, M. – Militký, J. *Kompendium statistického zpracování dat: metody a řešené úlohy včetně CD*. Praha: Academia Praha, 2002. 982 s. ISBN 80-200-1396-2.
6. Peková, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
7. Petr, P. *Data Mining, Díl I*. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2006. 144 s. ISBN 80-7194-886-1.
8. Pilný, J. *Veřejné finance*. Univerzita Pardubice, 2000. 230 s. ISBN 80-7194-319-3.
9. Provazníková, R. *Financování měst obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007. 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5.
10. Rud, O. P. *Data Mining*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 2001. 325 s. ISBN: 80-7226-577-6.
11. Sklenák, V. *Data, informace, znalosti a Internet*. 1. vyd. Praha : C.H. Beck, 2001. 507 s. ISBN: 80-7179-409-0.
12. Šimonová, S. - Panuš, J. *Databázové systémy I – Datová analýza*. 1. vyd. Univerzita Pardubice, 2005. 77 s. ISBN 80-7194-811-X-55-787-05.
13. Špok, R. a Kolektiv autorů. *Rozvoj územní veřejné správy v souvislosti se vstupem ČR do EU*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2004. 208 s. ISBN 80-239-4100-3.
14. Turban, E. Aronson, J. *Decision Support Systems and Intelligent Systems*. 5th ed. New Jersey: Prentice-Hall, 1998. 890 s. ISBN 0-13-740937-0.

VIRTUÁLNÍ ZDROJE

15. *Dotace*. [online]. [cit. 2008-01-10]. Dostupné z <http://www.edotace.cz/4/0/4012/> .
16. *Zákon č. 360/2007 Sb, Dotace krajům*. [online]. Dostupné z http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zakon_o_sr_37341.html.
17. *Ekonomický odbor*. [online]. Dostupné z http://www.mmp.cz/spravamesta/organy mesta/magistrat/odborymagistratu/odbor_eo/.
18. *Územní rozpočty v roce 2006*. [online]. [cit. 2007-08-23]. Dostupné z <http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6281227> .
19. *Cesta k dotacím otevřena*. [online]. Dostupné z <http://www.rada-severovychod.cz/data/sharedfiles/1156/priloha-c.-7-ppzp1.pdf>.
20. *Vyhláška č. 286/2007 Sb*. [online]. Dostupné z http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?kam=zakon&c=286/2007.
21. Valentovičová, J. *Metodiky poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2008*. [online]. [cit. 2008-02-16]. Dostupné z http://denik.obce.cz/go/dokumenty/Z_mf/rok_08/2_08/index.htm

7. Seznam zkratek

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
GIS	Geografické informační systémy
magistrát	Magistrát města Pardubic
MF	Ministerstvo financí
MIMO	Multiple Input Multiple Output
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních prací
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SMO	Svaz měst a obcí
SR	Státní rozpočet
VČD	Východočeské divadlo
VPS	Všeobecná pokladní správa

8. Seznam symbolů

A	Množina prvků systému
a ₁	Oddělení účetnictví
a ₂	Oddělení rozpočtu
a ₃	Oddělení daní a daňových pohledávek
a ₄	Oddělení správy dotací a projektů
a ₅	Úsek rozvoje a strategického plánování
a ₆	Úsek finanční strategie a kapitálové správy
b1	Dotační titul
b2	Žádost na rok
b3	Název akce
b4	Žadatel
b5	Území kraje
b6	Druh pohromy
b7	Datum začátku
b8	Datum konce
b9	Náklady
b10	Spolufinancování
b11	Datum
b12	Zahájení akce – měsíc
b13	Zahájení akce – rok
b14	Ukončení akce – měsíc
b15	Ukončení akce - rok
b16	Dotace
b17	Ulice
b18	Číslo
b19	Město
b20	PSČ
b21	Jméno zástupce
b22	Příjmení zástupce
b23	Telefon
b24	E-mail
C	Množina výstupních veličin
c1	IČ
c2	DIČ
c3	Ulice
c4	Číslo
c5	Obec
c6	PSČ
c7	Telefon
c8	Fax
c9	E-mail

c10	URL
c11	Číslo účtu
c12	Banka
c13	Jméno
c14	Příjmení
c15	Ulice
c16	Číslo
c17	Obec
c18	PSČ
c19	Telefon
c20	Mobil
c21	Fax
c22	E-mail
c23	Rok
c24	Název
c25	Typ nákladů
c26	Návratnost dotace
c27	Celkové náklady
c28	Dotace
c29	Vlastní zdroje
c30	Jiné zdroje
D	Množina vazebních závislostí
d12	Komunikace mezi a1 a a2
d14	Komunikace mezi a1 a a4
d23	Komunikace mezi a2 a a3
d25	Komunikace mezi a2 a a5
d36	Komunikace mezi a3 a a6
d45	Komunikace mezi a4 a a5
d56	Komunikace mezi a5 a a6
d1	IČ
d2	Obec
d3	Ulice
d4	Číslo
d5	PSČ
d6	Telefon
d7	E-mail
d8	Fax
d9	Jméno orgánu
d10	Příjmení orgánu
d11	Jméno kontaktní osoby
d12	Příjmení kontaktní osoby
d13	Telefon kontaktní osoby
d14	E-mail kontaktní osoby
d15	Název akce

d16	Katastrální území
d17	Cíl
d18	Termín zahájení - měsíc
d19	Termín zahájení - rok
d20	Termín dokončení - měsíc
d21	Termín dokončení - rok
d22	Celkové náklady
d23	Předpokládané náklady v roce 2008
d24	Uznatelné náklady
d25	Příspěvek
d26	Délka
d27	Šířka
d28	Náročnost
e1	Číslo OP
e2	Název OP
e3	Číslo priority
e4	Číslo opatření
e5	Název projektu
e6	Zahájení projektu
e7	Ukončení projektu
e8	Doba trvání projektu
e9	Název žadatele
e10	Počet zaměstnanců
e11	Právní forma
e12	Jméno statutárního zástupce
e13	Příjmení statutárního zástupce
e14	Příjmy
e15	Výdaje
e16	Výdaje na dluhovou službu
e17	Náklady
e18	Veřejné spolufinancování
e19	Soukromé spolufinancování
e20	Vlastní zdroje žadatele
e21	Uznatelné výdaje
e22	Neuznatelné výdaje
e23	Vytvořená pracovní místa
e24	Prostředky ze SR
e25	Prostředky z krajů
e26	Prostředky z obcí
e27	Prostředky z EU
f1	Dluhová služba
f2	Vlastní zdroje
f3	Bankovní úvěry
f4	Strategický plán

f5	Četnost
f6	Dokumentace
f7	Identifikátor
k ₁	Informace o akci
k ₂	Informace o žadateli
k ₃	Informace o pohromě
k ₄	Délka trvání akce
k ₅	Náklady
k ₆	Údaje o žadateli
k ₇	Sídlo žadatele
k ₈	Kontaktní údaje žadatele
k ₉	Bankovní spojení
k ₁₀	Statutární zástupce žadatele
k ₁₁	Kontaktní osoba
k ₁₂	Rozpočet projektu
k ₁₃	Ekonomické údaje
k ₁₄	Kontaktní údaje žadatele
k ₁₅	Identifikace akce
k ₁₆	Délka trvání
k ₁₇	Náklady
k ₁₈	Technické parametry stezky
k ₁₉	Identifikace operačního programu
k ₂₀	Informace o projektu
k ₂₁	Informace o žadateli
k ₂₂	Statutární zástupce žadatele
k ₂₃	Kontaktní osoba
k ₂₄	Základní ekonomické údaje o žadateli
k ₂₅	Předpokládané zdroje financování
k ₂₆	Harmonogram realizace
k ₂₇	Ukazatelé
k ₂₈	Veřejná podpora
M ₁	Množina prvků m ₁
M ₂	Množina prvků m ₂ – m ₁₁
M ₃	Množina prvků m ₁₂ – m ₁₃
m ₁	Žádosti o dotace
m ₂	Projekt
m ₃	Vyjádření krajského úřadu
m ₄	Specifické údaje
m ₅	Doklad o schválení
m ₆	Stavební povolení
m ₇	Souhlas s ohlášením prací
m ₈	Výpis z katastru nemovitostí
m ₉	Investiční záměr
m ₁₀	Prohlášení o závazcích

m ₁₁	Smlouva o dílo
m ₁₂	Prohlášení o bezdlužnosti
m ₁₃	Prohlášení o vlastních prostředcích
o ₃	Daňová přiznání
o ₄	Přidělené dotace
o ₅	Rozvojový plán
o ₆	Půjčky
N ₁	Množina prvků n ₁ – n ₃
n ₁	Registrační list akce
n ₂	Rozhodnutí o poskytnutí dotace
n ₃	Závěrečné vyhodnocení akce
S	System
vk ₁	Pozemek nebo budova
vk ₂	Neexistence závazku vůči SR
vk ₃	Dluhová služba
vk ₄	Dokumentace k projektu
vk ₅	Územní rozhodnutí
vk ₆	Předloží projektu
vk ₇	Zajištění vlastních zdrojů
W	Množina vstupních veličin
w ₁	Peníze
w ₂	Legislativa
w ₃	Směrnice
w ₄	Dokumenty
z ₁	Registr ekonomických subjektů
z ₂	Centrální evidence dotací
z ₃	Obchodní rejstřík
z ₄	Stránky obce
z ₅	Účetní závěrka
z ₆	Závěrečný účet

9. Přílohy

Tabulka 12: Závěrečné vyhodnocení akce Oprava ulice Nábřežní

Evidenční číslo 217117-1364

akce:

Příjemce: Statutární město Pardubice

Pernštýnské nám. 1

530 21 Pardubice

Zhotovitel: Agrostav Pardubice, akciová společnost

Boženy Němcové 2625

530 02 Pardubice

Smlouva o dílo: č. 3929-1/2007 ze dne 19.6.2007

Projektant: fa. Jiří Horák, H – servis Pardubice, Holice

Předmět: Kompletní výměna všech vrstev komunikace. Tzn. odstranění stávajících podkladních a krytových vrstev komunikace (1 557 m²), odvoz suti na skládku, provedení nové komunikace (1 557 m²) vč. odvodnění/kanalizace.

Rekapitulace nákladů:

217117-1364	Oprava komunikace ulice Nábřežní		
faktura č.	celkem	město	dotace
1107000175	3 441 867,90	688 867,90	2 753 000,00
Celkem	3 441 867,90	688 867,90	2 753 000,00

Zahájení prací: 13.7.2007 (předání staveniště)

31.8.2007 (skutečné zahájení prací)

Ukončení prací: 12.10.2007

Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu:

Ministerstvo pro místní rozvoj

Č.j. 29647/2007-41 ze dne 16.8.2007

Dotační účet č: 900 763 441/2700

Plnění rozhodujících projektových parametrů a závazných ukazatelů:

Všechny závazné ukazatele stanovené v rozhodnutí byly dodrženy

Zpracoval: Ing. Aleš Berka, ekonomický odbor

Schválil: Ing. Jaroslav Deml, primátor města

Přílohy:

Faktury

Výpisy z účtů

Zápis o předání a převzetí stavby

Fotografie stavby