

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2008

Iva PRECLÍKOVÁ

Univerzita Pardubice

Fakulta ekonomicko-správní

PROBLEMATIKA DOTAČNÍ POLITIKY
A POSTIHY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Iva Preclíková

Bakalářská práce

2008

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav ekonomiky a managementu
Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Iva PRECLÍKOVÁ**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**

Název tématu: **Problematika dotační politiky a postihy za porušení rozpočtové kázně**

Zásady pro vypracování:

Osnova bakalářské práce (předběžný návrh)
Úvod do problematiky dotační politiky
1 Pojem dotace
2 Daňová soustava ČR
2.1 Zákon č. 218/2000 Sb.
2.2 Zákon č. 337/1992 Sb.
3 Dotační politika
3.1 Žádosti o poskytnutí dotací na realizaci akce, projektu
3.2 Přidělení dotací daňovým subjektům a její využití
3.3 Kontrola čerpání dotací
3.4 Nejčastější pochybení
3.5 Závažnost pochybení
3.6 Postihy za porušení rozpočtové kázně
3.7 Využití opravných prostředků
3.8 Proces promíjení - MF ČR
3.9 Vzdělávání
3.10 Technické zabezpečení
4 Závěr

Rozsah grafických prací: -
Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:


zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění
NOVOTNÍKOVÁ, H.: Dotační receptář. LexisNexis s.r.o., 2005
internetové stránky Ministerstva financí ČR (<http://www.mfcr.cz>)
internetové stránky České daňové správy (<http://www.cds.mfcr.cz>)
internetové stránky Nejvyššího správního soudu (<http://www.nssoud.cz>)

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Pavel, Ph.D.
Ústav ekonomiky a managementu

Datum zadání bakalářské práce: 8. října 2007
Termín odevzdání bakalářské práce: 19. května 2008


prof. Ing. Jan Čadež, CSc.
děkan

L.S.


doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 8. října 2007

Poděkování:

Ráda bych poděkovala panu Ing. Janu Pavlovi, Ph.D. za jeho cenné rady, připomínky, odbornou pomoc a podnětné konzultace při zpracování bakalářské práce.

SOUHRN

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku čerpání dotací a postihy za porušení rozpočtové kázně. Příjem dotace je podmíněn dodržováním příslušných zákonů či zásad, stanovených podmínek nebo jiných závazných ukazatelů. Bakalářská práce charakterizuje úskalí při realizacích dotovaných akcí či projektů, upozorňuje na nejčastější chybování při čerpání dotací a tyto přibližuje praktickými příklady. Cílem bakalářské práce je analýza postihů za porušení rozpočtové kázně.

KLÍČOVÁ SLOVA

dotace, porušení rozpočtové kázně, podmínky, rozhodnutí, správa, platební výměr, prominutí, odvolání, finanční úřad

TITLE

PROBLEMS OF POLICY OF SUBSIDIES AND RIGHT OF RECOVERY

ABSTRACT

This bachelor work is focused on problems of drawing subsidies and right of recovery to breach of budgetary discipline. Intake of subsidies is conditioned by observance of corresponding laws or principles, fixed conditions or other obligatory indicators. The bachelor work characterizes difficulties in realizing the subsidized campaigns or projects, it warns of the most frequent mistakes in drawing subsidies and it also elucidates those by examples from practice. The aim of the bachelor work is the analysis of right of recovery to breach of budgetary discipline.

KEYWORDS

subsidy, breach of budgetary discipline, conditions, decision, administration, payment assessment, remission, appeal, revenue office

OBSAH

ÚVOD	8
1 CHARAKTERISTIKA DOTACÍ	10
1.1 DRUHY DOTACÍ.....	11
1.2 PŘÍJEMCI DOTACÍ.....	12
1.3 POSKYTOVATELÉ DOTACÍ.....	13
2 SPRÁVA ODVODŮ ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ	16
2.1 ÚLOHA FINANČNÍCH ÚŘADŮ.....	18
2.1.1 POSTIHY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ.....	20
2.2 OPRAVNÉ PROSTŘEDKY.....	21
2.2.1 ŘÁDNÉ OPRAVNÉ PROSTŘEDKY.....	22
2.2.2 MIMOŘÁDNÉ OPRAVNÉ PROSTŘEDKY.....	22
2.3 TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ.....	24
2.3.1 IS CEDR.....	24
2.3.2 IS ADIS.....	26
2.3.3 ISPROFIN.....	26
2.4 VZDĚLÁVÁNÍ.....	27
3 PODMÍNKY STANOVENÉ PRO POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ	27
3.1 ZMĚNY ZÁVAZNÝCH UKAZATELŮ.....	29
4 POSTIHY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ	30
4.1 ZÁVAŽNÉ A MĚNĚ ZÁVAŽNÉ PODMÍNKY.....	30
4.2 CHYBNĚ FORMULOVANÉ PODMÍNKY.....	31
4.3 VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ.....	31
4.4 TERMÍN REALIZACE, KOLAUDACE – UKONČENÍ AKCE.....	31
4.5 DAŇ Z PŘIDANÉ HODNOTY.....	32
4.6 POSKYTOVÁNÍ ZÁLOH.....	34
4.7 FINANČNÍ UKAZATELE.....	35
4.8 VLASTNÍ ZDROJE.....	36
4.9 PORUŠENÍ OSTATNÍCH PODMÍNEK DANÝCH SMLOUVOU.....	37
4.10 VEDENÍ ODDĚLENÉHO ÚČETNICTVÍ.....	38
5 ZÁVĚR	39
6 POUŽITÁ LITERATURA	41
7 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	43
8 SEZNAM TABULEK, SCHÉMAT, GRAFŮ, PŘÍKLADŮ	44
9 PŘÍLOHY	45

ÚVOD

Předkládaná práce je věnována problematice dotační politiky a postihům za porušení rozpočtové kázně. Dotace představují nezanedbatelnou součást příjmů subjektů, které působí ve veřejné správě, ale i mimo ni. Příjemcem dotace se může stát po splnění určitých závazných podmínek jakákoli fyzická nebo právnická osoba. Dotace mohou být poskytovány z kapitoly Všeobecná pokladní správa, z rozpočtových kapitol jednotlivých ministerstev, ze státních mimorozpočtových fondů, z Evropské unie v rámci rozličných programů na realizaci akcí investičních, neinvestičních, kulturních, sportovních, společenských, apod. K základním cílům dotační politiky patří podpora rozvoje všech regionů naší republiky, snižování nezaměstnanosti nebo ochrana životního prostředí.

Mezi hlavní důvody poskytování dotací patří zejména odstranění rozdílů mezi jednotlivými regiony a municipalitami, podpoření rozvoje společnosti, vyloučení působení negativních externalit, zajištění standardní úrovně při poskytování základních veřejných statků, růstu životní úrovně obyvatel, zvyšování nároků nejen na veřejný sektor. Příčiny poskytování dotací do nižších úrovní veřejných rozpočtů patří neobjektivní nerovnoměrné rozložení příjmů regionů a municipalit, nevyrovnaný vztah mezi stupněm decentralizace veřejného sektoru a přerozdělovanými finančními prostředky, nevhodně stanovené daňové určení, malá flexibilita daňových sazeb a sazeb poplatků.

Se vstupem do Evropské unie se České republice otevřely možnosti čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Před vstupem využívala Česká republika předvstupní pomoci (fondy ISPA, PHARE, SAPARD). EU je hospodářsky i politicky propojený celek různorodých států. Prvotní snahou bylo snížení ekonomických i sociálních rozdílů rozvoje různých regionů členských zemí. Vyžadované metody a postupy pro získání a čerpání dotací z EU jsou podstatně náročnější než pro získání a čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu ČR. Smyslem mé práce ale není analýza dotační politiky Evropské unie, a proto se o ní již dále nezmiňuji.

Od roku 2001 pracuji na Finančním úřadě v Rychnově nad Kněžnou na oddělení dotací. Náplní mé práce je kontrola daňových subjektů coby příjemců dotace, zda využívají poskytnuté dotace a návratné finanční výpomoci v souladu s podmínkami, které jsou stanovené rozhodnutím, smlouvou, zákony či jinými právními předpisy a ze získaných skutečností vyhodnotit průkaznost hospodaření s prostředky státního rozpočtu. Velmi často

se setkávám s tím, že je daňový subjekt postihován sankcemi za nesplnění daných podmínek (kvůli ryze formálním nedostatkům) při čerpání dotace, byť dotaci využil ke stanovenému účelu. Myslím, že právě toto téma je zajímavé pro bakalářskou práci.

V první části bakalářské práce vysvětluji význam dotací, jejich smysl, seznamuji s legislativním rámcem souvisejícím s dotační politikou, s poskytovateli a příjemci dotací.

V druhé části se zabývám úlohou finančních úřadů při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně a postihy za porušení rozpočtové kázně. Hluběji se zabývám procesem získávání dotace – počínaje vypracováním projektu, podáním žádosti o dotaci, schvalováním, poskytnutím dotace a realizací projektu. Popisuji úskalí plnění podmínek při realizaci akce. Poukazuji na kroky následující po zjištění porušení rozpočtové kázně jako např. možnost podání řádných nebo mimořádných opravných prostředků.

Třetí část bakalářské práce je věnována závazným podmínkám, které jsou stanovené při poskytování dotací, možnostem, jak tyto závazné ukazatele v případě potřeby měnit. Krátce se také zmíním o technickém programovém zabezpečení dotační politiky.

Ve čtvrté stěžejní části bakalářské práce je nastíněn pohled na nejčastější pochybení při poskytování a čerpání dotací doplněné příklady porušení rozpočtové kázně. Některé z nich byly medializovány, uveřejněny v tisku, jiné jsou z mé vlastní zkušenosti, z praxe. Jména i identifikační data byla vzhledem k omezení poskytování informací, tj. k mé povinnosti zachování mlčenlivosti, pozměněna¹. Příklady jsou pro přehlednost zjednodušeny.

Smyslem bakalářské práce je upozornit na současnou úpravu dotační politiky, poukázat na problémy, se kterými se potýkají příjemci dotací či návratných finančních výpomocí a v neposlední řadě upozornit na chyby, kterých se dopouštějí jak poskytovatelé, tak i příjemci dotací. Mnohá pochybení jsou zapříčiněna zejména složitou a nepřehlednou legislativou.

Pro zpracování bakalářské práce bylo využito informací, údajů a příslušných analýz z právních předpisů, periodik, internetu, článků z knih a statistických metod, ale také z vlastních praktických zkušeností i ze zkušeností mých kolegů z oddělení dotací Finančního úřadu v Rychnově nad Kněžnou.

¹ § 24 odst. 10 zákona č. 337/1992 Sb. *(Bez uvádění konkrétních údajů zejména jmenných, může pracovník správce daně využívat zobecněné informace při vědecké, publikační a pedagogické činnosti)*

1 CHARAKTERISTIKA DOTACÍ

Každý stát má zpracovaný určitý dotační systém, který se neustále vyvíjí. Úsilím každé vlády demokratického státu je dospět k rychlému ekonomicko-sociálnímu rozvoji státu i jednotlivých regionů. Každý dotační systém řeší otázky: kdo, kdy, komu, za jakých podmínek a v jaké výši bude dotace poskytnuta. Dotace jsou nenávratné peněžní transfery ze státního rozpočtu nebo jiných veřejných zdrojů (regionálních, municipálních) do rozpočtů nižší úrovně (do krajských nebo municipálních rozpočtů, kraje jsou často v roli zprostředkovatelů poskytnutí dotací municipalitě) a nebo ekonomickým subjektům patřícím do veřejného sektoru nebo do soukromého sektoru. Stát má zpravidla zájem na rozvoji těchto daňových subjektů. Důvodem je např. skutečnost, že daný subjekt produkuje určitý druh veřejného statku a nebo přispívá k všeobecnému ekonomicko-sociálnímu rozvoji.

Slovník cizích slov charakterizuje slovo *dotace jako darování, finanční podpora, poskytnutí finančních prostředků z veřejných rozpočtů bez přesného účelu použití*.² Ale tato definice však plně nevystihuje skutečnost. Nejprve bude uveden výklad nejdůležitějších pojmů:

Dotace jsou dle § 3 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb. peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel.

Návratnou finanční výpomocí jsou dle § 3 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb. prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté bezúročně právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel, které je povinen jejich příjemce vrátit zpět do státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu.

Státní rozpočet je souhrn finančních dokumentů zahrnující zákon o SR, rozpis ukazatelů státního rozpočtu, podrobné rozpočty organizačních složek státu a změny těchto dokumentů. Představuje finanční vztahy zabezpečující financování některých funkcí státu v rozpočtovém roce. Zahrnuje očekávané příjmy a odhadované výdaje státního rozpočtu v rozpočtovém roce a financující položky a také dotační vztahy k rozpočtům územních samosprávných celků a státních fondů. Příjmy a výdaje jsou členěny na kapitoly SR.³

² <http://slovník-cizich-slov.uzdroje.com/?s=dotace>

³ **NOVOTNÍKOVÁ, H.:** *Dotační receptář*. Praha: LexisNexis s.r.o., 2005. str.12. ISBN 80-86920-03-8

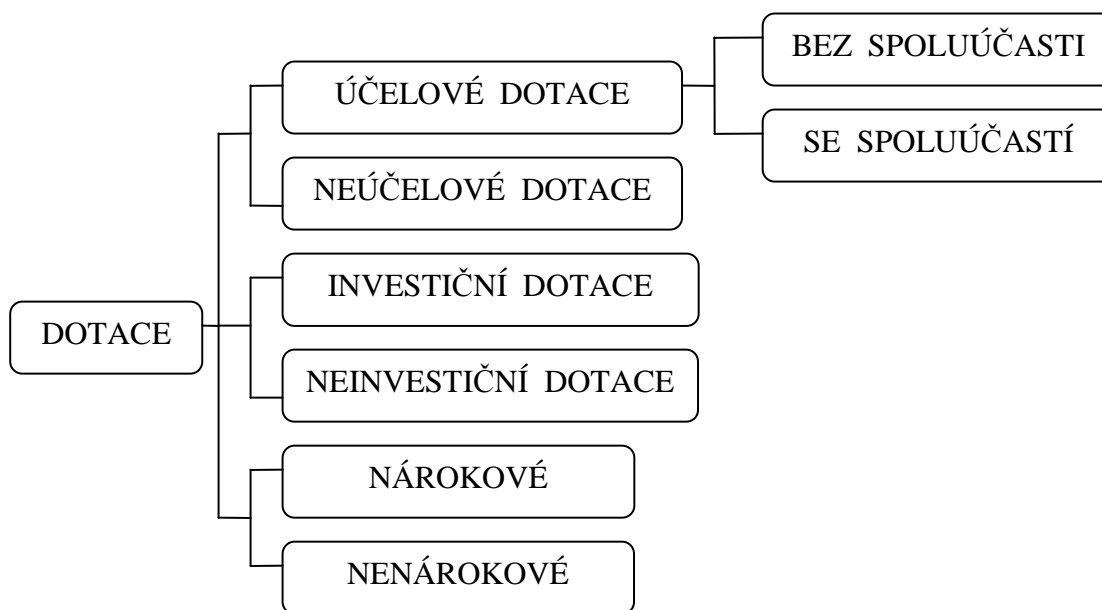
Právní rámec poskytování dotací, návratných finančních výpomocí či jiných forem prostředků účelově určených ze státního rozpočtu, státních fondů a Národního fondu je stanoven zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Tento zákon byl několikrát novelizován. Mezi nejdůležitější novely patří:

- zákon č. 479/2003 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních (účinný od 1. 1. 2004),
- zákon č. 482/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (účinný od 7. 9. 2004),
- zákon č. 26/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (účinný od 1. 3. 2008).

1.1 DRUHY DOTACÍ

Dotace můžeme dělit dle různých kritérií. Základním rozdělením dotací je na běžné a kapitálové. Běžné dotace jsou účelové, jsou poskytovány na stanovený účel na základě určitých ukazatelů a neúčelové, ty jsou poskytovány na financování běžných pravidelně se opakujících neinvestičních potřeb. Kapitálové dotace jsou finanční prostředky ze státního rozpočtu, které jsou poskytovány jednorázově na přísně stanovený účel (zejména investiční potřeby). Účely jsou definovány právním předpisem, rozhodnutím, smlouvou či dohodou o poskytnutí finančních prostředků. Ze státního rozpočtu jsou poskytovány také mimořádné dotace. Tyto jsou poskytovány z rezerv státního rozpočtu z kapitoly Všeobecná pokladní správa a pomáhají řešit výjimečné situace, ke kterým patří zejména přírodní katastrofy – vichřice, povodně, požáry.

Schéma č. 1 Členění dotací



Zdroj: vlastní zpracování

1.2 PŘÍJEMCI DOTACÍ

Příjemci státních dotací se mohou stát organizační složky státu, příspěvkové organizace státu, kraje, municipality, ale i fyzické či právnické osoby podnikající např. v zemědělství, v průmyslu, ve zdravotnictví, ve školství či podniky exportující české zboží do zahraničí.

Fyzické ani právnické osoby však nemají na dotaci či návratnou finanční výpomoc právní nárok. Dotace je nepřevoditelná mezi daňovými subjekty.

Zájemce o dotaci vypracuje žádost, kterou předkládá poskytovateli. Pokud je ze strany poskytovatele žádosti vyhověno, jsou dotace poskytovány výhradně na základě písemných dohod, smluv či rozhodnutí uzavíraných mezi poskytovatelem a žadatelem.

Mezi povinné údaje⁴ těchto smluv či rozhodnutí náleží identifikace příjemce dotace (v případě fyzické osoby se jedná o jméno, příjmení, datum narození, adresu; v případě právnické osoby je to pak identifikační číslo, název a adresa sídla). V rozhodnutí je také přesně specifikován poskytovatel, poskytovaná výše dotace nebo návratné finanční výpomoci.

⁴ § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.

K nejdůležitějším údajům dále patří stanovený účel, na který je dotace nebo NFV poskytována. Převážná většina dotací je poskytována přísně účelově – tzn. je podmíněna věcným, časovým i finančním plněním. Zásadní význam má vytýčení závazných časových ukazatelů (lhůty, ve kterých musí být splněn stanovený účel). Součástí rozhodnutí nebo NFV mohou být i další podmínky, které jsou pro příjemce závazné a je povinen se jimi řídit.

Dotace i NFV jsou výlučně poskytovány převodem z bankovního účtu poskytovatele na bankovní účet příjemce nebo je umožněno čerpání z rozpočtového výdajového účtu až do výše stanoveného limitu. Další možností poskytnutí dotace je způsob, kdy je příjemci otevřen samostatný bankovní účet u některé banky. Z tohoto účtu jsou hrazeny výlučně výdaje na stanovený účel.

Podstatnou povinností příjemců dotací ze státního rozpočtu je povinnost provést finanční vypořádání přijaté dotace ve vztahu ke svému poskytovateli. Pravidla pro finanční vypořádání jsou stanovena vyhláškou č. 52/2008 Sb. Pro finanční vypořádání jsou povinné formuláře, tiskopisy, které se doplní komentářem. Zjištěný rozdíl (vratka dotace) je možné bez postihu převést na poskytovatelem určený bankovní účet do stanoveného termínu. Samozřejmostí je soulad údajů v účetnictví a podkladů postoupených v dokumentech pro finanční vypořádání. Příjemce dotace tímto dokladuje, že využil dotaci hospodárně, efektivně a na stanovený účel. Objem finančních prostředků na poskytování dotací je omezen výší příjmů státního rozpočtu a je stanoven zákonem o státním rozpočtu.

1.3 POSKYTOVATELÉ DOTACÍ

Poskytovatelem dotací nebo návratných finančních výpomocí ze státního rozpočtu se může stát ústřední orgán státní správy (příslušná ministerstva), Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky, úřad práce nebo organizační složka státu.⁵ Tyto instituce v rámci různých programů či grantů poskytují na základě schválených žádostí dotace na realizaci různorodých akcí investičních, neinvestičních, kulturních, sportovních, společenských, apod. a nebo jsou dotace vypláceny za stanovených podmínek automaticky na základě schváleného zákona o státním rozpočtu na příslušný rok. Proces přerozdělování je ovlivňován a řízen mnoha faktory - politickými, ideologickými, historickými, kulturně – náboženskými, geopolitickými, demografickými, ekonomickými. Nepřehlédnutelnou charakteristikou dotací je povinné fyzické nebo věcné protiplnění (např. produkce určitého statku, ke kterému se příjemce dotace zavázal).

⁵ § 14 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb.

Pro ilustraci a přehled uvádím několik poskytovatelů a jejich programy a zaměření v dotační politice.

Ministerstvo pro místní rozvoj

MMR je zaměřeno, mj. zejména na programy podporující obnovu venkova, bytovou politiku, rozvoj technické infrastruktury či napomáhá řešit mimořádné události jako jsou například povodně.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

V rámci tohoto ministerstva je podporováno malé a střední podnikání, export českých výrobků, rozvoj lidských zdrojů, jsou vypsány programy na úsporu energie, na vědu a výzkum, na podporu průmyslových zón a technologických center, stavebnictví nebo podporu inovací a investování.

Úřad práce

Úřad práce má různé programy v rámci aktivní politiky zaměstnanosti. V jeho zájmu je podpora rozvoje pracovního trhu - snížení nezaměstnanosti v České republice. Mezi nejvyužívanější patří poskytování příspěvku na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací nebo příspěvek na zřízení společensky účelného pracovního místa či rekvalifikace.

Ministerstvo kultury

Prostřednictvím Ministerstva kultury jsou podporovány projekty záchran architektonického dědictví, umělecké akce (divadelní, výtvarné, hudební), kulturně výchovná činnost, obnova kulturních památek.

Státní fond životního prostředí

Podpora Státního fondu životního prostředí je soustředěována zejména do oblastí ochrany životního prostředí, ochrany vod, ovzduší, nakládání s odpady, do oblastí ochrany přírody a péči o krajinu.

Ministerstvo zdravotnictví

Ministerstvo zdravotnictví vyhláší každý rok programy, které se zabývají protidrogovou politikou, programy podporující zdravotně postižené či programy v oblasti zdravotnického vzdělávání.

Ministerstvo zemědělství

V současné době zemědělství neslouží pouze k výrobě potravin, ale přebírá na sebe i důležité společenské a ekologické funkce. Zemědělství je nedílnou součástí venkovského prostoru, který si zaslouží péči a podporu. Zemědělci jsou prostřednictvím Ministerstva zemědělství podporováni různými dotačními nástroji. Mezi nejvyhledávanější dotované programy z tohoto resortu patří program Podpory rozvoje venkova, Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie, jehož cílem je realizace koncepce opatření na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro sektor zemědělské prvovýroby, jeho produkčních i mimoprodukčních funkcí a zemědělského výzkumu a vzdělávání, TOP-UP doplňkové platby k přímým podporám za jednotku stanovených plodin.

Státní fond rozvoje bydlení

Státní fond rozvoje bydlení vytváří, hromadí a navyšuje finanční prostředky určené na podporu investic na bydlení. Podpora je určena na podporu zejména výstavby nájemních bytů, na podporu oprav bytového fondu (oprava panelových domů) nebo na podporu výstavby technické infrastruktury v obcích, výstavby bytových domů pro seniory.

Příklady možných legislativních způsobů poskytnutí finančních prostředků:

- dotace ze státního rozpočtu
- dotace ze státního rozpočtu v rámci programového financování
- dotace ze státního rozpočtu přes kraj
- rozpočtové opatření
- příspěvek ze státního rozpočtu příspěvkovým organizacím
- dohoda o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu
- výdaje na činnost organizační složky státu
- dotace z krajů
- dotace z obcí
- dotace z regionálních rad
- výdaje na činnost krajů, obcí a regionálních rad
- podpora ze Státního fondu životního prostředí
- financování a poskytování příspěvků ze Státního fondu dopravní infrastruktury
- prostředky na krytí části nákladů, úroků či úhrady ze Státního fondu rozvoje bydlení
- dotace ze Státního zemědělského intervenčního fondu
- prostředky na rozvoj malého a středního podnikání přes Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou

2 SPRÁVA ODVODŮ ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně zahrnuje širokou oblast činností jako je vyhledávání, kontroly, vyměření, opravné prostředky, žaloby u všech typů dotací, návratných finančních výpomocí či ostatních finančních prostředků, podpor, úvěrů ze státního rozpočtu nebo přímo z prostředků Evropské unie. Ve svém souhrnu se jedná o mnohamilionové dotace, které jsou každoročně poskytovány daňovým subjektům na rozvoj podnikání, rozvoj regionů, podporu zaměstnanosti, obcím na rozvoj bytové výstavby pro mladé i seniory a celou řadu dalších důležitých či méně důležitých oblastí. Vzhledem k tomu, že je stále větší důraz kladen na kontrolu čerpání dotací, je zřejmý rostoucí význam této agendy.

Kontrolu dodržování podmínek pro poskytnutí a následné použití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu provádí poskytovatel, kontrolní orgány a místně příslušný finanční úřad v rámci daňové kontroly. Pro oblast kontroly dotací prováděnou jednotlivými stupni územních finančních orgánů je používáno různých právních předpisů.⁶

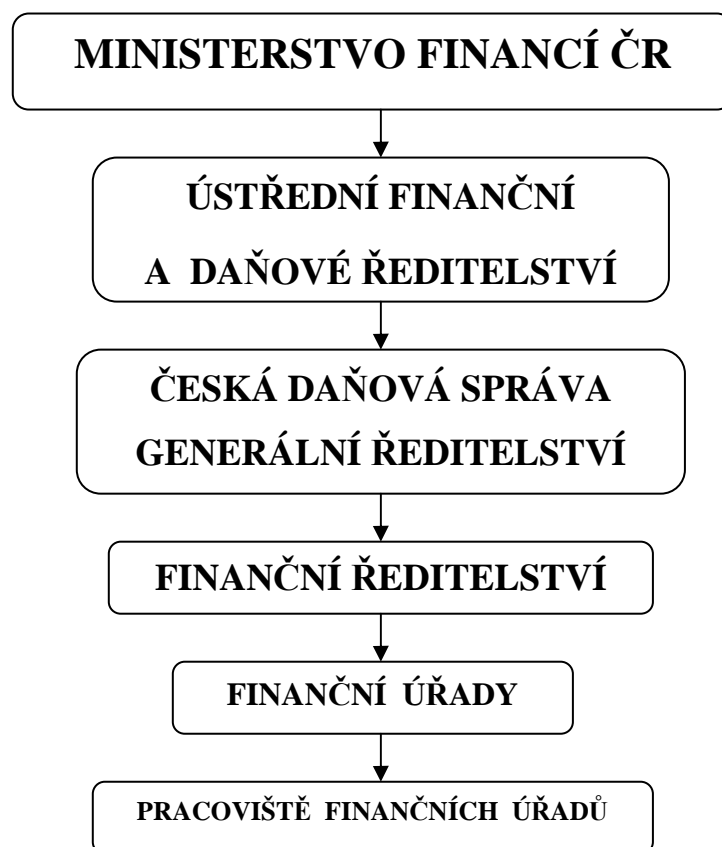
Zákon č. 337/1992 Sb. zahrnul odvody za porušení rozpočtové kázně pod legislativní zkratku daně. Správou daní se rozumí právo činit opatření vedoucí ke správnému a úplnému zjištění, stanovení a splnění daňových povinností, obzvláště právo vyhledávat daňové subjekty, daně vyměřit, vybrat zúčtovat, vymáhat nebo kontrolovat jejich splnění ve stanovené výši a době.

Rovněž zákon č. 320/2001 Sb., který stanoví, že MF a ÚFO vykonávají veřejnoprávní kontrolu u žadatelů o veřejnou finanční podporu a u příjemců této podpory, přičemž za veřejnou finanční podporu se považují dotace, příspěvky, NFV a další prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu jiných právnických osob, státních finančních aktiv, Národního fondu.

Na základě kontrolních zjištění finančních ředitelství o neoprávněném čerpání prostředků státního rozpočtu podle zákona č. 320/2001 Sb. musí příslušný finanční úřad zahájit a provést daňové řízení podle zákona č. 337/1992 Sb., protože výhradně na základě tohoto řízení může být předepsán odvod a penále za neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu. To směřuje opět k plýtvání kapacitou pracovníků územních finančních orgánů a také ke zvýšenému zatěžování příjemců dotací státní správou.

⁶ Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu 2003. *Správa dotací poskytovaných ze státního rozpočtu vykonávaná územními finančními orgány*, str. 342 - 347

Schéma č. 2 Hierarchické uspořádání České daňové správy



Zdroj: vlastní zpracování

Finanční ředitelství a finanční úřady tvoří celek - územní finanční orgány. Jejich postavení, věcnou a územní působnost upravuje zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon mimo jiné specifikuje vertikální řídicí vztahy uvnitř daňové správy. V České republice je celkem 8 finančních ředitelství, která řídí 199 finančních úřadů. Finanční ředitelství a finanční úřady mají postavení správních úřadů, jsou tedy oprávněny jménem státu vykonávat vrchnostenskou správu v oblasti své působnosti.

Specifikem se jeví pracoviště finančních úřadů, která jsou známkou zrušených menších finančních úřadů. Tyto jsou řízena ředitelem spádového okresního finančního úřadu.

Územní působnost finančních úřadů je vymezena v příloze č. 1 k zákonu č. 531/1990 Sb., a to výčtem správních obvodů obcí s rozšířenou působností, resp. správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem.

Klíčovým bodem kompetence územních finančních orgánů je správa daní a další agendy jako např. řízení o přestupcích, kontrola vedení účetnictví, dozor nad loteriemi apod. Kromě základních agend jsou další kompetence vykonávány pouze finančními úřady uvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 531/1990 Sb. Tyto finanční úřady se zabývají správou odvodů za porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2001 došlo k výraznému personálnímu posílení finančních úřadů v sídlech okresů, které vykonávají činnost související se správou odvodů za porušení rozpočtové kázně. Na finančních úřadech tak vznikla samostatná oddělení dotací.

2.1 ÚLOHA FINANČNÍCH ÚŘADŮ

Správou dotací se rozumí kontrola dotace, NFV, půjček a příspěvků poskytovaných ze státního rozpočtu ČR a ze státních fondů ČR a výkon správy odvodů za porušení rozpočtové kázně podle rozpočtových pravidel⁷. Odvody za porušení rozpočtové kázně jsou dle § 1 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, zahrnovány pod označení „daně“ a jejich správu provádí místně příslušný finanční úřad. Zákon o správě daní a poplatků je základním procesním zákonem, jehož ustanoveními se řídí všichni účastníci daňového řízení.

K nakládání s prostředky ze státního rozpočtu a k úloze finančních úřadů vydalo Ministerstvo financí metodický výklad č.j.: 434/107 277/2001, který byl uveřejněn ve Finančním zpravodaji č. 1/1/2002.

Územní finanční orgány vykonávající správu dotací mají právo kontrolovat u příjemce dotace dodržení podmínek pro čerpání a použití, činit potřebné kroky vedoucí ke správnému a úplnému zjištění, stanovení a splnění povinnosti odvodu - uložit a vymáhat jejich vrácení, přičemž, příjemce dotace je každý, kdo nárokuje a čerpá z účtu u peněžního ústavu prostředky státního rozpočtu.⁸ Má právo vyhledávat daňové subjekty – příjemce dotace. Správce daně musí při zjištění porušení rozpočtové kázně dokazovat existenci skutečností, které vyvracejí věrohodnost, průkaznost, správnost, účelovost.

⁷ § 1 odst. 1 písm. b) zákona č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů

⁸ Rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem sp.zn. 15 Ca 462/2002 ze dne 30.08.2002

Při kontrole podmínek čerpání dotací je zkoumána a hodnocena akce či projekt jako celek, tedy kontrola celé smlouvy o poskytnutí, jsou hodnoceny všechny její dílčí podmínky, zda byl splněn stanovený účel a zda tohoto účelu bylo dosaženo při dodržení všech stanovených podmínek. Při rozhodování hodnotí správce daně důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti; při tom přihlíží ke všemu, co v daňovém řízení vyšlo najevo.⁹ Pokud je zjištěno porušení některé ze stanovených podmínek, a to i v případě splnění účelu, na který byly finanční prostředky poskytnuty, jedná se o neoprávněné použití prostředků – porušení rozpočtové kázně. Finanční úřad je povinen vydat v takovém případě rozhodnutí (postih) – odvod za porušení rozpočtové kázně a k němu příslušné penále. Daňový subjekt má právo využít řádných i mimořádných opravných prostředků, zejména podat žádost o prominutí vyměřených platebních výměrů. O prominutí uloženého odvodu i penále rozhoduje vždy MF ČR.

Tabulka č. 1 Přehled činnosti územních finančních orgánů

Rok	Počet daňových kontrol	Zkontrolovaný objem (v mil. Kč)	Bylo vyměřeno		Počet přijatých podnětů ke kontrole
			Odvod (v mil. Kč)	Penále (v mil. Kč)	
2004	15 364	33 438	7 188	4 873	1 861
2005	13 588	36 000	8 013	4 136	978
2006	13 932	34 360	8 997	5 253	1 331
celkem	42 884	103 798	24 198	14 262	4 170

Zdroj: Výroční zprávy České daňové správy - r. 2004, r. 2005, r. 2006 (vlastní zpracování)

Příjemci dotací poskytnutých ze státního rozpočtu jsou povinni dodržet všechny podmínky pro použití stanovené rozhodnutím nebo smlouvou. Dále jsou povinni dotaci s poskytovatelem ve stanovených termínech finančně vypořádat.

Porušením rozpočtové kázně je podle § 44 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, mj.:

- neoprávněné použití peněžních prostředků SR a jiných peněžních prostředků státu
- neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých ze SR, státního fondu, Národního fondu nebo státních finančních aktiv jejich příjemcem

⁹ § 2 odst. 3 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

Neoprávněným použitím peněžních prostředků je výdej, kterým byla porušena povinnost daná právním předpisem, rozhodnutím nebo smlouvou o poskytnutí těchto prostředků či porušení podmínek, za kterých byly příjemci peněžní prostředky poskytnuty. Za neoprávněný výdej je považována také skutečnost, kdy není příjemce schopen prokázat, jakým způsobem byly peněžní prostředky použity.¹⁰

Zadržením finančních prostředků je situace, kdy byla porušena povinnost vrátit poskytnuté prostředky ze státního rozpočtu, státního fondu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu ve stanoveném termínu.¹¹

Sankce za tato pochybení vystavuje pouze místně příslušný finanční úřad. Pokud tedy daňový subjekt neoprávněně použije či zadrží finanční prostředky ze státního rozpočtu, státního fondu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu, je mu uložena povinnost odvést tyto finanční prostředky ve stanoveném termínu do státního rozpočtu včetně příslušného penále právě prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu..

Porušení rozpočtové kázně nastává v momentu porušení některé ze závazných podmínek pro poskytnutí a čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu nebo jejich nevrácení ve stanoveném termínu.

2.1.1 POSTIHY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Odvod i penále je možné vyměřit do 10 let od 1. ledna následujícího roku po roce, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně.

Datem porušení rozpočtové kázně je okamžik, kdy došlo k porušení stanovených podmínek nebo k nevrácení poskytnutých prostředků ve stanoveném termínu. Finanční prostředky, u kterých došlo k porušení rozpočtové kázně včetně příslušného penále, jsou odváděny do státního rozpočtu prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu.

¹⁰ § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb.

¹¹ § 3 písm. f) zákona č. 218/2000 Sb.

Novely zákona č. 218/2000 Sb. umožňují poskytovatelům dotací rozčlenit podmínky, za kterých jsou státní prostředky poskytovány, na závažné a méně závažné. Pokud je zjištěno pochybení u méně závažných podmínek, kontrolovanému subjektu je uložen odvod za porušení rozpočtové kázně maximálně ve výši 5 % z poskytnuté dotace.

Odvod za porušení rozpočtové kázně činí:¹²

- pokud došlo k neoprávněnému použití prostředků dotace, kterým bylo výhradně nesplnění podmínek stanovených v rozhodnutí o dotaci vyčleněny jako méně závažné – 5 % z celkové částky dotace
- v ostatních případech částku, v jaké byla rozpočtová kázeň porušena

Odvody za porušení rozpočtové kázně, které jsou uloženy za nesplnění méně závažných podmínek, se nepenalizují. Odvody za porušení rozpočtové kázně v ostatních případech jsou penalizovány podle zákona ve výši 1 promile za každý den prodlení z částky odvodu, a to ode dne, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky vráceny do státního rozpočtu či státních fondů, maximálně však do výše vyměřeného odvodu. Minimální částka penále, kterou je možné vyměřit za porušení rozpočtové kázně činí 500 Kč (tzn. penále, které je nižší než 500 Kč, nebude vyměřeno).

2.2 OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

Daňový subjekt, kterému byl uložen postih za porušení rozpočtové kázně formou platebních výměrů na odvod a příslušné penále, může využít opravné prostředky, a to jak řádné¹³ tak i mimořádné.¹⁴ Podání řádného opravného prostředku je právem, nikoli povinností daňového subjektu. V daňovém řízení se postupuje dle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění.

¹² § 44a odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb.

¹³ Část čtvrtá Řádné opravné prostředky zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků

¹⁴ Část pátá Mimořádné opravné prostředky zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků

2.2.1 ŘÁDNÉ OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

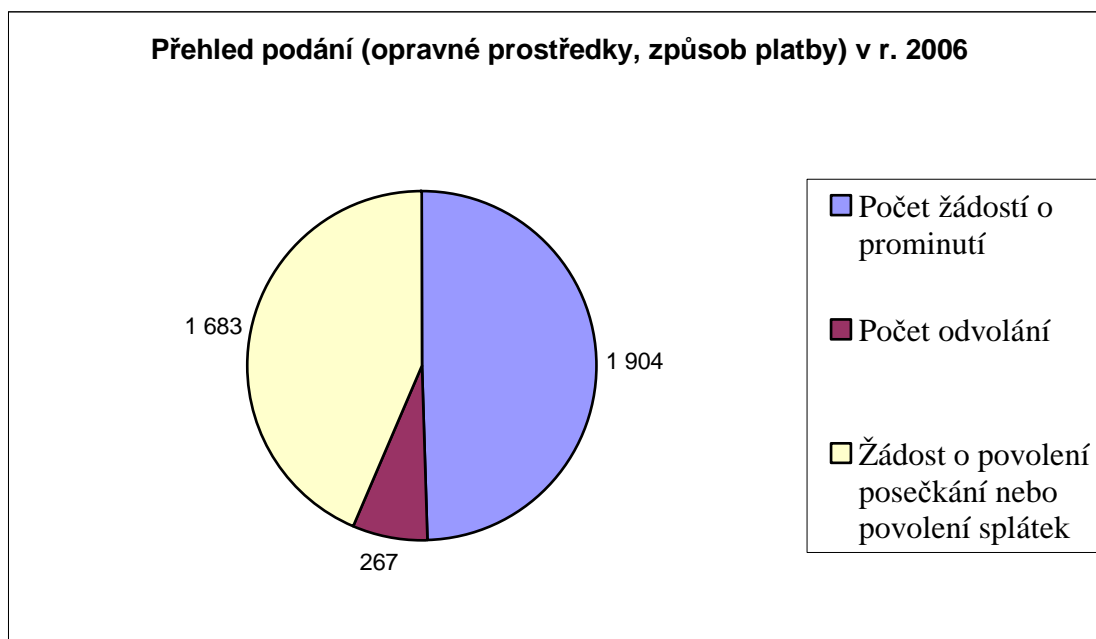
- **odvolání** - uvedení rozporu s právními předpisy či skutkovým stavem nebo jiné důvody osvědčující nesprávnost nebo nezákonnost napadeného rozhodnutí
- **námítka** - je možno ji uplatnit proti jakémukoli úkonu správce daně v daňovém řízení
- **reklamace** - lze ji podat proti postupu správce daně při placení a evidenci daně

2.2.2 MIMOŘÁDNÉ OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **obnova řízení** - řízení ukončené pravomocným rozhodnutím je možno obnovit na základě žádosti či z úřední povinnosti, pokud vyšly najevo nové skutečnosti; rozhodnutí bylo učiněno na základě zfalšovaného dokladu, křivé výpovědi apod.
- **prominutí daně** - vztahuje se na odvod i penále, lze podat žádost o prominutí vyměřeného odvodu i penále za porušení rozpočtové kázně MF prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu. MF pak může žádosti o prominutí, z důvodu nesrovnalostí vyplývajících z uplatňování daňových zákonů či odstranění tvrdosti, vyhovět plně, částečně a nebo žádost zamítnout
- **přezkoumání daňových rozhodnutí** - pokud je rozhodnutí správce daně v rozporu s právními předpisy, nebo je řízení založeno na podstatných vadách či je zřejmé, že je odvod stanoven v nesprávné výši
- **opravy zřejmých omylů a nesprávností** - lze ho v určitých případech využít k opravě rozhodnutí správce daně (např. při stanovení odvodu došlo k chybě ve výpočtu, psaní nebo k jinému omylu)

Podané odvolání ani žádost o prominutí vyměřeného odvodu a penále za porušení rozpočtové kázně nemají odkladný účinek tzn. dle § 48 dost. 12 zákona č. 337/1992 Sb. příjemce musí částky uložené platebními výměry do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí zaplatit. Jestliže příjemce platebních výměrů nemá dostatek financí na zaplacení uložených částek, je vhodné podat současně žádost o posečkání s vyměřenými částkami nebo žádost o povolení splátek, aby bylo zabráněno vymáhání nedoplatku.

Graf č.1 Přehled podání (opravné prostředky, způsob platby) v r. 2006



Zdroj: Výroční zpráva České daňové správy r. 2006 (vlastní zpracování)

Žádosti o prominutí, posečkání i povolení splátek podléhají správním poplatkům¹⁵:

- přijetí žádosti nebo návrhu o povolení posečkání daně, zálohy na daň nebo cla anebo o povolení jejich zaplacení ve splátkách¹⁶ 400 Kč
- přijetí žádosti nebo návrhu o povolení úlevy na dani nebo cle¹⁷ 1 000 Kč
- přijetí žádosti nebo návrhu o prominutí příslušenství daně¹⁸ 1 000 Kč

Pokud při přijetí žádostí činí požadovaná úleva trojnásobek nebo méně než tento trojnásobek stanovené sazby poplatku pod písmeny c) a g), není předmětem poplatku. Žádosti o prominutí se podávají k místně příslušnému finančnímu úřadu.

Žádosti je vhodné doplnit přílohami – dokumenty, které prokazují důvody pro prominutí vyměřených postihů. Finanční úřad ověří skutečnosti uvedené v žádosti o prominutí a postoupí

¹⁵ Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

¹⁶ Sazebník správních poplatků – část I, pol. 1 písm. d)

¹⁷ Sazebník správních poplatků – část I, pol. 1 písm. g)

¹⁸ Sazebník správních poplatků – část I, pol. 1 písm. c)

základní spisový materiál a zpracované stanovisko k této žádosti finančnímu ředitelství. Finanční ředitelství přiloží k tomuto své stanovisko a žádost o prominutí je postoupena Ministerstvu financí¹⁹. Žádosti o prominutí odvodů a penále za porušení rozpočtové kázně jsou vyřizovány v souladu s organizačním řádem a dle příslušných ustanovení a pokynů, směrnic a standardů. V těchto jsou zakotvena jednotná závazná kritéria, podle kterých je rozhodováno ve věcech žádostí o prominutí odvodů a příslušného penále za porušení rozpočtové kázně. Takto stanovená kritéria jsou přísně závazná a jsou zárukou shodného rozhodování v podobných případech porušení rozpočtové kázně tak, aby bylo zamezeno jakéhokoli zvýhodnění některých žadatelů. Ministerstvo financí posuzuje veškeré okolnosti a důvody, které daňový subjekt uvádí ve své žádosti. Zhodnotí také fakta uvedená v postoupeném spisovém materiálu a stanovisku finančního úřadu i finančního ředitelství.

Vysoké procento promíjení odvodů neoprávněně použitých prostředků státního rozpočtu vede k pochybnostem o efektivnosti činnosti správců dotací, případně k pochybám o nastavení podmínek pro používání dotací. Rovněž vysoké procento povolení posečkáni a splátek administrativně zatěžuje celý systém a zvyšuje nedoplatky.

2.3 TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ

2.3.1 IS CEDR

Hlavním zdrojem informací a podpůrný nástroj pro evidenci, sledování, vyhodnocení a pro provádění kontrol poskytovaných dotací pro správce odvodů na všech finančních úřadech je informační systém Centrální evidence dotací z rozpočtu (IS CEDR II).

Centrální evidenci vede Ministerstvo financí²⁰ a zpracovává v ní údaje o dotacích, návratných finančních výpomocích a ostatních finančních prostředcích poskytovaných ze státního rozpočtu, státních fondů, státních finančních aktiv a Národního fondu. Jejich poskytovatelé jsou povinni do centrální evidence dotací zaznamenávat údaje o nich a o jejich příjemcích, případně tyto údaje do ní přenášet z jiných evidencí, pokud obsahují stanovené údaje. Součástí údajů o příjemci je rodné číslo u fyzické osoby nebo IČ u právnické osoby. Obsah a rozsah údajů

¹⁹ Kompetence k prominutí sankcí jsou řešeny v § 44a odst. 9 zákona č. 218/2000 Sb.

²⁰ § 75b zákona č. 218/2000 Sb.

zaznamenávaných nebo přenášených do centrální evidence dotací vymezuje Ministerstvo financí vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Tento informační systém zpracovala firma ASD Software, s.r.o., Šumperk a je realizován ve třech následujících typech subsystémů :

1. Subsystém CEDR-ÚFDŘ – provozovaný ÚFDŘ
2. Subsystém CEDR-FŘ – provozovaný FŘ (8)
3. Subsystém CEDR-FÚ – provozovaný FÚ (88)

Do subsystému CEDR-FÚ jsou přijímána data o příjemcích dotací, poskytnutých dotací, o předpisech pro poskytování dotací. Tato data slouží jako podklady pro provádění kontrol. Po provedení kontrol jsou zaznamenávány výsledky včetně důsledků do systému (vyměření odvodů za porušení rozpočtové kázně a příslušného penále, využití opravných prostředků, žádosti o prominutí, výzvy, úřední záznamy apod.). Námi získaná a pořízená data jsou pomocí dávek elektronicky přenášena do ostatních subsystémů. Výsledky činnosti jsou k dispozici v podobně statistických sestav.

Problémem se jeví zejména nevěle poskytovatelů dotací předávat údaje o poskytnutých dotacích a jejich příjemcích do tohoto systému i přesto, že jim tuto povinnost ukládá zákon. Data v informačním systému tak nejsou úplná, dostatečně naplněna, předávána včas. Dochází také k naplnění tohoto informačního systému chybnými, zdvojenými či zavádějícími údaji. Pracovníci finančních úřadů spravující dotace rovněž tím, že do IS CEDR zadávají informace o poskytnutých dotacích zjištěných v rámci vlastní kontrolní a vyhledávací činnosti, zastupují povinnosti poskytovatelů dotací a vynakládají tak svou kapacitu na činnosti, které jim nepřísluší.

IS CEDR II je systém přehledný a vykazující činnost jednotlivých pracovníků finančních úřadů, informace o příjemcích dotací, využití dotací a výsledcích kontrol. Aby však tento přehled byl opravdu odpovídající skutečnosti, je nutné zajistit, aby všichni poskytovatelé zadávali data do systému průběžně, pečlivě a včas. Součástí tohoto informačního systému je také informační systém SUPP, ve kterém lze nalézt metodické pomůcky, řešené příklady, výklad zákonů potřebných při výkonu správy odvodů za porušení rozpočtové kázně.

Pro potřeby široké veřejnosti byla zpřístupněna data v IS CEDR III. V tomto jsou evidovány pouze dotace a NFV, které byly poskytnuty ze státního rozpočtu a státních fondů. Je možné do něho nahlédnout na webových stránkách MF na adrese <http://cedr.mfcr.cz>.

Rozvoj informačních systémů ve veřejné správě zlepšuje služby poskytované státem. Veřejné informace se stávají dostupnějšími.

2.3.2 IS ADIS

Další významnou technickou podporou daňové správy užívanou v celé ČR je daňový systém ADIS. Celý systém byl uveden do praxe již v roce 1993. Od této doby prošel razantními změnami, stále je aktualizován a doplňován o nové části dle potřeb veřejné správy. V nových aktualizacích se pružně promítají časté změny v zákonech. Daňový systém ADIS je potřebný pro správu, evidenci, vyměření a vymáhání odvodů a příslušného penále za porušení rozpočtové kázně a všech daní.

Systémy IS CEDR a ADIS spolu nekomunikují, což vede k nemalému administrativnímu zatížení pracovníků správy dotací, kteří zadávají stejná data do obou systémů duplicitně.

2.3.3 ISPROFIN

K vyhledávání nových příjemců dotací je využíván Informační systém programového financování. V tomto informačním systému reprodukce majetku jsou zaznamenávány věcné, časové a finanční ukazatele dotovaných akcí či projektů, jejich technické zhodnocení a opravy strojů, zařízení a nehmotného majetku.

Správce systému je Ministerstvo financí ČR. Registrace jednotlivých případů provádí kompetentní správci rozpočtových kapitol.

2.4 VZDĚLÁVÁNÍ

Je všeobecným zájmem, aby do veřejné správy vstupovali odborníci a stávající pracovníci byly nadále připravovány, vzdělávány a specializovány ke kvalifikovanému výkonu správních činností.

Je kladen důraz na odbornou přípravu daňových úředníků, noví zaměstnanci musí absolvovat všeobecné vstupní školení. Stávající úředníci se účastní povinného průběžného a systematického odborného vzdělávání VEMA periodicky profilujícími kurzy (specializační - dle oboru a zaměření, aktualizací – reakce na časté změny v zákonech). V neposlední řadě je věnována zvýšená pozornost a podpora jazykovým schopnostem daňových úředníků, i přestože je stále úředním jednacím jazykem čeština nebo slovenština²¹.

Dalším nástrojem pro prověření znalostí v daňové problematice je učební pomůcka TaxTest, ve které nalezneme nejen zákony, vyhlášky, judikáty nebo komentáře, metodické pokyny MF, ale i testy, které vyhodnotí zadané odpovědi. Nebyly by od věci pravidelné zkoušky odborné způsobilosti, ve kterých by byli odhaleni neperspektivní úředníci.

3 PODMÍNKY STANOVENÉ PRO POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ

Dotace jsou poskytovány na základě písemných žádostí (příslušné tiskopisy či formuláře) předložených jednotlivým poskytovatelům včetně zpracovaného projektu či záměru. Prostředky ze státního rozpočtu jsou subjektu poskytovány na základě rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce nebo smlouvy či dohody o poskytnutí dotace. Nedílnou součástí jsou podmínky čerpání a využití dotace. Příjemce je povinen se s nimi podrobně seznámit a své povinnosti nastudovat. Je na místě dobře zvážit své možnosti a znalosti a případně přizvat na pomoc poradenskou společnost, které jsou na realizaci dotovaných akcí specializované (poradce a pečovateli). Administrativa je velmi složitá, proto není příhodné ji podceňovat. Z důvodu několika drobných chyb na první pohled zcela zanedbatelných by mohlo být zjištěno porušení rozpočtové kázně vedoucí k vrácení celé dotace.

Finanční úřad při kontrole striktně posuzuje plnění všech závazných ukazatelů a parametrů stanovených v rozhodnutích.

²¹ § 3 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků

Členění závazných parametrů:

- **Časové termíny** – termín realizace akce, termín pro závěrečné vyhodnocení akce
- **Projektové parametry akce** – přesný popis realizované akce, plnění projektu, nákup stroje
- **Finanční parametry** – bilance investiční, neinvestiční, výše dotace, vlastní zdroje

Poskytovatelé upozorňují na důsledné dodržování uzavřených smluv mezi příjemcem dotace a poskytovatelem. Pravidla většinou nepřipouští použití na dotovanou akci dotaci z jiných dotačních programů či titulů státního rozpočtu, státních fondů, z rozpočtu krajů nebo programů či fondů Evropské unie.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu je možné použít pouze v příslušném rozpočtovém roce, a to pouze jenom k účelům, ke kterým byly rozhodnutím nebo smlouvou od poskytovatele určeny. Žádost o změny časových, finančních nebo technicko-ekonomických parametrů je nutno podat dříve, než nastane termín plnění. Příjemce dotace pak při kontrole dokládá změnové rozhodnutí.

Poskytovatelé by měli být opatrní při výběru subjektů, přesně definovat podmínky a termíny, aby maximálně omezili možnost zneužití poskytovaných dotací. Měl by být kladen důraz na hospodárnost, efektivnost, účelnost – tj. princip 3E (Economy, Efficiency, Effectiveness). Příjemce dotace svým podpisem stvrzuje, že se bude řídit všemi podmínkami v plném rozsahu. Pokud zjistí dodatečně, že některé podmínky se navzájem vylučují, nemůže je sám o své vůli měnit. Na tuto skutečnost by měl příjemce dotace poskytovatele upozornit a požádat o změnu a upravení příslušných podmínek.

K základním podmínkám realizace akce patří i výběrové řízení na dodavatele dodávek, stavebních prací nebo služeb, které musí probíhat v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách s důrazem na transparentnost, nediskriminaci a rovné zacházení. Důraz je kladen na zabezpečení oddělené evidence finančních prostředků pro kontrolu účelovosti, např. vedením analytického účetnictví pro sledování realizace příslušného projektu či akce (v případě příspěvkových organizací – oddělení v účetnictví pomocí účelového znaku). V některých rozhodnutích, smlouvách či dohodách o poskytnutí dotací jsou zahrnuty také podmínky, jejichž plnění nelze v době prováděné kontroly vyhodnotit, neboť stanovená lhůta doposud nenastala. Příkladem lze uvést nákup stroje, který musí zůstat v majetku příjemce dotace 10 let po uvedení do provozu nebo zachování zřízeného společensky účelného pracovního místa

po dobu 24 měsíců od přijetí dotace apod. V podobných situacích má finanční úřad povinnost prověřit plnění i těchto podmínek dodatečně – následně. Poskytování záloh musí být rozhodnutím přímo povoleno, jinak je nepřipustné hradit zálohy z prostředků státního rozpočtu.

3.1 ZMĚNY ZÁVAZNÝCH UKAZATELŮ

Pokud příjemce dotace není schopen splnit stanovené ukazatele v souladu s rozhodnutím (jako např. termín realizace akce, změna způsobu financování projektu, zlevnění akce apod.), je nutné kontaktovat bezprostředně příslušného poskytovatele a požádat o změnu podmínek vždy dříve než změna nastane. Změna musí být v každém případě schválena písemnou formou - novým rozhodnutím, smlouvou nebo dohodou se změnami parametrů či dodatky ke smlouvě. Příjemce dotace se nesmí spokojit pouze s ústním či telefonickým souhlasem, neboť na tyto nemůže brát pracovník finančního úřadu při kontrole zřetel. Finanční úřad neakceptuje ani změny v rozhodnutí či smlouvě o poskytnutí, o které je žádáno dodatečně – tedy až po uplynutí stanoveného termínu. Zpětně vydaný dodatek ke smlouvě či rozhodnutí upravující již vzniklé porušení stanovených podmínek nelze přiznat a uznat jako doklady prokazující správnost čerpání dotací.

Poskytovatelé člení podmínky na závažné a méně závažné. Toto rozčlenění je příznivým jevem pro stanovení spravedlivějšího a mírnějšího dopadu při vyměrování postihu při nesplnění méně závažných podmínek. V tomto případě se totiž vyměří snížený odvod, který se již dále nepenalizuje.

Po realizaci akce příjemce dotace nesmí opomenout podmínky archivovat veškeré dokumenty, které souvisejí s realizací projektu minimálně po dobu 10 let od vyplacení dotace, i přestože zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví sice ukládá archivaci po dobu 5 let počínajících koncem účetního období, kterého se týkají.

Příjemce dotace také nesmí zapomenout na to, že pořizovaný projekt financovaný z dotace, musí zůstat v majetku příjemce zpravidla minimálně 5 let (v rozhodnutích je konkrétně stanovena lhůta), během této lhůty musí být majetek pojištěný proti poškození a zcizení.

4 POSTIHY ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Dále bude nastíněn pohled na nejčastější pochybení při poskytování a čerpání dotací doplněné příklady porušení rozpočtové kázně. Některé z nich byly medializovány, uveřejněny v tisku, jiné jsou z mé vlastní zkušenosti, z praxe. Jména i identifikační data byla vzhledem k omezení poskytování informací, tj. k mé povinnosti zachování mlčenlivosti, pozměněna.²² Příklady jsou pro přehlednost zjednodušeny.

4.1 ZÁVAŽNÉ A MÉNĚ ZÁVAŽNÉ PODMÍNKY

V případě, že dojde k neoprávněnému použití finančních prostředků ze státního rozpočtu výhradně porušením podmínek, které byly v rozhodnutí o poskytnutí vyčleněny jako méně závažné, je ukládán v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., ve znění zákona č. 482/2004 Sb. odvod ve výši 5 % z celkové částky poskytnuté dotace. Pokud však dojde k souběhu porušení jak závažných, tak i méně závažných podmínek, je postupováno tak, jako by podmínky nebyly vůbec členěny, tzn. případný odvod bude uložen dle ustanovení § 44a odst. 4 c) zákona č. 218/2000 Sb. ve výši, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň. Pokud je porušena zdánlivě banální podmínka a poskytovatel nevyčlenil podmínky závažné a méně závažné, nelze porušení hodnotit jako porušení méně závažných podmínek s max. 5 % postihem, ale postihem v plné výši.

Příklad č. 1

Město A obdrželo dotaci ve výši 10 mil. Kč na výstavbu nového domu s pečovatelskou službou. Finanční parametry, projektové parametry i termín realizace byl dodržen. Problém byl v tom, že Město A podalo závěrečné vyhodnocení akce po zadaném termínu. Pokud by v podmínkách pro poskytnutí dotace byly rozčleněny podmínky na závažné a méně závažné, a právě podmínka pozdního podání ZVA do 1 roku by byla postižena pouze 5 % z dotace, pak by odvod činil 500 000 Kč a nebyl by penalizován. V případě, že by poskytovatel podmínky pro čerpání dotace nerozlišil, muselo by se na akci pohlížet jinak a vyměřit odvod za porušení rozpočtové kázně v plné výši tj. 10 000 000 Kč a zároveň příslušné penále.

²² § 24 odst. 10 zákona č. 337/1992 Sb. *(Bez uvádění konkrétních údajů zejména jmenných, může pracovník správce daně využívat zobecněné informace při vědecké, publikační a pedagogické činnosti)*

4.2 CHYBNĚ FORMULOVANÉ PODMÍNKY

Pochybení se může dopustit i poskytovatel dotací, a to zejména tím, že poskytl dotaci na základě chybně formulovaného rozhodnutí. Nejčastěji se vyskytují vzájemně se vylučující podmínky nebo neúmyslné v časových ukazatelích, neznalost účetnictví nebo jiných odborností.

4.3 VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ

Příjemce dotace musí hospodárně nakládat s finančními prostředky ze státního rozpočtu. Akce financovaná ze státních prostředků podléhá zadávacímu řízení dle zákona o veřejných zakázkách. Příjemce dotace je povinen prokázat, že výběrové řízení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem (v souladu se zákonem dle období z. č. 199/1994 Sb., zákon č. 40/2004 Sb., zákon č. 137/2006 Sb.). Nesplněním této podmínky se sice subjekt nedopustil porušení rozpočtové kázně, avšak finanční úřad postoupí tento případ jako podnět k dalšímu prošetření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže se sídlem v Brně.

4.4 TERMÍN REALIZACE, KOLAUDACE – UKONČENÍ AKCE

Splnění časového termínu je kontrolovaný subjekt povinen řádným způsobem prokázat. Termín ukončení realizace lze doložit protokolem o předání a převzetí díla – stavby či stroje mezi dodavatelem a příjemcem dotace. Pokud však akce podléhá kolaudačnímu řízení dle stavebního zákona, je nutné doložit při kontrole termínu realizace návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí či přímo kolaudačním rozhodnutím včetně označení nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Termínem realizace je tedy okamžik, ve kterém dává stavebník najevo, že je stavba dokončena a schopna používání za předpokladu, že již bylo dílo protokolárně předáno, ve stavebním deníku je ukončen popis prací, nebyly vydávány žádné další faktury se zdanitelným plněním po termínu stanoveném v rozhodnutí, byl podán návrh na kolaudaci či kolaudace proběhla bez závad a vydání kolaudačního rozhodnutí nebylo zpožděno v důsledku případně zjištěných nedodělků.

Příklad č. 2

Obec XY dostala v roce 2001 z kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj na odstranění povodňových škod dotaci ve výši 1 000 000 Kč. Škoda měla být odstraněna do konce října 2001, dotace mohla být čerpána až po vynaložení vlastních prostředků. Kontrolou bylo zjištěno, že práce probíhaly ještě v měsíci listopad 2001. Dotace byla čerpána o 3 týdny dříve než byly vynaloženy vlastní zdroje, čímž se Obec XY dopustila porušení rozpočtové kázně. Obci XY byl uložen odvod v plné výši – tj. ve výši poskytnuté dotace a příslušné penále. Daňový subjekt podal žádost o prominutí tohoto odvodu, penále a případného dopočtu penále.²³

Příklad č. 3

Tento případ byl také medializován. Město B si zažádalo o mnohamilionovou dotaci na opravu budovy umělecké školy. Škola byla v dezolátním stavu, opravu skutečně potřebovala. Osudnou podmínkou se stal termín realizace a podíl spolufinancování. Město B věřilo, že získá další potřebné finanční prostředky např. z úvěru nebo od sponzorů. Kvůli nedostatku vlastních finančních zdrojů nebyla oprava školy realizována do stanoveného termínu. Dopustili se tak porušení rozpočtové kázně, byl vyměřen odvod v plné výši tj. ve výši poskytnuté dotace včetně příslušného penále. Město si zažádalo o prominutí vyměřených částek. MF doposud o jejich žádosti nerozhodlo.²⁴

4.5 DAŇ Z PŘIDANÉ HODNOTY

Plátce daně z přidané hodnoty, který si může uplatnit odpočet, nesmí hradit DPH z dotačních prostředků. Porušení této podmínky je neoprávněným použitím peněžních prostředků státního rozpočtu, jiných peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, státního fondu nebo Národního fondu, jejich výdej, jehož provedením byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, rozhodnutím, případně dohodou o poskytnutí těchto prostředků.²⁵ Zpravidla je v podmínkách o poskytnutí dotace definováno, že účastníci programu, kteří jsou plátcí DPH nesmějí hradit DPH z dotačních prostředků. DPH nesmí být zahrnuto ani

²³ NĚMEC, Miloš.: *Dotační podmínky budí v obcích respekt*. str. 1. Tachovský deník, 16.02.2008

²⁴ SOLAŘÍKOVÁ, Ivana.: *Břeclav musí vrátit miliony*. str. 2. Mladá fronta DNES dne 16.02.2008

²⁵ § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb.

do vlastního podílu při vypořádání celkových nákladů. V případě, že rozhodnutí ani smlouva či dohoda, na základě kterých byla dotace poskytnuta, pravidla pro úhradu DPH z dotace neupravuje, postupuje se dle obecného pravidla. Tedy platí, že DPH nesmí být hrazeno z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, pokud příjemce dotace může uplatnit DPH na vstupu.²⁶ Pro plátce nemůže být DPH uplatněné jako odpočet na vstupu nákladem na pořízení daného zboží nebo služeb, které jsou předmětem dotace.

Příklad č. 4

Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo veřejnou soutěž na výběr podporovaných projektů. Firma WW věnující se výrobě strojů a jejich výzkumu a vývoji podala žádost o poskytnutí účelové podpory programového projektu výzkumu a vývoje v rámci programu IMPULS. Předložený projekt byl vyhodnocen a vybrán k podpoře formou dotace ze státního rozpočtu. Konečným cílem programového projektu je vývoj nového stroje. Byla uzavřena smlouva s poskytovatelem o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj. Smlouvou byly stanoveny závazné ukazatele a v zájmu příjemce dotace bylo řešit projekt v souladu se smlouvou.

Pro financování projektu z prostředků státního rozpočtu byl zřízen bankovní účet pro neinvestiční prostředky. O uznatelných nákladech byla vedena samostatná účetní evidence. Výdaje hrazené z dotace byly sledovány na samostatném účtu. Kontrolovaný subjekt je registrovaný jako plátce DPH. Ze zaúčtování v hlavní knize bylo zřejmé, že byla uhrazena přijatá faktura v celkové hodnotě z finančních prostředků ze státního rozpočtu – tedy včetně DPH. Příjemce si uvědomil své pochybení a částku ve stejné výši jako uhrazené DPH připsal zpět na zvláštní bankovní účet určený k čerpání dotace.

Při realizaci projektu pak příjemce dotace dále postupoval v souladu se smlouvou o poskytnutí a vyčerpal celou dotaci. Při kontrole pak bylo zjištěno, že závazné ukazatele časové i projektové byly naplněny. Avšak zjištěním úhrady DPH došlo k porušení rozpočtové kázně a byl vyměřen odvod ve výši uhrazeného DPH z dotace a dále příslušné penále ve výši 1 promile denně z částky odvodu za každý den prodlení. Dnem porušení je den, kdy došlo k neoprávněnému výdeji státních prostředků, tj. kdy došlo k úhradě DPH ze státních prostředků. Daňový subjekt využil řádných opravných prostředků – podal odvolání proti platebním výměrům, avšak toto odvolání bylo zamítnuto.

²⁶ dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

Zjištění porušení rozpočtové kázně mohl příjemce dotace předejít tím, že když zjistil, že se dopustil úhrady DPH z finančních prostředků ze SR, a vrátil ze svých finančních prostředků tuto výši zpět, tyto vrácené prostředky již neměl znovu použít a v rámci finančního vypořádání mohl tuto částku vrátit do státního rozpočtu. V těch případech, kdy vznikne povinnost k vrácení účelové podpory z jiných důvodů než na podkladě finančního vypořádání, je příjemce dotace povinen kontaktovat poskytovatele a dohodnout se na způsobu vypořádání těchto finančních prostředků.

4.6 POSKYTOVÁNÍ ZÁLOH

V průběhu realizace akce je nutno postupovat v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) a dále prováděcí vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku. Uvolněné finanční prostředky musí být zúčtovány v roce, ve kterém byly poskytnuty v rozsahu stanoveném Ministerstvem financí. Účelové určení je závazné a finanční prostředky lze použít pouze na financování akce, na kterou byly určeny.

Poskytování záloh z prostředků státního rozpočtu není povoleno, výjimkou jsou pouze případy, kdy poskytovatel za splnění určitých podmínek vyplácení záloh z těchto prostředků připouští.

Poskytovatel ve smlouvě či rozhodnutí stanoví výši záloh (např. zpravidla je připuštěno poskytování zálohy z prostředků státního rozpočtu až do výše 10 % podílu účasti státního rozpočtu na financování akce). Zálohu je možné poskytnout na zajištění zhotovení nebo dodání výhradně funkčně ucelených produktů, u stavebních akcí pak pouze na náklady stavební části stavby. Příjemce dotace je povinen vést dokumentaci provedených prací a dodávek, dle kterých bude záloha zúčtována. U takto poskytnutých záloh musí být ve lhůtě 100 kalendářních dnů provedeno věcné plnění, vyúčtování provedených prací a vystaven doklad o zaplacení jako podklad pro dílčí plnění ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Při poskytování záloh nesmí být opomenuta povinnost zúčtování zálohy ve stejném roce, v jakém byla poskytnuta. Pokud je záloha řádně zúčtována, může příjemce dotace poskytnout za stejných podmínek další zálohu.

Příklad č. 5

Organizace YY získala dotaci na zateplení budovy. Rozhodnutím byly stanoveny závazné ukazatele (časové, finanční, projektové). Dle podmínek bylo připuštěno poskytování záloh. Organizace YY vyhlásila výběrové řízení na dodavatele stavby, uzavřela s ním smlouvu o dílo. Při realizaci poskytovala svému dodavateli zálohy. Vzhledem k tomu, že počasí v době realizace projektu bylo nepříznivé a komplikovalo stavbu, obrátila se Organizace YY na svého poskytovatele s žádostí o prodloužení termínu realizace do následujícího roku. Poskytovatel žádosti vyhověl a vydal změnové rozhodnutí s novým termínem realizace akce. Organizace YY však pozapomněla na plnění podmínky o poskytování záloh, a to, že záloha musí být vyúčtována do 100 kalendářních dní a navíc ve stejném roce jako bylo poskytnutí dotace. Termín realizace byl sice splněn, účel dotace naplněn, porušení rozpočtové kázně bylo shledáno chybným zúčtováním faktury – neboť doba od poskytnutí do zúčtování přesáhla 100 dní a navíc byla zúčtována až v následujícím roce a ne v roce poskytnutí dotace. Odvod byl vyměřen ve výši poskytnuté zálohy včetně příslušného penále.

4.7 FINANČNÍ UKAZATELE

Při realizaci akce může nastat situace, kdy skutečné náklady budou nižší než bylo dohodnuto Rozhodnutím. Příjemce dotace je pak povinen vrátit do státního rozpočtu část dotace, tj. takový podíl, kdy bude zachován procentuelní podíl vlastních zdrojů na akci. Poskytovatel zpravidla určí termín pro finanční vypořádání.²⁷ Pokud příjemce dotace opomene vrátit tuto část finančních prostředků na účet poskytovatele do stanoveného termínu, poruší rozpočtovou kázeň. Odvod a příslušné penále pak bude uhrazeno prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu do státního rozpočtu, nikoli přímo na účet poskytovatele.

Příklad č. 6

Za zmínku stojí kauza Obce B. Obec si v rámci programu výstavby nových bytů zažádala o dotaci, která jí byla prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj přidělena. Součástí rozhodnutí byly samozřejmě závazné časové, finanční i projektové parametry. Obec B. vypsal

²⁷ v souladu s vyhláškou č. 52/2008Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem

výběrové řízení, vybrala stavební firmu a uzavřela s ní smlouvu o dílo. Měla dobrý pocit z toho, že postavila stanovený počet bytů, ve správném časovém harmonogramu a ušetřila téměř 300 000 Kč. Což se při následné kontrole finančního úřadu obrátilo. Bylo zjištěno porušení rozpočtové kázně nedodržením finančního ukazatele (objem a vlastní zdroje). Byl vyměřen odvod a příslušné penále. Obec si podala žádost o prominutí a věří, že bude zohledněno naplnění účelu a nezneužití dotace.²⁸

Této situaci však bylo možné předejít, kdyby se příjemce dotace včas obrátil na poskytovatele s žádostí o úpravu finančních ukazatelů. Při kontrole by pak byl brán zřetel na změnové rozhodnutí.

4.8 VLASTNÍ ZDROJE

Příjem dotace je často podmíněn spoluúčastí finančních prostředků příjemce dotace (podíl vlastních zdrojů se různí dle typu dotované akce). Příjemce dotace je může získat i za cenu svého zadlužení. Vlastní podíl na financování akce je možné hradit z úvěru či půjčky získané např. od banky či jiné osoby (smlouvou o úvěru přechází vlastnické právo ke smluvené částce).

Příklad č. 7

Prostřednictvím kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj byla Obci J. poskytnuta dotace ze státního rozpočtu. Dotace byla určena na úpravu místní komunikace. V rozhodnutí byly stanoveny ukazatele (časové, finanční, projektové parametry). Akce však byla realizována pouze částečně. Vzhledem k tomu, že místní komunikace sousedí s mostkem, který je v dezolátním stavu a oprava tohoto mostku byla naplánována do následujícího roku, příjemce dotace se rozhodl, že z důvodu hospodárnosti neprovede živičný povrch komunikace. Akce přímo úměrně vzniklé situaci zlevnila. Protože u projektových parametrů nebyla stanovena závaznost, akce byla uznána v návaznosti na fakturaci a předávací protokoly. Problém však byl ten, že Obec J. tuto skutečnost neoznámila poskytovateli. Kontrolou bylo zjištěno porušení rozpočtové kázně spočívající v chybném financování akce. Nebyly naplněny vymezené vlastní zdroje. Rozhodnutím byl stanoven maximální podíl dotace na celkových nákladech akce ve výši 40 %. Byl stanoven odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši neoprávněně čerpané dotace. Včasným informováním poskytovatele o nastalé situaci a podání žádosti o změny

²⁸ **KOUDELKA, Josef.:** *Bohdalice musí zaplatit pokutu.* str. 1. Vyškovský deník. 26.10.2007

v dotované akci, kdy by bylo vydáno změnové rozhodnutí a akce mohla být realizována dále již v souladu s rozhodnutím a s vědomím poskytovatele.

Příklad č. 8

Příjemce dotace měl v podmínkách, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o účasti finančních prostředků státního rozpočtu na financování akce, stanoveno: *Účastník programu bude z účtu u České spořitelny čerpat dotaci na úhradu faktur za náklady spojené s realizací akce do výše oznámeného limitu výdajů státního rozpočtu v roce 2005. Podmínkou zahájení čerpání dotace je úhrada vlastního podílu nákladů příjemce dotace v roce 2005 ve výši uvedené v rozhodnutí.*²⁹

Při provedené kontrole bylo zjištěno, že příjemce dotace zahájil čerpání dotace dříve než uhradil vlastní podíl nákladů v roce 2005 ve výši uvedené v rozhodnutí. I přestože objem vlastních zdrojů celkově příjemce dotace dodržel, nesplněním stanovené podmínky zahájení čerpání dotace po úhradě vlastních zdrojů se dopustil porušení rozpočtové kázně. Odvod byl stanoven ve výši poskytnuté dotace včetně příslušného penále.

4.9 PORUŠENÍ OSTATNÍCH PODMÍNEK DANÝCH SMLOUVOU

Příklad č. 9

Obec Z obdržela finanční prostředky ze státního rozpočtu prostřednictvím kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj na vybudování technické infrastruktury pro výstavbu rodinných domků. Stavba byla dokončena ve stanoveném termínu (prokázáno kolaudačním rozhodnutím). Účel poskytnuté dotace byl naplněn. Bilance investičních prostředků byla v souladu s rozhodnutím, podíl vlastních zdrojů byl dodržen. Závěrečné vyhodnocení akce bylo podáno ještě před termínem plnění. I přestože tyto klíčové ukazatele byly dodrženy, bylo zjištěno porušení podmínky, která stanovuje, že dotčené parcely lze prodat zájemcům až po nabytí právní moci kolaudace TI. K porušení rozpočtové kázně došlo tím, že některé z parcely dotčených výstavbou TI byly prodány před nabytím právní moci kolaudace TI. Získané peníze z prodaných parcel obec dále využila k investičním účelům.

²⁹ příklad Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce ze státního rozpočtu včetně podmínek čerpání dotace, které jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí

4.10 VEDENÍ ODDĚLENÉHO ÚČETNICTVÍ

Z rozhodnutí či smluv příjemci dotace plyne podmínka zabezpečit oddělenou evidenci finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu pro kontrolu účelovosti. Tuto podmínku je možné splnit zavedením analytických účtů či označením organizace. U organizačních složek státu či příspěvkových organizací je oddělené účetnictví zajištěno zavedením účelového znaku s daným označením. Nezřídka se však stává, že v podmínkách pro poskytnutí dotace fyzické osobě je vyžadováno oddělené evidence pomocí účelového znaku, což nedává smysl.

Pokud je zjištěno, že dotace byla plně využita v souladu s rozhodnutím, účel byl dodržen, je pouze zjištěno chybné zaúčtování, není tato skutečnost kvalifikována jako porušení rozpočtové kázně. Bude však následovat podnět kontrolnímu oddělení finančního úřadu k prověření a k dalšímu prošetření.

Příklady účelových znaků pro vedení odděleného účetnictví – MMR:³⁰

- 17001 Podpora regenerace panelových sídlišť
- 17022 Program podpory výstavby nájemních bytů pro občany postižené záplavami
- 17032 Program obnovy venkova
- 17040 Výstavba a technická obnova domů s pečovatelskou službou
- 17184 Podpora regionálního rozvoje
- 17337 Podpora obnovy místních komunikací

³⁰ Číselník účelových znaků [online]. [citováno 2008-04-21].

URL: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zpravy_mf_9744.html?year=PRESENT>

5 ZÁVĚR

Dotace tvoří v nesčetných případech nezanedbatelnou součást příjmů různých subjektů působících ve veřejné správě i mimo ni. Nastavený způsob přidělování dotací však má celou řadu nedostatků. Je enormně komplikovaný, netransparentní, nejednotný, neprofesionální, s nejasnými kritérii přidělování a nedostačující kontrolou nad výsledky podporovaných akcí. Vlivem neustále se vyvíjejícího právního rámce neexistují dlouhodobější jednotná srozumitelná pravidla pro poskytování dotací. Dotace jsou poskytovány dle stanovených kritérií, ne vždy je ovšem posuzována kvalita konkrétního projektu či prospěšnost určitého projektu objektivně.

System dotací vede v některých případech k nevhodnému využití peněz, kdy je zapotřebí finanční prostředky utratit za každou cenu, i kdyby to mělo být za něco, co dotovaný subjekt ve skutečnosti nepotřebuje. Stále častěji se také setkáváme v souvislosti s dotačním systémem s negativními jevy jako jsou korupce, parazitismus různých agentur, které se přiživují na náročné administrativě při získávání dotací. Je známa situace lobbistických skupin, prosazujících zájmy svých klientů na úkor ostatních při tzv. porcování medvěda. Enormní administrativa je velmi nákladná. V současné době je také kladen velký důraz na to, aby realizace nejen dotovaných akcí byla maximálně šetrná k životnímu prostředí.

Poskytovatel může dle zákona č. 218/2000 Sb. rozlišit podmínky čerpání dotace na závažné a méně závažné. Podmínky čerpání dotací mohou být definovány tak, aby se eventuální administrativní pochybení posuzovala mírněji. Je nutné proto vyzvat všechny poskytovatele, aby tuto možnost ve prospěch svých budoucích příjemců dotací aplikovali. Mezi stěžejní podmínky nadále zůstává splnění účelu a časovosti.

Poskytovatelům dotací dále navrhuji odstranění zjištěných nedostatků, urychlení schvalování žádostí o dotace (např. plně využít elektronického podávání žádostí) a vyplácení dotací. Vybudují tak efektivní a průhledný dotační systém.

Příjemcům dotací doporučuji zajistit perfektní přípravu projektů a jeho optimální krytí, při realizaci dotovaných akcí či projektů věnovat značnou pozornost naplnění všech stanovených podmínek, striktně dodržovat stanovený harmonogram, nepodceňovat administrativní evidenci projektu, respektovat nejrůznější pravidla, zásady či směrnice, neustále monitorovat průběh projektu i čerpání dotací, a to nejen během realizace, ale i po jeho skončení. Je vhodná spolupráce s poskytovatelem, konzultace veškerých odchylek od zadaných ukazatelů, neboť zanedbání i zdánlivě nepodstatné podmínky může mít nedozírné následky.

Dotační systém České republiky se v posledních 3 letech přes řadu počátečních problémů výrazně zefektivnil. Nepřehlédnutelnou skutečností je zejména to, že dochází k výraznému snížení stanovených postihů, což je způsobeno zejména tím, že příjemci dotací ve velké míře spolupracují s daňovými poradci a jinými odborníky a nedopouštějí se tak závažných pochybení jako tomu bylo před rokem 2004.

Daňová kontrola ověřuje skutečnosti rozhodné pro případné stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně. Smyslem těchto kontrol není samotné vyměření postihů za porušení rozpočtové kázně, ale upozornění na eventuální chyby a poukázání, jak se těmto chybám v následujících letech vyvarovat.

Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat problematiku dotační politiky a postihy za porušení rozpočtové kázně. V bakalářské práci jsou poukázány úskalí poskytování i čerpání dotací, byla nastíněna opatření vedoucí k předcházení problémům či způsoby, jak tyto problémy případně řešit. Domnívám se, že jsem vytyčeného cíle dosáhla i přesto, že jsem se nezabývala pro svou obsáhlost všemi úskalími dotační politiky. Vycházela jsem z obecných principů a zásad, které jsem prezentovala pomocí příkladů z praxe.

6 POUŽITÁ LITERATURA

1. **KOBÍK, Jaroslav.** *Správa daní a poplatků s komentářem od 1. 1. 2007.* Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2007. ISBN 978-80-7263-375-3.
2. **HRSTKOVÁ DUBŠEKOVÁ, L.** *Správa daní a daňové řízení.* ISBN 80-214-2402-8
3. **KANIOVÁ, Lenka; SCHILLEROVÁ, A.** *Správa daní. Úplné znění zákona, komentář, judikatura.* LINDE nakladatelství s.r.o, 2001. ISBN 80-86131-29-7
4. **NOVOTNÍKOVÁ, H.** *Dotační receptář.* Praha: LexisNexis s.r.o., 2005. ISBN 80-86920-03-8
5. **PEKOVÁ, J.** *Hospodaření a finance územní samosprávy.* Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4
6. **PŘIBYLOVÁ, Z.** *Účetní souvztažnosti a výkazy obcí, měst, dobrovolných svazků obcí a krajů.* REVOS-L s.r.o. , 2007, ISBN 978-80-903160-0-3

ODBORNÁ PERIODIKA:

7. **Ing. VANĚK, Pavel.** *Úskalí čerpání dotací.* Hospodářství, obchod, finance. 18.10.2006. DHK – sešit 20, str. 31 – 35
8. **GREGOR, Jan.** *Systém řízení a kontroly prostředků EU nebude nikdy jednoduchý.* DOTACE. 01.04.2008. Rubrika: Kontrolní mechanismy, str. 8 - 10

ZÁKONY A VYHLÁŠKY:

9. **zákon č. 218/2000 Sb.,** o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů
10. **zákon č. 337/1992 Sb.,** o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů
11. **zákon č. 320/2001 Sb.,** o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů
12. **zákon č. 531/1990 Sb.,** o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů
13. **zákon č. 563/1991 Sb.,** o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů
14. **vyhláška č. 52/2008 Sb.,** kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem
15. **zákon č. 634/2004 Sb.,** o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
16. **zákon č. 323/2002 Sb.,** o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů
17. **zákon č. 235/2004 Sb.,** o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů
18. **zákon č. 137/2006 Sb.,** o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

INTERNETOVÉ STRÁNKY:

19. Ministerstvo financí ČR [online]. [citováno 2008-03-05].
URL: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/hs.xsl/tiskove_zpravy_21411.html>
20. Česká daňová správa [online]. [citováno 2008-02-08].
URL: < <http://www.cds.mfcr.cz>>
21. Nejvyšší správní soud [online]. [citováno 2008-04-12].
URL: < <http://www.nssoud.cz>>
22. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR [online]. [citováno 2008-03-17].
URL: < [http:// http://www.czechinvest.org/](http://http://www.czechinvest.org/)>
23. firma ASD software [online]. [citováno 2008-02-27].
URL: <<http://www.asd-software.cz/index.php?ID=24>>
24. Moderní obec [online]. [citováno 2008-04-15].
URL: <http://moderniobec.ihned.cz/1-10024680-16436390-C00000_detail-89>
25. Czech Republic: intergovernmental fiscal relations in the transition [online].
[citováno 2008-04-07].
URL: <<http://www-wds.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64193027&piPK=64187937&theSitePK=523679&n>>
26. Slovník cizích slov [online]. [citováno 2008-02-21].
URL: <<http://slovník-cizich-slov.uzdroje.com/?s=dotace>>
27. Číselník účelových znaků [online]. [citováno 2008-04-21].
URL: < http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zpravy_mf_9744.html?year=PRESENT>
28. Centrální evidence dotací z registru [online]. [citováno 2008-04-19].
URL: <<http://cedr.mfcr.cz>>

OSTATNÍ:

29. Metodický výklad č.j. 434/107277/2001 k nakládání s prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu a k úloze finančního úřadu v této oblasti
30. Rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem sp.zn. 15 Ca 462/2002 ze dne 30.08.2002
31. Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu 2003, Správa dotací poskytovaných ze státního rozpočtu vykonávaná územními finančními orgány, str. 342 - 347
32. Interní materiály pro potřebu finančních úřadů
33. **NĚMEC, Miloš.:** *Dotační podmínky budí v obcích respekt.* str. 1. Tachovský deník, 16.02.2008
34. **SOLAŘÍKOVÁ, Ivana.:** *Břeclav musí vrátit miliony.* str. 2. Mladá fronta DNES 16.02.2008
35. **KOUDELKA, Josef.:** *Bohdalice musí zaplatit pokutu.* str. 1. Vyškovský deník. 26.10.2007

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ADIS	Automatizovaný daňový informační systém
CEDR	Centrální evidenční dotační registr
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
FŘ	Finanční ředitelství
FÚ	Finanční úřad
IČ	Identifikační číslo
IS	Informační systém
ISPROFIN	Informační systém programového financování
NFV	Návratná finanční výpomoc
OPPP	Operační program Průmysl a podnikání
SR	Státní rozpočet
ÚFO	Územní finanční orgány

8 SEZNAM TABULEK, SCHÉMAT, GRAFŮ, PŘÍKLADŮ

TABULKY

Tabulka č. 1: Přehled činnosti územních finančních orgánů	19
---	----

GRAFY

Graf č. 1: Přehled podání (opravné prostředky, způsob platby) v r. 2006	23
---	----

SCHÉMATA

Schéma č. 1: Členění dotací	12
-----------------------------------	----

Schéma č. 2: Hierarchické uspořádání České daňové správy	17
--	----

PŘÍKLADY

Příklad č. 1 Závažné a méně závažné podmínky	30
--	----

Příklad č. 2 Termín realizace, kolaudace – ukončení akce	32
--	----

Příklad č. 3 Termín realizace, kolaudace – ukončení akce	32
--	----

Příklad č. 4 Daň z přidané hodnoty	33
--	----

Příklad č. 5 Poskytování záloh	35
--------------------------------------	----

Příklad č. 6 Finanční ukazatelé	35
---------------------------------------	----

Příklad č. 7 Vlastní zdroje	36
-----------------------------------	----

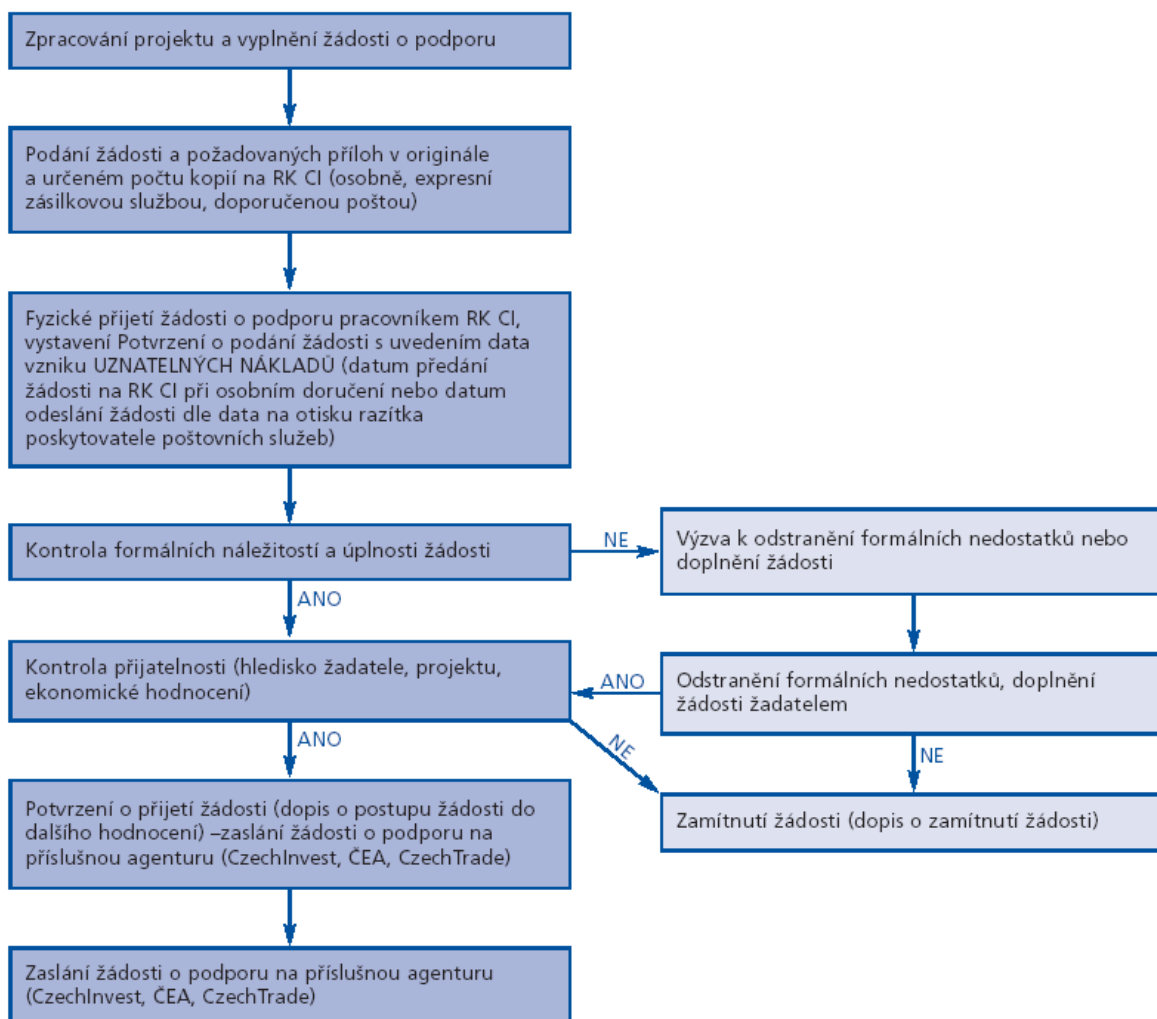
Příklad č. 8 Vlastní zdroje	37
-----------------------------------	----

Příklad č. 9 Porušení ostatních podmínek	37
--	----

9 PŘÍLOHY

1. Grafické znázornění příjmu a hodnocení žádosti o dotaci
2. Žádost o poskytnutí dotace
3. Zásady programu poskytování dotací v roce 2007
4. Protokol o ústním jednání zahajující daňovou kontrolu
5. Zpráva z kontroly
6. Protokol o ústním jednání z projednání výsledku kontroly
7. Platební výměr na odvod za porušení rozpočtové kázně
8. Platební výměr na penále
9. Rozhodnutí o posečkání daně a příslušenství daně
10. Grafické znázornění IS CEDR II
11. Podrobné informace o vybraném příjemci

PŘÍJEM ŽÁDOSTI O DOTACI – SHRNUŤÍ



Pozn.: ANO – kritérium nebo požadavek splněn
 NE – kritérium nebo požadavek nesplněn

Zdroj: Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
 Pokyny pro žadatele a příjemce podpory z OPMP

Žádost o poskytnutí dotace pro rok 2007
v rámci
Podpory obnovy venkova

I Identifikace účastníka programu

Název účastníka programu		Jméno, příjmení a titul statutárního zástupce	
Sídlo účastníka programu		tel:	
		mob:	
		e-mail:	
IČ		www. stránky:	
Kraj	Okres		
Počet obyvatel obce k 1.1.2007			

Osoby pověřené jednáním o žádosti

jméno	
funkce	
telefon/mobil	
e-mail	
kontaktní adresa	

Bilance hospodaření (v tis. Kč)

	skutečnost - rozpočet 2006	schválený rozpočet 2007
celkové příjmy účastníka programu		
z toho daňové		
celkové výdaje účastníka programu		

Přehled přidělených dotací z krajských, národních, EU a dalších zahraničních programů v roce 2006

program	akce	celkové náklady na realizaci akce (tis Kč)	Přidělená dotace (tis. Kč)

2 Charakteristika akce

název akce		
místo realizace akce (pokud je akce realizována na více katastrálních území, vyplňte všechna dotčení území)		
dotiční titul		
typ investice	investiční	neinvestiční

Financování akce

Celkové přímé náklady na realizaci akce v roce 2007		
Vlastní zdroje účastníka programu		
předpokládané spolufinancování akce z jiných zdrojů	NE	ANO ze zdrojů :
předpokládaná hodnota dobrovolné práce		
požadovaná dotace		

Popis akce

zahájení realizace		ukončení realizace	
--------------------	--	--------------------	--

stručný popis akce :

K dotačnímu titulu č. 2

stručný popis zapojení mládeže (popis jednotlivých etap – diskuse, sběr nápadů, modelování, plánování a příprava, budoucí realizace) – dále rozpracujte v příloze

věková skupina mládeže zapojená do přípravy a realizace akce (zaškrtněte)

děti do 3 let (rodiče)	děti 3 – 6 let	děti 6-10 let	děti 10 – 14 let	Mládež 14 – 18 let
---------------------------	----------------	------------------	------------------	--------------------

seznam hlavních aktérů

jméno	telefon	email	věková kategorie

K dotačnímu titulu č. 3

předpokládaný počet účastníků		doba trvání akce (hod)	
-------------------------------	--	------------------------	--

Přehled účasti a ocenění získaných v historii soutěže Vesnice roku (účast, zlatá, zelená, modrá a bílá stuha)	
2006	2004
2005	2003
Datum poslední aktualizace strategického rozvojového dokumentu obce(schválený zastupitelstvem obce)	

Poznámky:

.....
Datum

.....
Podpis statutárního zástupce a razítko

Ministerstvo pro místní rozvoj
 Č.j.: 2939/2007-72

Podpora obnovy venkova

Zásady programu pro poskytování dotací v roce 2007

Správce programu: Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“)
 Určená banka: HVB Bank Czech Republic a.s.

1 Cíl programu

Cílem programu je podpořit obnovu venkova v souladu s usnesením vlády České republiky ze dne 11. listopadu 1998 č. 730. Program obnovy venkova zásadně předpokládá participaci obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově jejich obce v souladu s místními tradicemi.

2 Vymezení příjemce podpory

- 2.1 U dotačního titulu č. 1 je účastníkem programu obec (nikoli např. obcí zřízená právnická osoba), která získala ocenění modrou, zelenou, bílou nebo zlatou stuhou v krajském kole soutěže Vesnice roku 2006 nebo se umístila na 1. - 3. místě v celostátním kole této soutěže.
- 2.2 U dotačního titulu č. 2 je účastníkem programu
 - obec **do 3000 obyvatel** (nikoli např. obcí zřízená právnická osoba),
 - svazek obcí¹⁾, který je registrován v souladu se zákonem o obcích²⁾, a to pouze v případě, že akce zasahuje do katastrálního území více obcí.
- 2.3 U dotačního titulu č. 3 je účastníkem programu
 - obec **do 3000 obyvatel** (nikoli např. obcí zřízená právnická osoba),
 - svazek obcí, který je registrován v souladu se zákonem o obcích.

3 Forma podpory

- 3.1 Podpora je poskytována jako systémová investiční nebo neinvestiční dotace (dále jen „dotace“) na realizaci schválených akcí.
- 3.2 U dotačního titulu č. 1 je dotace poskytována až do výše **80 %** celkové výše skutečně vynaložených přímých nákladů akce.
- 3.3 U dotačního titulu č. 2 je dotace poskytována až do výše **70 %** celkové výše skutečně vynaložených přímých nákladů akce. Dolní limit možné dotace na jednu akci činí 50 tis. Kč. Horní limit možné dotace na jednu akci činí 500 tis. Kč.
- 3.4 U dotačního titulu č. 3 je dotace poskytována až do výše **70 %** celkové výše skutečně vynaložených přímých nákladů akce. Horní limit možné dotace na jednu akci činí 200 tis. Kč.
- 3.5 Dotaci nelze použít na úhradu projektové dokumentace a inženýrských činností.
- 3.6 Dotace bude vyplácena v průběhu realizace akce na základě předložených faktur souvisejících s realizací akce. Budou propláceny pouze faktury vystavené po datu podání žádosti o poskytnutí dotace.
- 3.7 Předmětnou akci nelze dotovat z jiných národních programů, podprogramů nebo dotačních titulů státního rozpočtu.
- 3.8 Akce může být spolufinancována z rozpočtu kraje. V takovém případě bude výše dotace ze zdrojů programu stanovena tak, aby spolu s podílem finančních prostředků kraje nepřesáhla **90 %** celkové výše skutečně vynaložených nákladů akce.

¹⁾ § 49 a násl. zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

²⁾ § 51 odst. 3 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
 ve spojení s § 20i a 20j zák. č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

- 3.9 Povinná spoluúčast účastníka programu na krytí nákladů realizace akce může být tvořena dodávkou vlastních materiálů a dobrovolnou prací občanů obce.

4 Dotační tituly

4.1 Dotační titul č. 1 – Podpora vítězů soutěže Vesnice roku 2006

Budou podporovány akce zaměřené na

- 4.1.1 obnovu a údržbu venkovské zástavby a občanské vybavenosti (např. radnice, školy, předškolní zařízení, kulturní zařízení, hasičské zbrojnice, sakrální stavby, hřbitovy, drobné stavby),
- 4.1.2 komplexní úpravu veřejných prostranství,
- 4.1.3 obnovu a zřizování veřejné zeleně,
- 4.1.4 rekonstrukci a výstavbu místních komunikací, stezek a veřejného osvětlení,
- 4.1.5 podporu spolupráce obcí při rozvoji venkova,
- 4.1.6 přípravu a realizaci propagačních materiálů obce v souvislosti s umístěním v soutěži Vesnice roku.

4.2 Dotační titul č. 2 – Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci

Budou podporovány akce, na jejichž výběru a přípravě (resp. realizaci) se prokazatelně podílely (resp. budou podílet) děti a mládež, zaměřené na

- 4.2.1 obnovu a údržbu venkovské zástavby a občanské vybavenosti (např. školy, předškolní zařízení, kulturní zařízení, drobné sakrální stavby a památky),
- 4.2.2 úpravu veřejných prostranství,
- 4.2.3 obnovu a zřizování veřejné zeleně,
- 4.2.4 rekonstrukci nebo vybudování zařízení pro volnočasové aktivity (hřiště, klubovny cyklostezky, bruslařské dráhy, naučné stezky apod.).

4.3 Dotační titul č. 3 – Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova

Budou podporovány akce nadregionálního významu zaměřené na

- 4.3.1 prezentaci úspěšných projektů zaměřených na obnovu a rozvoj venkova,
- 4.3.2 výměnu zkušeností při přípravě projektů zaměřených na obnovu a rozvoj venkova
- 4.3.3 podporu spolupráce a odborného vzdělávání zástupců obcí zaměřeného na obnovu a rozvoj venkova.

5 Základní předpoklady pro poskytnutí podpory

- 5.1 Dotace se poskytuje na akce, jejichž investorem je účastník programu.
- 5.2 Akce musí být v souladu s přehledem podporovaných aktivit uvedených v článku 4. těchto Zásad.
- 5.3 Na poskytnutí dotace z tohoto programu není právní nárok (§ 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů /rozpočtová pravidla/, ve znění pozdějších předpisů).
- 5.4 Účastník programu musí při čerpání dotace postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, tj. zejména se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku (dále jen „vyhláška“). Výběr dodavatele musí být proveden podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.
- 5.5 Účastník programu souhlasí se zveřejněním názvu obce, adresy, věcného zaměření akce a výše poskytnuté dotace.

- 5.6 Poskytnutí dotace je vázáno na realizaci schválené akce, jejíž závazné parametry, termíny a podmínky čerpání účelově vázaných finančních prostředků státního rozpočtu jsou nedílnou součástí vydaného Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
- 5.7 Poskytnutá dotace nebude navýšena, pokud dojde k navýšení celkových skutečně vynaložených přímých nákladů akce na základě skutečností obsažených ve smlouvě o dílo uzavřené na realizaci akce s dodavatelem.
- 5.8 Použití poskytnuté dotace podléhá kontrole Ministerstva pro místní rozvoj. Nevyhovění požadavkům spojeným s touto kontrolou bude v Rozhodnutí o dotaci upraveno jako nesplnění podmínky postžitelné odvodem za porušení rozpočtové kázně.

Následující ustanovení 5.9 – 5.16 neplatí pro akce financované v rámci dotačního titulu č. 3 (bod 4.3. těchto Zásad) a dotačního titulu č. 1 podtitulu 1.5 (bod 4.1.5 těchto Zásad) a 1.6 (bod 4.1.6 těchto Zásad).

- 5.9 Obec nebo její místní část, ve které je akce realizována, musí mít zpracován a obecním zastupitelstvem schválen strategický rozvojový dokument obsahující minimálně
 - 5.9.1 seznam akcí, které obec plánuje realizovat (nejen ty, na které žádá o dotaci),
 - 5.9.2 předpokládaný harmonogram realizace,
 - 5.9.3 finanční plán (předpokládané náklady na realizaci akcí, jejich předpokládané finanční zajištění).
- 5.10 Žádost o dotaci nelze předložit pro akce již započaté (ve stadiu rozpracovanosti).
- 5.11 Pokud je akce stavebního charakteru rozdělena do více etap, lze podat žádost o dotaci pro další etapu akce. Za ukončenou předcházející etapu akce se považuje dokončená stavba nebo její část schopná samostatného užívání, u níž účastník programu s přihlédnutím ke druhu stavby
 - oznámil záměr započít s užíváním stavby stavebnímu úřadu (podle § 120 odst. 1 stavebního zákona), nebo
 - podal žádost o vydání kolaudačního souhlasu (podle § 122 stavebního zákona), nebo
 - podal žádost o předčasné časově omezené užívání stavby podle § 123 stavebního zákona, nebo
 - podal žádost o povolení zkušebního provozu (podle § 124 stavebního zákona).
- 5.12 Dotace nemůže být čerpána na provedení stavby již užívané na základě oznámení podaného stavebnímu úřadu nebo vydaného kolaudačního souhlasu (viz § 120 a 122 stavebního zákona).
- 5.13 Účastník programu je povinen prokázat splnění termínu realizace akce uvedeného v Rozhodnutí o poskytnutí dotace protokolem o předání a převzetí akce (díla, stavby, stroje atp.) mezi dodavatelem a účastníkem programu a dále podle druhu stavby
 - oznámením záměru stavebnímu úřadu započít s užíváním stavby (podle § 120 odst. 1 stavebního zákona), nebo
 - podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu (podle § 122 stavebního zákona), nebo
 - podáním žádosti o předčasné časově omezené užívání stavby podle § 123 stavebního zákona, nebo
 - podáním žádosti o povolení zkušebního provozu (podle § 124 stavebního zákona).
- 5.14 Účastník programu musí mít movitý i nemovitý majetek, k němuž se váže žádost o dotaci, v plném rozsahu ve svém vlastnictví.
- 5.15 Účastník programu musí po dobu 5 let od ukončení akce zabezpečovat podmínky, které jsou nezbytné pro řádné užívání a provozování investice pořízené s přispěním dotace z tohoto programu.
- 5.16 Majetek, který bude pořízen s přispěním dotace poskytnuté z tohoto programu, nesmí účastník programu po dobu 5 let od ukončení akce převést na jinou právnickou nebo fyzickou osobu nebo jiným způsobem omezit volné nakládání s ním (tzn. poskytnout jej jako předmět zástavy, zatížit věcným břemenem, vystavenou směnkou apod.).

6 Hodnocení předložených žádostí

- 6.1. Hodnocení předložených žádostí bude provádět hodnotitelská komise, jejíž členy jmenuje ministr pro místní rozvoj.
- 6.2. Hodnotitelská komise bude vyhodnocovat záměry akcí obsažené v podaných žádostech podle kritérií odvozených z cílů Programu obnovy venkova a platné Strategie regionálního rozvoje České republiky.

7 Doklady nezbytné k poskytnutí podpory

Uvedené náležitosti jsou závazné pro všechny žadatele o dotaci. Jednotlivé přílohy se předkládají v podobě originálu nebo ověřené kopie v 1 vyhotovení v nerozebíratelném provedení (kroužková, knižní, spirálová nebo tepelná vazba). Žadatel o dotaci předloží **Žádost o poskytnutí dotace** na formuláři uvedeném v příloze č. 1 těchto Zásad s úředně ověřeným podpisem statutárního zástupce účastníka programu.

7.1 Přílohy, které musí být přiloženy k předkládané žádosti:

- 7.1.1 elektronický formulář registrace žádosti z aplikace IS DIS ZAD (<http://www3.mmr.cz/zad>) v listinné podobě,
- 7.1.2 vyplněné formuláře S 05 110, S 05 120, S 05 140, S 05 150, S 05 160 a s přihlédnutím k povaze dotovaného majetku příslušné formuláře ze skupiny S 05 141 až S 05 144 informačního systému programového financování Ministerstva financí ISPROFIN,
- 7.1.3 doklad o vlastnictví majetku (výpis z katastru nemovitostí, nabývací smlouva),
- 7.1.4 popis přípravy akce, zapojení dětí a mládeže včetně obrazové dokumentace, harmonogram akce atd. (pouze pro dotační titul č. 2),
- 7.1.5 popis akce, její cíle atd. (pouze pro dotační titul č. 3).

U akcí stavebního charakteru

- 7.1.6 části projektové dokumentace zahrnující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu a situaci stavby jako součást dokumentace akce (podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb)
- 7.1.7 předpokládaný rozpočet akce podrobněji členěný podle věcných položek.
- 7.1.8 dokumentace požadovaná podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), která bude (podle druhu stavby) zahrnovat
 - písemný souhlas stavebního úřadu k ohlášení nebo prohlášení oprávněného zástupce obce, svazku obcí nebo kraje o tom, že stavební úřad ve lhůtě stanovené zákonem svůj souhlas nebo zákaz k ohlášení nezaslal (podle § 106 stavebního zákona), nebo
 - získané stavební povolení (podle § 115 stavebního zákona), nebo
 - veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi stavebníkem a stavebním úřadem o provedení stavby nebo terénních úprav nahrazující stavební povolení (podle § 116 stavebního zákona), nebo
 - certifikát autorizovaného inspektora (podle § 117 stavebního zákona).Jde-li o stavby, terénní úpravy zařízení a udržovací práce podle § 103 stavebního zákona nevyžadující stavební povolení ani ohlášení, doloží se pouze soulad akce, pro niž je požadována dotace, se schválenou územně plánovací dokumentací.

7.2 Doklady, které je nutné předložit po obdržení Registračního listu akce:

- 7.2.1 vyplněné Prohlášení oprávněného zástupce obce o postupu po obdržení Registračního listu akce financované z programu „Podpora obnovy venkova“ (viz příloha č. 2),
- 7.2.2 aktualizovaně vyplněné formuláře S 05 110, S 05 120, S 05 140, S 05 150, S 05 160 a s přihlédnutím k povaze dotovaného majetku příslušné formuláře ze skupiny S 05 141 až

S 05 144 informačního systému programového financování Ministerstva financí ISPROFIN podle skutečností vyplývajících z uzavřené smlouvy o dílo,

- 7.2.3 smlouva o dílo na realizaci akce uzavřená s dodavatelem (v podobě originálu nebo ověřené kopie) vybraným v souladu s postupem platným pro zadání veřejné zakázky,
- 7.2.4 správce programu si dále vyhrazuje právo vyžádat si v případě nejasností další doplňující doklady.

8 Sankce za nedodržení podmínek programu

- 8.1 V případě, že dotace nebyla použita k účelu, na který byla poskytnuta, případně nebyly dodrženy rozhodující projektované parametry, včetně termínů, vystavuje se příjemce dotace sankcím podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. (sankce pro případ nesplnění výhradně méně závažných podmínek (§ 14 odst. 5 cit. zákona) jsou upraveny v § 44a odst. 4 písm. a) cit. zákona a pro ostatní případy porušení podmínek v § 44a odst. 4 písm. c) cit. zákona).
- 8.2 Ministerstvo pro místní rozvoj může podle § 15 rozpočtových pravidel zahájit řízení o odnětí dotace, pokud po vydání Rozhodnutí o udělení dotace zjistilo, že údaje, na jejichž základě byla dotace poskytnuta, byly neúplné nebo nepravdivé.
- 8.3 Neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu zjištěné při kontrole Ministerstvo pro místní rozvoj v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, předá územně příslušnému finančnímu úřadu k zahájení řízení ve věci odvodů za porušení rozpočtové kázně.

9 Organizační zajištění programu

- 9.1 Žadatel o dotaci doručí **Žádost o poskytnutí dotace** spolu se všemi přílohami uvedenými v bodě 7.1 těchto Zásad do podatelny MMR ve lhůtě stanovené pro doručování žádostí. Lhůta pro doručování žádostí začíná běžet dnem vyhlášení programu 1. 2. 2007 a končí dnem 30. 3. 2007 ve 12:00 hodin. Žádosti, které budou doručeny později, nebudou přijaty k evidenci a budou zaslány zpět na adresu odesílatele (platí i pro žádosti zasílané poštou).
- 9.2 Přílohou č. 1 **Žádosti o poskytnutí dotace** je elektronický formulář registrace žádosti z aplikace IS DIS ZAD, který je uveden na adrese: <http://www3.mmr.cz/zad>. Žadatel o dotaci tento formulář vyplní, uloží v aplikaci IS DIS ZAD, následně vytiskne a přiloží k **Žádosti o poskytnutí dotace**. Bez takto provedené elektronické registrace nebude žádost považována za kompletní.
- 9.3 Žádost včetně všech požadovaných materiálů se předkládá v jednom vyhotovení (originál nebo úředně ověřená kopie) v **nerozebíratelném provedení** (knižní, kroužková, spirálová nebo tepelná vazba).
- 9.4 Správce programu provede formální kontrolu úplnosti dodaných materiálů u jednotlivých žádostí.
- 9.5 Seznam všech úplných žádostí bude zveřejněn do 15 dnů od data uzávěrky na webových stránkách MMR.
- 9.6 Správce programu provede kontrolu věcného obsahu úplných žádostí a zpracuje podklady k posouzení žádostí hodnotitelskou komisí.
- 9.7 Posouzení a výběr jednotlivých žádostí provede hodnotitelská komise s přihlédnutím k podkladům správce programu. Hodnotitelská komise vypracuje seznam žadatelů vhodných k poskytnutí dotace včetně výše navrhované dotace a tento návrh předloží k odsouhlasení ministři pro místní rozvoj.

-
- 9.8 V návaznosti na rozhodnutí ministra pro místní rozvoj a schválení rozpočtu na rok 2007 budou schválené projekty vybrané k podpoře zveřejněny na webových stránkách ministerstva (www.mmr.cz).
 - 9.9 Účastníkům programu vybraným k poskytnutí dotace bude vydán „Registrační list akce“ a budou vyzváni k doplnění druhého souboru materiálů uvedených v bodě 7.2. těchto Zásad ve stanoveném termínu. Nedodání vyžádaných materiálů ve stanoveném termínu je důvodem ke zrušení registrace a nepřidělení dotace ze strany MMR.
 - 9.10 Správce programu provede kontrolu vyžádaných materiálů a dle jejich výsledků vydá „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ a „Pokyn k nastavení rozpočtového limitu“, na jejichž základě bude moci účastník programu zahájit čerpání přidělené dotace.
 - 9.11 Zjištění porušení jakéhokoli bodu těchto Zásad je důvodem ke zrušení registrace akce a nepřidělení dotace za strany MMR.
 - 9.12 Čerpání dotace bude prováděno dle pokynů určené banky.
 - 9.13 Účastník programu doručí MMR Zprávu pro závěrečné vyhodnocení akce dle § 6 vyhlášky č. 560/2006 Sb., ve lhůtě stanovené v Rozhodnutí.
 - 9.14 Žadatel o dotaci, kterému nebude vyhověno, bude mít možnost si svou žádost (včetně všech dodaných dokladů) vyzvednout do konce roku 2007 přímo u správce programu. Pokud tak neučiní, budou tyto žádosti a materiály zlikvidovány. Žádost bude vrácena pouze statutárnímu zástupci žadatele o dotaci na základě ověření jeho totožnosti.

10 Závěrečná ustanovení

- 10.1 Zrušují se Zásady pro poskytování dotací z rozpočtové kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v rámci podprogramu Podpora obnovy venkova ze dne 4. 11. 2005 č.j. 38945/2005-52 včetně Výzvy k podávání žádostí o dotace č.j. 39014/2005-52.
- 10.2 Nové znění Zásad (č.j.: 2939/2007-72) se uplatní u všech žádostí o poskytnutí dotace pro rok 2007.
- 10.3 Zásady byly schváleny Rozhodnutím ministra č.j.: 3406/2007 – 72 ze dne 31. ledna 2007.
- 10.4 Zásady č.j.: 2939/2007-72 nabývají platnosti a účinnosti dnem podpisu Rozhodnutí ministra.

Přílohy:

- 1) Žádost o poskytnutí dotace pro rok 2007
- 2) Prohlášení oprávněného zástupce žadatele o postupu po obdržení Registračního listu akce financované z „Programu obnovy venkova“



Finanční úřad v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Č.j.: 11111111

Protokol o ústním jednání zahajující daňovou kontrolu podle § 12,
v souladu s § 16 a § 21 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění (dále jen „zákon“),
v souladu s ustanovením § 1 odst. 1 zákona č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, v platném znění

1. Daňový subjekt, u něhož je kontrola zahajována:	
OBEC XY	
DIČ: CZXXXXXXXX	
2. Místo jednání:	_____
3. Zahájeno dne:	_____ v _____ hodin
4. Jednání se zúčastnili:	
a) za správce daně:	60xx xx oprávněný pracovník 60xx xx oprávněný pracovník
b) za subjekt:	OBEC XY
<input type="checkbox"/>	osobně
<input checked="" type="checkbox"/>	statutární orgán subjektu
<input type="checkbox"/>	zástupce subjektu na základě:
<input type="checkbox"/>	plné moci ze dne: _____
<input type="checkbox"/>	rozhodnutí č.j.: _____ ze dne: _____
<input type="checkbox"/>	zákonný zástupce
<i>jméno, příjmení, rok narození, bydliště, totožnost ověřena (OP, pas, osobně znám)</i>	
<input type="checkbox"/>	c) třetí osoby (§ 7 odst. 2 zákona):
<input type="checkbox"/>	d) jiné osoby:
<input checked="" type="checkbox"/>	e) žádné nejsou
<i>jméno, příjmení, rok narození, bydliště, totožnost ověřena (OP, pas, osobně znám)</i>	
5. Poučení udělená před zahájením jednání:	
<ul style="list-style-type: none"> Obecné poučení všech zúčastněných osob: Právem i povinností všech daňových subjektů (zástupce) je úzce spolupracovat se správcem daně při správném stanovení a vybrání daně. Při tom jsou povinny dodržovat zákony i ostatní obecně závazné právní předpisy (§ 2 odst. 9, § 34 zákona). Protokol o ústním jednání je veřejnou listinou ve smyslu ust. § 134 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. Bezdůvodné odepření podpisu nemá vliv na důkazní moc protokolu (§ 12 odst. 4 zákona). Jakékoliv osoby, s výjimkou daňových subjektů v daňovém řízení o jejich daňové povinnosti, které byly jakkoliv zúčastněny na daňovém řízení, jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všem, co se v řízení nebo v souvislosti s ním dozvěděly (§ 2 odst. 5 zákona). Daňová kontrola je zahájena dnem podepsání tohoto protokolu (§ 16 a 21 zákona). 	

Četl a souhlasí:

Podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily

• **Poučení osob, které se jednání zúčastnily jako třetí osoby (§ 7 odst. 2 zákona):**

Třetí osoby, které byly jakkoliv zúčastněny na daňovém řízení, jsou povinny zachovávat mlčenlivost o tom, co se při daňovém řízení nebo v souvislosti s ním dozvěděly, zejména o poměrech daňových subjektů jak osobních, tak i souvisejících s podnikáním. Za porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost se považuje i využití vědomostí získaných v daňovém řízení nebo v souvislosti s ním pro jednání přinášející prospěch osobě zavázané touto povinností nebo osobám jiným anebo jednání, která by způsobila někomu újmu (§ 24 odst. 1 a 9 zákona). Za porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost, pokud nejde o čin přísněji trestný, lze třetí osobě, která byla jakkoliv účastna na daňovém řízení, uložit pokutu až do výše 500 000 Kč (§ 25 zákona).

6. Seznámení daňového subjektu (zástupce) s ustanovením § 16 zákona, podle něhož je kontrola prováděna:

• **Práva:**

- předložení služebního průkazu pracovníkem správce daně,
- být přítomen jednání s jeho pracovníky (toto právo nelze vyhradit v přítomnosti statutárního orgánu nebo zástupce daňového subjektu, odst. 5 zákona),
- předkládat v průběhu daňové kontroly důkazní prostředky, případně navrhnout předložení důkazních prostředků, které on sám nemá k dispozici,
- podávat námitky proti postupu pracovníka správce daně,
- klást svědkům a znalcům otázky při ústním jednání a místním šetření,
- vyjádřit se před ukončením daňové kontroly k výsledku uvedenému ve zprávě, ke způsobu jeho zjištění, případně navrhnout jeho doplnění,
- nahlížet u správce daně kdykoliv v jeho obvyklou úřední dobu do převzatých dokladů.

• **Povinnosti:**

- sám nebo jím určeným pracovníkem poskytovat informace o vlastní organizační struktuře, o pracovní náplni jednotlivých útvarů, o oběhu a uložení účetních a jiných dokladů,
 - zajistit vhodné místo a podmínky k provádění daňové kontroly,
 - předložit na požádání záznamy, jejichž vedení bylo správcem daně uloženo, účetní a jiné doklady a účetní písemnosti, které prokazují hospodářské a účetní operace, jež jsou pro správné stanovení daňové povinnosti rozhodné anebo o které pracovník správce daně požádá, a podat k nim ústně nebo písemně požadovaná vysvětlení, má-li pracovník správce daně pochybnosti o jejich úplnosti, správnosti nebo pravdivosti,
 - nezatajovat doklady, které má daňový subjekt k dispozici nebo o nichž je mu známo, kde se nacházejí,
 - předložit důkazní prostředky prokazující jeho tvrzení v průběhu kontroly, umožnit vstup do každé provozní budovy, místnosti, místa i obydlí a dopravních prostředků, které daňový subjekt užívá buď též k podnikání nebo souvisí s předmětem daně, dále do přepravních obalů a umožnit jednání s jakýmkoliv svým pracovníkem,
 - zapůjčit potřebné doklady a jiné věci mimo prostor kontrolovaného subjektu.
- (U fyzických osob, které neprovozují podnikatelskou činnost, se toto ustanovení použije přiměřeně, odst. 3 zákona).

Poučení jsem porozuměl/a a vzal/a na vědomí:

podpisy všech poučených osob:

7. Předmět jednání:

Ověření skutečností, rozhodných pro případné stanovení povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

8. Předmět kontroly:

Kontrola dodržování podmínek poskytnutí a čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu ČR poskytnutých v roce 2005 z kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj na akci „10 TI, OBEC XY“ (ISPROFIN 2173xx xxxx)

9. Kontrolované období: r. 2005 - 2007

Četl a souhlasí:

Podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily

10. Zproštění mlčenlivosti:

Já, níže podepsaný _____, zprošťuji tímto podle § 24 odst. 4 zákona mlčenlivosti pracovníky správce daně Finančního úřadu v Rychnově nad Kněžnou před těmito osobami:

a to pro: _____ podpis subjektu: _____

11. Průběh jednání:

- Daňový subjekt bere na vědomí, že je u něj dnešním dnem zahájena daňová kontrola dle § 16 zákona ve výše uvedeném rozsahu a je si vědom všech práv a povinností, které pro něj ze zahájení daňové kontroly vyplývají v souladu s ustanovením § 16 zákona.
- Po dobu daňové kontroly pověřuje daňový subjekt podáváním informací, vysvětlení, předkládáním dokladů a zajišťováním spolupráce s pracovníky správce daně dle § 16 odst. 2 zákona:

12. Označení dokladů a jiných listin, předložených k nahlédnutí:**13. Vyjádření a návrhy na doplnění protokolu nebo námitky směřující proti obsahu protokolu:****14. Rozhodnutí o návrzích na doplnění protokolu nebo o námitkách proti jeho obsahu:****15. Před podpisem bylo v protokolu opraveno nebo jinak změněno:**

Jednání bylo ukončeno v _____ hodin.
 Protokol má 3 stran a 0 příloh, které jsou jeho nedílnou součástí.
Protokol byl hlasitě přečten/diktován.*) Opis protokolu byl na místě vydán.

16. Podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily:

Za správce daně: _____
 Za subjekt: _____
 Třetí osoby: _____
 Jiné osoby: _____
 Dne: _____

17. Přílohy:

Nejsou.

Četl a souhlasí:

Podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily



Finanční úřad v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Č.j.: 22222222
 Vyřizuje:

V

dne

Zpráva z kontroly

I. Všeobecné údaje:

II. Předmět: kontrola skutečností, rozhodných pro případné stanovení povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně dle § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění; zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění a podle zákona č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů.

II.II. Daňový subjekt: OBEC XY

DIČ: CZxxxxxxxx

II.III. Zástupce daňového subjektu:

titul, jméno, příjmení:

funkce: starosta

viz protokol o zahájení kontroly č.j.:

ze dne:

II.IV. Program: 217 313 Podpora výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury

Akce: 10 TI, OBEC XY

Výše dotace: 800 000 Kč

Kontrolované období: r. 2005 - 2007

II.V. Kontrola provedena podle:

- Zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění
- Vyhlášky Ministerstva financí č. 40/2001 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku
- Programu Podpora výstavby technické infrastruktury pro rok 2005
- V návaznosti na Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce č.j.: xxxxxxxx vydané Ministerstvem pro místní rozvoj dne xx.xx.2005

II.VI. Kontrola zahájena dne:

II.VII. Kontrola provedena pracovníky správce daně:

60xx xx

60xx xx

II. Finanční prostředky a podmínky čerpání:

II.I. Poskytnutí finančních prostředků:

Finanční prostředky, které byly účelově určeny na financování akce „10 TI, OBEC XY“, byly poskytnuty z kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v roce 2005 jako systémová investiční dotace na základě Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce č.j.: xxxxx ze dne xx.xx.2005 ve výši **800 000 Kč**.

V evidenci ISPROFIN je akce sledována pod ev.č. 2173xx xxxx.

Na základě oznámení limitu výdajů SR v roce 2005 byl k čerpání dotace otevřen limitní účet u České spořitelny, a.s. číslo 916-xxxxxxxxxx/0800.

Účelový znak pro sledování finančních prostředků ze státního rozpočtu poskytnutých na tuto akci je 17723.

Příjem dotace je v účetnictví Obce zaúčtován na účtu 223 10 (limity investičních výdajů), POL 4216 (ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu) pod ÚZ 17723.

II.II. Podmínky čerpání stanovené Rozhodnutím o účelovém určení prostředků státního rozpočtu:

Příjemce podpory se zavázal svým podpisem plnit mimo jiné následující podmínky ve smyslu § 7 odst. 5 vyhlášky č. 40/2001 Sb.:

1. Příjemce dotace je povinen dodržovat veškeré podmínky vyplývající ze znění textu podprogramu „Podpora výstavby technické infrastruktury pro rok 2005“.
2. Příjemce dotace bude akci realizovat v souladu s doklady předloženými se žádostí o poskytnutí dotace, a v souladu s posledním vydaným „Rozhodnutím o účasti státního rozpočtu na financování akce“ a zároveň v souladu s obecně závaznými předpisy.
3. V „Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce“ je závazná pouze celková výše dotace (uvedená na řádku 8145s). Ostatní výše potřeb a výše zdrojů financování jsou pouze orientační.
4. Příjemce dotace se zavazuje po dobu nejméně 5-ti let viditelně označit předmět dotované akce textem: „Tento objekt byl postaven za příspěví prostředků státního rozpočtu ČR z programu Ministerstva pro místní rozvoj“.
5. Podmínky, jejichž nedodržení je poskytovatelem dotace stanoveno jako méně závažné porušení, jsou uvedeny ve znění podprogramu „Podpora výstavby technické infrastruktury pro rok 2005“.

část VI. Podmínky pro použití dotace - podprogram Podpora výstavby technické infrastruktury: bod 1) základní podmínky

- a) na rozvojové ploše musí být vždy postaven počet bytů; výstavba bytů a technické infrastruktury může probíhat současně; **zainvestované pozemky na rozvojové ploše mohou být prodány za cenu obvyklou, nejdříve však po nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí na technickou infrastrukturu,**
- b) rozhodnutí o kolaudaci technické infrastruktury nabude právní moci nejdéle do tří let od data Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce, rozhodnutí o kolaudaci příslušného počtu bytů nabude právní moci do sedmi let od právní moci kolaudačního rozhodnutí na technickou infrastrukturu,
- c) obec bude realizovat projekt v souladu s doklady předloženými se žádostí o poskytnutí dotace a v souladu se zaslouanou dokumentací
- d) dotaci na výstavbu technické infrastruktury nelze poskytnout obci v případě, že byla poskytnuta dotace na výstavbu nájemního bytu na nezainvestovaném území podle zvláštního právního předpisu nebo na výstavbu nájemního bytu na nezainvestovaném území pro příjmově vymezené osoby podle zvláštního právního předpisu nebo na výstavbu nájemního bytu na nezainvestovaném území podle dotačního titulu č. 1 podprogramu

- c) dotaci lze použít pouze na úhradu faktur za provedené práce a dodávky dodavatele akce, na niž byla poskytnuta dotace, z účtu otevřeného u vybrané banky,
- f) obec doručí ministerstvu dokumentaci závěrečného vyhodnocení akce nejpozději v termínu podle § 8 vyhlášky č. 40/2001 Sb.

2) Další podmínky:

- a) obec musí archivovat žádost včetně povinných náležitostí,
- b) rozhodnutí o kolaudaci technické infrastruktury nabude právní moci v termínu stanoveném v Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce, nesmí však být porušena podmínka v části VI. bod 1 písm. b)
- c) obec doručí ministerstvu dokumentaci závěrečného vyhodnocení akce v termínu stanoveném v Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce, nesmí však být porušena podmínka v části VI- bod 1. písm. f).

Porušení těchto dalších podmínek uvedených v bodě 2 se bude posuzovat nižším odvodem podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

XII. Kontrola a sankce za nedodržení podmínek programu

- 2) V případě, že dotace nebyla použita k účelu, na který byla poskytnuta, případně nebyly dodrženy podmínky podle bodu V. tohoto podprogramu, je toto porušením rozpočtové kázně podle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) rozpočtových pravidel.

Příjemce dotace prohlásil a písemně potvrdil, že se s výše uvedenými podmínkami seznámil, a bude se jimi řídit.

II.III. Čerpání finančních prostředků:

Příjemce dotace použil prostředky ze SR ve výši 800 000 Kč na úhradu faktury č. xxxxx dodavatele: ZET (DIČ: CZ12345678) za stavební práce dle smlouvy o dílo č. xxx. Výše uvedená faktura byla uhrazena z bankovního účtu č. 916-xxxxxxxx/0800 dne xx.xx.2005 (č. výpisu x/y). V účetnictví Obce je tato faktura zaúčtována na účtu 223 10 (limity investičních výdajů), ODPA 3639, POL 6121, ÚZ 17723.

Vlastní zdroje obce ve výši 1 400 000 Kč jsou sledovány na účtu 231 10 (základní běžný účet), ODPA 3639, POL 6121, 5021; bez účelového znaku.

II.IV. Kontrolované doklady, písemnosti a záznamy:

1. žádost o poskytnutí dotace
2. projekt
3. rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce č.j.: xxxxx vydané Ministerstvem pro místní rozvoj dne xx.xx.2005
4. oznámení limitu výdajů státního rozpočtu v roce 2005
5. výpis z katastru nemovitostí LV 10001
6. stavební povolení
7. kolaudační rozhodnutí
8. smlouva o dílo
9. stavební deník
10. zápis o protokolárním předání a převzetí díla
11. závěrečné vyúčtování investiční dotace ze dne xx.xx.2007, včetně formulářů RA 81, RA 80
12. dodavatelské faktury
13. výpisy z bankovních účtů r. 2005 - 2007

III. Kontrolní zjištění:

Investiční akce „**10 TI, OBEC XY**“ byla realizována v letech 2005 – 2007 a byla financována částečně prostředky státního rozpočtu, a to čerpáním limitu (800 000 Kč) a vlastními zdroji subjektu (1 400 000 Kč).

Výběrové řízení proběhlo v souladu se zákonem č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolou bylo zjištěno, že podmínky poskytnutí a čerpání systémové dotace ze státního rozpočtu na akci stanovené v rozhodnutí byly plněny následovně:

Termín realizace akce:

Dle rozhodnutí byl stanoven termín realizace akce **max. 09/2005 - nesplněno**

- dokončené dílo bylo předáno firmou ZET dne **20.11.2006** na základě zápisu o předání a převzetí prací
- kolaudačním rozhodnutím ze dne xx.xx.2006, které nabylo právní moci dne **15.12.2006**, bylo povoleno užívání stavby **vodovodních přípojek, kanalizačních přípojek na splaškovou kanalizaci a kanalizačních přípojek na dešťovou kanalizaci**, pro pozemky připravované pro výstavbu 10 rodinných domů v OBCI XY
- kolaudačním rozhodnutím ze dne xx.xx.2006, které nabylo právní moci dne **15.12.2006**, bylo povoleno užívání **místní komunikace** v lokalitě určené pro výstavbu 10 rodinných domů v OBCI XY

Závěrečné vyhodnocení akce:

Dle rozhodnutí byl stanoven termín **max. 02/2006** pro podání závěrečného vyhodnocení akce

- **nesplněno**; dokumentace závěrečného vyhodnocení ze dne 15.01.2007 (odeslání na MMR doloženo podacím lístkem České pošty, a.s. ze dne 15.01.2007)

Projektované parametry akce:

Dle rozhodnutí :	Závaznost:	Měrná jednotka:	Hodnota
Technická infrastruktura pro BJ	MIN	TI	10,000

Zhotovitelem akce byla firma ZET

Byla doložena projektová dokumentace akce (**místní komunikace vodovod, kanalizace**).

Výstavba ZTV byla provedena v souladu s projektovou dokumentací – řádně doloženo kolaudačním rozhodnutím.

OBEC XY viditelně označila předmět dotované akce tabulkou s oznámením o příspěví prostředků státního rozpočtu ČR v souladu s podmínkami.

Systém financování akce (v mil. Kč):

Investiční bilance

Č. ř.	Ukazatel	Dle rozhodnutí	Dle skutečnosti	Rozdíl
		Celkem	Celkem	Celkem
813s	INV Souhrn inv. potřeb	2,100	2,200	+ 0,100
8141	INV Vlastní zdroje	1,300	1,400	+ 0,100
8145s	Systémově určené výdaje SR investiční	0,800	0,800	0
819s	INV Souhr inv. zdrojů	2,100	2,200	+ 0,100

IV. Závěr:

Porušením povinnosti stanovené rozhodnutím o účasti státního rozpočtu na financování akce a závaznými podmínkami ve smyslu ust. § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění, (dále „právní předpis“) došlo k porušení rozpočtové kázně dle ust. § 44 odst. 1 písm. b) právního předpisu ve výši 800 000 Kč.

Ve smyslu ustanovení § 44a odst. 3 písm. a) právního předpisu, je OBEC XY, povinna provést prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu odvod za porušení rozpočtové kázně do státního rozpočtu ve výši 640 000 Kč stanovené dle ust. § 44a odst. 4 písm. c) právního předpisu. Zároveň je povinna ve smyslu ust. § 44a odst. 7 právního předpisu zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny nebo vráceny.

Dnem porušení rozpočtové kázně je 1.10.2005 – tj. den následující po datu pro dokončení realizace akce.

V. Projednání kontroly:

Tato zpráva je podkladem pro případné rozhodnutí finančního úřadu, jakož i k dalším opatřením, která vyplývají ze zjištěných nedostatků.

Právo finančního úřadu vykonat další, podrobnější kontrolu bez ohledu na výsledek kontroly zůstává nedotčeno.

Kontrolovaný subjekt potvrzuje, že veškeré originály dokladů a písemností, předložené pracovníkům provádějícím daňovou kontrolu, byly kontrolovanému subjektu - příjemci dotace v pořádku vráceny.

Dle ustanovení § 16 odst. 8 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, (dále jen zákon) je **bezdůvodné odepření podpisu** této zprávy kontrolovaným subjektem **pro platnost ve zprávě uvedených zjištění bezvýznamné**.

Den projednání a podpisu této zprávy je zároveň dnem jejího doručení (§16 odst.8 zákona) a dnem ukončení kontroly.

Tato zpráva není samostatným rozhodnutím (§ 32 zákona), a proto není přípustné odvolání proti výsledku této zprávy (§ 48 zákona). Odvolání je přípustné až po obdržení případných rozhodnutí (platebních výměrů), které budou (jsou) vystaveny na základě výsledků uvedených v této zprávě.

Zpráva byla projednána dne:

Kopie zprávy byla předána dne:

<input checked="" type="checkbox"/>	Se subjektem
<input type="checkbox"/>	S odpovědným zástupcem subjektu

<input checked="" type="checkbox"/>	Subjektu
<input type="checkbox"/>	Odpovědnému zástupci subjektu

Za kontrolovaný subjekt:

OBEC XY

Za správce daně:

60xx xx

60xx xx

60xx xx


Finanční úřad v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Č.j.: 3333333

Protokol o ústním jednání z projednání výsledku kontroly
 podle § 12 a § 16 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků,
 v platném znění (dále jen „zákon“)

1. Daňový subjekt, s nímž je vedeno daňové řízení: OBEC XY DIČ: CZxxxxxxx		
2. Místo jednání: _____		
3. Zahájeno dne: _____ v _____ hodin		
4. Jednání se zúčastnili:		
a) za správce daně:		60xx xx oprávněný pracovník 60xx xx oprávněný pracovník
b) za daňový subjekt: OBEC XY		
<input type="checkbox"/> osobně		
<input checked="" type="checkbox"/> statutární orgán daňového subjektu – starosta obce		
<input type="checkbox"/> zástupce daňového subjektu na základě:		
<input type="checkbox"/> plné moci ze dne: _____		
<input type="checkbox"/> rozhodnutí č.j.: _____		ze dne: _____
<input type="checkbox"/> zákonný zástupce		
jméno, příjmení, rok narození, bydliště _____		
totožnost ověřena (OP, pas, osobně znám) _____		
<input type="checkbox"/> c) třetí osoby (§ 7 odst. 2 zákona):		
<input type="checkbox"/> d) jiné osoby:		
<input checked="" type="checkbox"/> e) žádné nejsou		
jméno, příjmení, rok narození, bydliště _____		
totožnost ověřena (OP, pas, osobně znám) _____		

 Četl a souhlasí:
 Podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily.

Strana/stran: 1/3

5. Poučení udělená před zahájením jednání:**• Obecné poučení všech zúčastněných osob:**

Protokol o ústním jednání je veřejnou listinou ve smyslu ust. § 134 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Bezodůvodné odepření podpisu protokolu nemá vliv na jeho důkazní moc (§ 12 odst. 4 zákona). Jakékoliv osoby, s výjimkou daňových subjektů v daňovém řízení o jejich daňové povinnosti, které byly jakkoliv zúčastněny na daňovém řízení, jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všem, co se v řízení nebo v souvislosti s ním dozvěděly (§ 2 odst. 5 zákona).

• Poučení osob, které se jednání zúčastnily jako třetí osoby (§ 7 odst. 2 zákona):

Podle § 2 odst. 5 a § 24 odst. 1 zákona, jste povinen/povinna zachovávat mlčenlivost o všem, co se při daňovém řízení nebo v souvislosti s ním dozvíte, zejména o poměrech daňového subjektu, a to jak osobních, tak i souvisejících s podnikáním. Za porušení této povinnosti Vám může být uložena podle § 25 zákona pokuta až do výše 500 000 Kč, nejde-li o čin přísněji trestný.

Poučení jsem porozuměl/a a vzal/a na vědomí:

podpisy všech poučených osob

6. Předmět jednání:

Projednáni zprávy č.j.: 222222 z provedené kontroly skutečností rozhodných pro stanovení povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně, vyjádření daňového subjektu k výsledku uvedenému ve zprávě, ke způsobu jeho zjištění a případné navrzení jeho doplnění (§ 16 odst. 4 písm. f) zákona).

7. Zproštění mlčenlivosti:

Já, níže podepsaný _____, zprošťuji tímto podle § 24 odst. 4 zákona mlčenlivosti pracovníky správce daně Finančního úřadu v Rychnově nad Kněžnou před těmito osobami:

a to pro ústní jednání dne: _____ podpis subjektu:

8. Průběh jednání:

Dnešního dne se dostavil na Finanční úřad v xxxxxxxxxxx p. xxxxxxxx – starosta obce XY k projednání zprávy z kontroly. Byl seznámen s výsledky provedené kontroly, které bere na vědomí.

Subjekt byl poučen o možnosti použití opravných prostředků a nutnosti úhrady správního poplatku (zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích).

Četl a souhlasí:

podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily.

**) nehodící se, škrtněte*

9. Označení dokladů a jiných listin, předložených k nahlédnutí:

10. Vyjádření a návrhy na doplnění protokolu nebo námitky směřující proti obsahu protokolu:

11. Rozhodnutí o návrzích na doplnění protokolu nebo o námitkách proti jeho obsahu:

12. Před podpisem bylo v protokolu opraveno nebo jinak změněno:

Jednání bylo ukončeno v _____ hodin

Protokol má 3 stran a 0 příloh, které jsou jeho nedílnou součástí.

Protokol byl hlasitě přečten/diktován.*)

Opis protokolu byl na místě vydán.

13. Podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily:

Za správce daně: _____

Za daňový subjekt: _____

Třetí osoby: _____

Jiné osoby: _____

Dne: _____

XX.XX.XXXX

14. Přílohy:

Nejsou.

Četl a souhlasí:

podpisy všech osob, které se jednání zúčastnily.

*) nehodící se, škrtněte

Finanční úřad v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Č.j.: 444444

V

dne 23.04.2008

Vyřizuje:

**DODEJKA****Daňový subjekt:****OBEC XY****DIČ: CZxxxxxxxx****Platební výměr
na odvod za porušení rozpočtové kázně**

Shora uvedený správce daně Vám podle ustanovení § 44a odst. 3 písm. a), ustanovení § 44a odst. 4 písm. c) a § 44a odst. 8 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“), tímto

ukládá**odvést do státního rozpočtu odvod za porušení rozpočtové kázně (dále jen „daň“)****ve výši 800 000 Kč,
slovy: Osmsettisíckorunčeských**

na účet shora uvedeného správce daně:

č.: 4722-6721571/0710,

vedený u pobočky České národní banky v Hradci Králové,

IBAN: CZ41 0710 0047 2200 0762 1571,

BIC: CNBACZPP,

konstantní symbol: 1148-převodní příkaz, 1149-poštovní poukázka,

variabilní symbol: xxxxxxxx

Vyměřenou daň jste povinni zaplatit ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto platebního výměru (§ 46 zákona o správě daní a poplatků).

Odůvodnění:

Finanční úřad provedl kontrolu čerpání peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu **Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v roce 2005 na akci „10 TI, OBEC XY“**.
Dle tohoto kontrolního zjištění došlo k porušení rozpočtové kázně, které je podrobně specifikováno ve zprávě z kontroly ze dne: xx.xx.xxxx vydané pod č.j.: 222222
Výsledek kontrolního zjištění byl projednán dne: xx.xx.xxxx protokolem o ústním jednání o projednání výsledku kontroly pod č.j.: 333333

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se můžete odvolat ve lhůtě třiceti dnů ode dne, který následuje po doručení tohoto rozhodnutí, a to písemně nebo ústně do protokolu u podepsaného správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno (§ 48 odst. 3 a 5 zákona o správě daní a poplatků).

Odvolání nemá odkladný účinek (§ 48 odst. 12 zákona o správě daní a poplatků).

ředitel

Finanční úřad v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Č.j.: 555555

V

dne 23.04.2008

Vyřizuje:



DODEJKA

Daňový subjekt:

OBEC XY

DIČ: CZxxxxxxxx

Platební výměr

na penále za porušení rozpočtové kázně

za období od: 02.10.2005 do: 23.04.2008

Shora uvedený správce daně Vám za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně ve výši 640 000 Kč, uložených k odvodu do státního rozpočtu platebním výměrem č.j.: 444444 ze dne: 23.04.2008 dle ustanovení § 44a odst. 7 a 8 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 63 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“), v souladu s ust. Čl. VI bod 4 zákona č. 230/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, tímto sděluje předpis penále za porušení rozpočtové kázně

ve výši 748 000 Kč,

slovy: Sedmsetčtyřicetisickorunčeských.

Výpočet penále je uveden v příloze č.1, která je nedílnou součástí tohoto platebního výměru. Penále uvedené v platebním výměru je splatné ve lhůtě třiceti dnů ode dne doručení platebního výměru, pokud již nebylo uhrazeno, a to na účet Finančního úřadu v Rychnově nad Kněžnou

č. 4722-7621571/0710; vedený u pobočky České národní banky v Hradci Králové,

IBAN: CZ41 0710 0047 2200 0762 1571,

BIC: CNBACZPP,

konstantní symbol: 1148 - převodní příkaz, 1149 - poštovní poukázka;

variabilní symbol: xxxxxxxx.

Poučení:

Proti tomuto platebnímu výměru se můžete odvolat do třiceti dnů ode dne, který následuje po jeho doručení (§ 48 odst. 5 zákona o správě daní a poplatků) písemně nebo ústně do protokolu u podepsaného správce daně (§ 48 odst. 3 zákona o správě daní a poplatků).

Odvolání nemá odkladný účinek (§ 48 odst. 12 zákona o správě daní a poplatků).

ředitel

Výpočet penále**Výpočet penále k rozhodnutí č. 2173xxxxxx**

Č.p.	Částka Kč	Ode dne	Do dne	Počet dnů	Sazba %	Vypočítané penále v Kč	Vyměřené penále v Kč
1	800 000,00	2.10.2005	23.04.2008	935	0.1 %	748 000,0000	
Penále za případ:						748 000,0000	748 000

Dle § 44a odst. 7 zákona č. 218/2000 Sb. jsou ti, kdo porušili rozpočtovou kázeň podle § 44a odst. 4 písm. b) nebo c) zákona č. 218/2000 Sb. povinni zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny nebo u návratných finančních výpomocí vráceny.

Penále za rozhodnutí	748 000
-----------------------------	----------------

Penále celkem	748 000
----------------------	----------------

Finanční úřad v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Č.j.: 6666666
Vyřizuje:

V

dne xx.xx.xxxx
DODEJKA

Daňový subjekt:

OBEC XY

DIC: CZxxxxxxxx

ROZHODNUTÍ

o posečkání daně a příslušenství daně

Shora uvedený správce daně Vám na základě Vaší žádosti doručené dne: xx.xx.xxxx
evidované pod č.j.: xxxxxxxxxxx

povoluje

podle ustanovení § 60 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“)

1. posečkání daně – odvodu za porušení rozpočtové kázně:

Splatnost ke dni:	V částce Kč:	Posečkáno ode dne:	Nejdéle do dne:	V částce Kč:
25.05.2008	800 000,00	26.05.2008	30.11.2008	800 000,00

2. posečkání příslušenství daně - penále související s odvodem za porušení rozpočtové kázně:

Splatnost ke dni:	V částce Kč:	Posečkáno ode dne:	Nejdéle do dne:	V částce Kč:
25.05.2008	748 000,00	26.05.2008	30.11.2008	748 000,00

Zaplacení daně včetně příslušenství Vám bude posečkáno ve lhůtě do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o prominutí vydaného Ministerstvem financí, nejdéle pak do: 30.11.2008.

Posečkanou daň včetně příslušenství jste povinni zaplatit ve výši a termínu na účet shora uvedeného správce daně:

číslo: 4722-7621571/0710
vedený u pobočky: Česká národní banka v Hradci Králové
konstantní symbol: 1148-převodní příkaz, 1149-složka
IBAN: CZ41 0710 0047 2200 0762 1571
BIC: CNBACZPP
variabilní symbol: xxxxxxxx

Upozorňujeme Vás, že za dobu posečkání odvodu za porušení rozpočtové kázně jste povinni zaplatit penále ve výši 1 promile denně z odložené částky, nejvýše však do výše této částky (ust. § 44a odst. 7 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 482/2004 Sb.).

Za dobu posečkání příslušenství daně nevzniká podle ustanovení § 60 odst. 8 zákona o správě daní a poplatků úrok z prodlení.

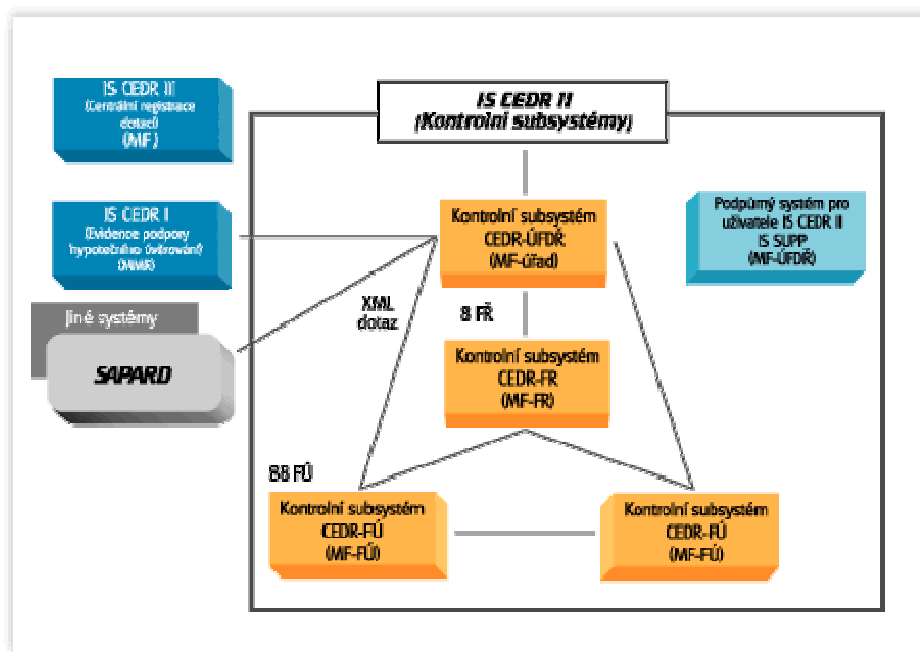
Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o povolení posečkání daně není přípustné odvolání (ust. § 60 odst. 7 zákona o správě daní a poplatků).



ředitel

IS CEDR II



Zdroj: <http://www.asd-software.cz>

Další informace o SLOUČENÉM příjemci

Seznam právních forem evidovaných u PŘÍJEMCE:

Právní formy evidované u příjemce	Užívaná zkratka	Platnost právní formy
Obec nebo město	OB	(1998-2000)
Obec (obecní úřad)	Obc	(2001-2001)
Obec, měst. část hl.m. Prahy	Obc	(2002-2500)

Seznam alternativních názvů s finančními částkami evidované u PŘÍJEMCE:

Názvy evidované u příjemce	Částka požadovaná (Kč)	Částka rozhodnutá (Kč)	Částka uvolněná (Kč)	Částka čerpaná (Kč)	Částka vrácená (Kč)	Částka spotřebovaná (Kč)
OBEC SKUHROV N.B.	13 500	13 500	9 854	9 854	0	9 854
Obec Skuhrov nad Belou	430	430	430	430	0	430
Obec Skuhrov nad Bělou	42 765 043	52 051 869	52 051 869	52 051 869	0	51 251 869
Obec Skuhrov nad Bělou	556 600	556 600	556 600	556 600	0	556 600

Seznam zdrojů poskytovaných dat s finančními částkami evidované u PŘÍJEMCE:

Evidované zdroje dat	Částka požadovaná (Kč)	Částka rozhodnutá (Kč)	Částka uvolněná (Kč)	Částka čerpaná (Kč)	Částka vrácená (Kč)	Částka spotřebovaná (Kč)
Státní rozpočet	1 887 573	1 837 887	1 834 241	1 834 241	0	1 034 241
ISPROFIN	41 448 000	41 448 000	41 448 000	41 448 000	0	41 448 000
MSSF	0	9 336 512	9 336 512	9 336 512	0	9 336 512

Seznam období evidovaných u PŘÍJEMCE, pro které existují finanční částky:

Evidovaná období	Částka uvolněná (Kč)	Částka čerpaná (Kč)	Částka vrácená (Kč)	Částka spotřebovaná (Kč)
1999	1 356 600	1 356 600	0	556 600
2000	389 430	389 430	0	389 430
2001	7 630 521	7 630 521	0	7 630 521
2002	31 682 450	31 682 450	0	31 682 450
2003	6 240	6 240	0	6 240
2004	40 000	40 000	0	40 000
2005	2 932 000	2 932 000	0	2 932 000
2006	5 101 159	5 101 159	0	5 101 159
2007	3 480 353	3 480 353	0	3

Zdroj: <http://cedr.mfcr.cz>